

# 倡议编纂《清会要》

商 鸿 逵

## 一

“会要”作为中国史籍的一种体裁，创始于唐人苏冕。《旧唐书·苏冕传》：“冕纘国朝政事，撰《会要》四十卷，行于世。”他的弟弟苏弁做杭州刺史，“聚书至二万卷，皆手自刊校。”（同上书《苏弁传》），凭此丰富藏书，写成“高祖至德宗九朝”的《唐会要》。这是一部私家著作。其后，在宣宗时，弘文馆大学士崔铉奉诏续修苏书，“进《续会要》四十卷，修撰杨绍复、崔瑒、薛逢、郑言等赐物有差。”（同上书《宣宗本纪》）这是由唐政府派官续修的。而《唐会要》全书的告成，却是在易代之后的北宋初期，经由司空平章监修国史王溥“集苏冕《会要》及崔铉《续会要》，补其阙漏，为一百卷，曰《唐会要》（《宋史·王溥传》）。同时又编成《五代会要》三十卷。本来，总集一代典章制度，最好着手于改朝换代之后，因为此时文献未散，并且记述可无忌讳。王溥正是在此时此种情况下作的。《王溥传》记道：“太祖（赵匡胤）平吴蜀，所获文史副本分赐大臣。溥好聚书，至万余卷。”可见《唐会要》所凭籍的文献资料是极为丰厚充实的。他的《五代会要》也是以“五十年间法制典章，尚略具于累朝实录，溥因检寻旧史，条分件系，类辑成编。”

宋朝政府对《会要》的编纂极为重视，这可能是受到唐人和王溥等的影响。据《郡斋读书志》（附志卷五下）所记，会要之作，由仁宗至孝宗，凡历六次之多，其所标举《总类国朝会要》计五百八十八卷，并说“厥后中兴，乾道踵而成之，此集则合十一朝（至南宋孝宗）为一书也。然中多节略而始末不全者。”《宋史·李心传传》说心传《辟官置局，踵修十三朝（加光、宁二宗）会要，端平（理宗）三年成书。”这说明《宋会要》在南宋末年曾是经过一番整编的。遗憾的是，元朝却没有像王溥这样人，把《宋会要》给予整理补足，使它成为一代典制全书。

元朝政府所编政书，名叫《经世大典》，规模也很大，可惜失传了。明清的《会典》虽然屡经续修，而所涉之广远不及《宋会要》，只是职官的总编加事例而已。

## 二

会要之书，元、明、清政府都没有依照宋朝办法从事编纂，但是私家著作却相继不断。宋朝即有徐天麟《两汉会要》、清人有龙文彬《明会要》、还有孙楷《秦会要》、杨晨《三国会要》等。这些书的内容精粗详略尽管不同，更由于时代久隔，文献难徵，欲求全备，为不可能。但总是在继续断代政书这个体系，使之成为与断代纪传相辅而行的历史要著。《四库全书提要》对徐天麟曾给予高度评价，谓其书“贯串详洽，实未有能过之者。昔人颜师古为《汉书》功臣。若天麟者，固亦无愧斯目矣。”

我国古史著作，从东汉班固《汉书》开头，创立断代纪传体裁。嗣后，历代相沿以为官修“正史”典范。这是有其条件、需要和理由的。因为一经改朝换代，前朝文献图书遗存犹夥，这就给新朝修史具备了条件。新朝想从前朝兴亡得失，取作戒鉴，因而纂修

前朝历史。就是根据这个需要和理由，从唐以后官修正史一直不断。今天流行的《二十四史》绝大部分都是断代史。宋人郑樵曾对断代史持反对态度，他说“不幸班固非其人，遂失会通之旨。”“班固浮华之士，全无学术，专事剽窃”。“（司马）迁与（班）固，如龙之与猪。”（《通志序》）这种肆口谩骂，不仅有失学者身分，而且所见狭隘。郑樵只知道注重通史，不知道断代史同样具有需要价值，二者不可偏废。

就断代著史而言，纪传与会要还可以打个譬喻，它们像是支撑门户的两根大柱子，缺一不可。因为纪传主要记述人物活动事迹，而会要则专载典制沿革和掌故，史事源流，尽在于此。纪传虽有书志，既比较简略，而且多付缺如。开明书店出的《二十五史补编》所收皆为补此之作，即是明证。至于编年及纪事本末二体，实与纪传同出一源，主要将人物活动事迹归结为纪年与专题就是。

谈到“三通”之书，其性质本属于典制通史，郑樵《通志》则是纪传通史，二十略即书志。杜佑《通典》和马端临《文献通考》才称得上是政书。前人评论“三通”，最赞许杜书，说“郑多泛杂无归，马或详略失当，均不及是书之精核也。”（《四库全书提要·通典》条。“三通”为通史，“会要”为断代，各自成书，不相代替。清乾隆帝弘历曾开“三通馆”，意在将“三通”接续至清，编成《续三通》和《清三通》。入民国后，刘锦藻又续编文献通考至清末。但这并不能代替断代“会要”。尤其应当指出的，是乾隆朝禁忌最严厉，其对自己家族间旗权、皇位的斗争讳莫如深，甚至任意删改《实录》。而对多尔袞则絮絮叨叨为其恢复名誉作解释。再看《唐会要》，即记载太子李贤为感动其母武则天所作的《黄台瓜辞》（《帝号杂录》）这说明当代纂修决不及易代成书。今天想要编纂《清会要》也正是为此。

### 三

《四库全书提要》于《唐会要》的优点指述甚详，说它“于唐代沿革损益之制，极其详核。……其细琐典故，不能概以定目者，则别为《杂录》，附于各条之后。又间载苏冕驳议，义例该备，有裨考证。”编纂《清会要》就是要吸取这些优点。当前从事清史及中国近代史的研究工作，总还需要参用《清史稿》，因而也便需要有《清会要》这样的一部书和它相辅而行。《清史稿》各志限于体裁，内容殊多疏略，更缺乏故实，《会要》可以满足之。

有清三百年（1616—1911）为我国最后一个封建皇朝，并且具有巨大的时代变革，它既为民国之前身，又属于中国近代史的大半。毛主席曾经指出过，近百年的经济史、政治史、军事史、文化史，都需要作专门研究。这样，这部为提供研究者参考使用的《清会要》就更感到迫切需要了。

在今天看来，“会要”是属于史料性质的东西。它们只能供给马克思主义历史科学研究参考取材，但就这样也是很有用的。因此，要编纂这部书，其着重点应放在所提供的內容能够符合研究要求上。具体来说，就是各门类如“职官”、“经济”、“民政”、“军队”等需要作到丰富精核；其“典礼”，“天灾”等则可尽量节缩。至于仍用“会要”的名称，系考虑到，体例规模既沿袭《唐会要》，保此传统，作个殿军，又有何不可。

今天正是具备着编纂《清会要》极为优越的条件，这就是清代文献图籍大量保存，可以充分利用，恣所采取。以言官书，有实录、档案、会典、则例；以言私著，有别集、传记、年谱、随笔，可谓琳琅满目，美不胜收。这种情况颇似宋之于唐，而数量之广，则又非其所能及。

对于编纂《清会要》初步拟出十三个总目：一纪元，二疆域，三职官，四经济，五民政，六军队，七法律，八典礼，九教育，十工程，十一交通，十二民族，十三宗教，其中子目当根据实际情况斟酌开列。

从事清史研究的同志们正在计划要编写一千万字的《清史》巨著，其中所定“专史”门类极称广备。这部史书，大家一定要努力合作完成之。但这一著作大业，估计需要十年以上始可奏功。因此，则不妨集合较少力量，在不太长的时间内，编出这部《清会要》以应急需。今天史学界对所谓“胜朝”的历史日益重视，一变往时寂寞境况而呈现出一派热闹气象，实在可喜。区区不顧浅陋，发此倡议，愿同好同志教之助之，无任跂望！

---

### 您知道《当代文献》(周刊)吗?

在北京图书馆收藏的种类繁多的国外期刊中，最近又增加了一种新刊——《当代文献》。它由德意志联邦共和国西格勒公司时代文献出版社出版。主编是汉斯威廉·亥夫斯(兼出版社领导人)和马利奥·冯·马拉他。该刊自一九三一年七月一日创刊起连续出版，每周出一期。其内容主要报导世界各国重大的政治、经济、军事、外交活动等方面的事件。对于各国政府公开发表的官方公报、条约和重要讲话等原文刊载或译载，全部材料在大事年表上逐日列出。各国政府的合法出版物、世界各主要通讯社和报纸报道的有关材料作为参考资料采用，并载有每六周、一个季度、半年、一年的主题分类目录和半年的人名索引。

(范铭)

---