

两个“马”字岂是一家

——重读马寅初先生《新人口论》

范若愚

实践是检验真理的唯一标准。实践经验证明，五十年代后期以来的学术批判，批判了许多应该批判的错误理论；也批判了不少不应该批判的正确意见，——特别是不应该把许多有益于社会主义的意见，当作资本主义批判了；把许多力求以马克思主义的立场、观点和方法对新的问题进行探讨的意见，当作修正主义批判了。过去把马寅初先生提出的人口理论当作马尔萨斯主义批判，就是这方面的一个例子。

现在重读马寅初先生的《新人口论》，可以看出他提出人口理论问题的立场、观点和方法，都是无可非议的。

关于立场，他说：“马尔萨斯从掩盖资产阶级政府的错误措施出发，我则从提高农民的劳动生产率，从而从提高农民的文化和物质生活水平出发。”

关于观点，他说：“我认为人口多，资金少也是一个很重要的矛盾。过去的矛盾是阶级矛盾，现在的矛盾是生产矛盾。”

“要改善人民的生活，一定要扩大生产和再生产，一定要增加积累，要增加积累，一定要增加国民收入。”“我们过多的人口，就拖住了我们高速度工业化的后腿，使我们不能大踏步前进。”

关于方法，他说：“我到浙江视察三次，旧时代的浙江，分成十一个府，我到了十个府。令人注目的是这些地方儿童特别多，因此引起了我的注意。每到一个村必定向社里的负责干部和老农了解近年来村里出生的人口有多少，死亡的有多少，生死相抵以后，净增加有多少。各地人口增殖的情况虽不一样，我的印象是顶少的也增殖了22%以上；到上海视察时，感到增殖率更高。一九五五年视察返京以后，就视察所得准备好关于人口问题的发言稿，内容是控制人口与科学研究，打算在一九五五年的人民代表大会上提出；”“有人称我为马尔萨斯主义者，我则称他们为教条主义者。”

实践的经验证明，马寅初先生当年的上述庄严申明是诚实的。他的人口理论是具有科学预见，对社会主义建设是有益的。过去把他当作马尔萨斯主义者来批判，既没有实事求是地研究他的人口理论，也没有弄清楚什么是马尔萨斯主义；把二十世纪旨在为我国社会主义服务的马寅初先生的《新人口论》和十八世纪替英国资本主义效劳的马尔萨斯神甫扯在一起，就像把马寅初先生的“马”字和马尔萨斯神甫的“马”（M·）字扯在一起一样的荒唐滑稽。马寅初先生姓“马”，马尔萨斯神甫并不姓“马”。两个“马”字，岂是一家！

现在重新发表马寅初先生的《新人口论》，对于为改善人民生活而生产，对于加速实现四个现代化，依然是有意义的。

（一九七九年十一月十五日）