

陈垣同志编著的年代历法工具书

刘乃和

《中西回史日历》、《二十史朔闰表》（以下简称《日历》《朔闰表》）是陈垣同志编著的两部关于年代、历法的书，用这两部书可以检换从汉朝开始，两千多年间中历、西历、回历的年、月、日，并可解决有关年代方面的其他问题，是研究历史，特别是研究回族史、元史和中西交通史等非常重要的两部工具书。

谈到这两部书，需先从历法说起：

一、中历和西历

我国古代书籍，大都用干支和年号纪年，但只看到干支和年号，不能知道是西历多少年。干支六十年一重复，年号若干年一改变，都不是连贯统一的，所以时间先后，不易看清；况且中西历法不同，西历岁首，一般都在中历岁末，中西历一年，少的差十几天，多的差五十多天。所以中历一年虽然大体相当西历一年，这在普通年表能够查到，但如按月日计算，中西历岁首岁尾就有差距。现实生活中容易了解，如西历1979年是中历己未年，但西历1979年1月1日至27日，还是中历前一年即戊午年十二月，

西历1月28日才是中历己未年正月初一日；而1979年尾的12月31日，中历是己未年十一月十三日，还差一个多月才到中历年底。所以中西历纪年的对照，用普通年表可以查到，如具体到月日，则中西历往往会有一年的差异，在普通年表不易看出。

历史资料中也有这个问题。如苏轼的生日，是宋仁宗景祐三年十二月十九日，景祐三年大部分时间是西历1036年，但这年中历十二月十九日已是西历1037年1月8日，故苏轼生年按西历应在1037年。现在有的历史人物年表上作苏轼生于1036年，就是因为不了解中西历岁首岁尾的差距，错算了一年。又如太平天国革命，金田起义是清道光三十年十二月初十日，道光三十年大部分时间是西历1850年，但这年中历十二月初十日已是1851年1月11日，如不查月日，也会差错一年。

反之，使用西历的国家，每年在西历1、2月发生的历史事件或这两个月诞生的历史人物，如以中历计算，也往往是前一年的十一、十二月。

不仅岁首岁尾的问题，就是历史上任何一年的中西历年月日对比，如果没有一本精密的中西历对照年表，也是不容易解决的。

二、中历和回历

中历和回历的换算，更为复杂。我国从唐朝以后，和东南亚各国的交往日益频繁，所以回历和中历的关系，有时比西历更为密切。且明朝一代，又曾参用回回历法二百六十多年，旧有的年表，又多不记载回历，凡遇到中回历对比时，各书记载，大有差异，有些问题很为纷乱，难以解决。

回历纪元的开始即回历的元年一月一日，是西历622年7月

16日，也就是中历唐高祖武德五年六月初三日癸丑，但中西历一年的天数和回历一年的天数，相差很多。回历是用太阴历，它的特点是：①不设闰月，所以每岁岁首无定。②没有三十一日，每年单月大尽，各三十天；双月小尽，各二十九天。③每隔二、三年有一次闰年，逢闰年就在十二月之末添一日，成为三十天。所以回历平年三百五十四天，闰年三百五十五天。

太阳历每年有三百六十五天多，太阴历却只有三百五十四天多，太阴历一年比太阳历一年差一天多，积至三十二、三个太阳年，就多出一个太阴年，也就是说回历每过三十二、三年，就比中西历多一年，每一百年就比中西历多三年多。因为有人不了解这个差别，误以为回历一年的天数约相当于中、西历一年的天数，所以造成历史记载上的很大误差，往往一差就是几十年。

如《明史》卷三十七《历志》：

《回回历法》，西域默狄纳国王马哈麻所作。……其历元用隋开皇己未，即其建国之年也。洪武初，得其书于元都。十五年秋，太祖谓西域推测天象最精，……命翰林李暉、吴伯宗同回回大师马沙亦黑等译其书。其法不用闰月，……以三百五十四日为一周，周十二月，月有闰日。凡三十年月闰十一日，……此其立法之大概也。

积年 起西域阿喇必年（原注：隋开皇己未），下至洪武甲子，七百八十六年。

按《明史》所说，明太祖洪武十七年甲子（西历1384年）为回历786年，这是对的。但以此来推算回历纪元是由哪一年开始时，却推断错误。因为由洪武甲子年按回历上推786年，应是唐高

祖武德五年壬午（西历622年），而《明史》竟错误地按中历上推了786年，则成了隋文帝开皇十九年己未（西历599年），差了二十三年。因此，有些书籍就按着这个错误的推断，认为回历纪元是自隋文帝开皇十九年开始，这是大错特错的事情。

回历和中、西历一年既然相差这样多，如果没有一个换算方法，日期就不能准确，即使有了换算方法，每遇一问题就算一次，也不胜麻烦，所以必须有一个简明、精确的中历、西历、回历对照表，才能互相换算，才能使历史上中西回历的某年月日都准确清楚地反映出来。

研读历史的人们都迫切需要有一本中西历对照的日历，尤其需要有一本中西回历对照的日历。

三、陈垣同志决心编写中西回史的日历

陈垣同志早年曾致力于外来古宗教的研究，前后曾写《火袄教入中国考》、《摩尼教入中国考》等专著多种，后来他又撰写了关于元朝西域人学习汉文化的专著《元西域人华化考》。在他多年教学和研究的进程中，常常遇到中西回历对比的问题，尤其是在写以上几部书时所参考的有关中西交通的资料，有的书只记中历或西历月日，不知回历是何时；有的书只记西历或回历月日，也不知中历的确切日期；或各书记载参差纷乱，莫衷一是。他深切地感到，就是因为没有一本中西回史的日历，所以给史学研究上造成极大的不便。

1922年春，他曾制定了一个《回历岁首表》，用这个表，以回历岁首求中西历的年月日，可以知道中西回历“年”的比对。后来又续成《中历西历岁首表》，可以用中历岁首求西历、回历的年月日；用西历岁首求中历、回历的年月日。但因中历的闰月

不定，每月大小尽也不定，如不注明中历朔闰，来互求中历、西历、回历，往往不能求得岁首以外的月日，所以对考史仍多困难。他认为研读历史必须解决这个困难，而当时又没有这方面现成的工具书，于是他就下决心自己动手编写一本包括两千年中西回三个历法的日历。

在他动手写书前，经过了较长时间的酝酿。他平日读书和写作时，为了自己随手使用，曾编制过关于历法的多种图表。这次除平时积累的图表外，他又将中史二千年朔闰仔细考定，并制定了《中回历月表》、《中西历月表》等表格，并油印寄往各地师友，征求意见。1924年写成《拟编〈中西回三历岁首表〉意见书》一文，刊载在《晨报》六周纪念增刊上，说明自己的设想，并更广泛地听取各方意见。

当他充分掌握了材料，准备编写时，很多问题，一时不易决定，如这书究竟应当怎样写法？全书如何编排、列比？怎样才能用最简单的格式把历史上各朝不尽相同的历法都能表现出来？怎样才能使中西回三历的年月日都反映得清楚准确，而且要便于查检？这一系列的问题，都很费斟酌。如《朔闰表》要把上下两千年都用一个统一的表格，使两千年间历法的变化不影响版面，既不能因中历有闰有不闰、闰月不在固定月份的不同情况，而使表格参差不齐；也不能因历朝多以正月为岁首，但也有的朝代以十月、十一月或十二月为岁首等等变化，而变换表格的式样，这些问题都很难处理。他曾经和我说，在设计这本书的排式时，他终日深思苦索，反复考虑，食不甘味，寝不安席，不知换了多少样式，画了多少表格，最后才终于制定出现在的这一种两千年都适用、前后一致、整齐划一、易查易检的表格来。

四、兩书内容

《中西回史日历》：

这部书“以西历为衡，中历回历为权”，就是用西历的表格（即日序表）作为基础，把推算出的中历、回历分别标志在西历月日旁。全书用红黑两色套版。

因为西历每四年一闰，所以日序表的版式是以西历四年为一个单元，每单元印成两页，两千年都用这一种版式。每单元的末一年，即中历逢子、辰、申之年，都是西历的闰年，这年二月为二十九天。

日序表分上下两层（见图一，这是四年一个单元的后二年）。

上层是纪年。包括：西历纪年、中历甲子纪年即干支纪年、历代帝王年号纪年、罗马纪年（至西历476年西罗马灭亡）、回历纪年（自西历622年开始）几项。表上左右两栏是两年，如图一右面一栏是：西历783年，中历癸亥年，唐德宗建中四年，回历167年。

下层纪月日：是按西历每月日的次序排列的日序表。表中笔划较粗的黑体字是西历月序，并代表这月的首日。日序数字右侧红色中文数字是中历月序，右侧红色阿拉伯数字是回历月序，并各自表示中历朔日和回历首日相当于西历的某月日。红色“冬”字是这年冬至的日子。如图一，下层第二行，“6”字右侧有“正”字，意即中历癸亥年正月初一日是西历783年2月6日，“8”右侧有“7”字，意即回历166年7月1日是西历783年2月8日。西历784年是甲子，这年日序表上2月是29天。

书后附日曜表、甲子表、年号表。全书日序表每一单元的最后，都注明这一单元用哪个日曜表和甲子表。图一，即用日曜表4，甲子表16。

甲子 興元元										癸亥 建中四									
166										167									
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7
20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9
22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29

图一 (见原书《中西回史日历》第四〇〇页)

日曜表，可查二千年间某日是星期几。表共七个，仍用“日序表”格式。日序数字右侧有红点标志的是星期日。欲查某日是星期几，就用这一单元注明的第几日曜表，按日序表原月日数字的相同地位，一看便知。

甲子表，可查二千年间某天的干支纪日。表共有六十周，每周两行。日序表单双行和甲子表单双行相应，凡日序表逢单之行，就用这一周的第一行；逢双之行，就用这一周的第二行。每一单元，只用甲子表两行就可以查出四年里每天的干支。

年号表，列出历代帝王年号，按年号第一字笔划多少排列。《日历》起于西历元年即汉平帝元始元年。凡历史上西历元年后各朝中历、西历、回历年月日的对比，以及每天的干支、日曜，随手拈来，即能很快检出。正像《日历》自序里所说：“此编不啻二千年之中西月份牌，而一千三百五十年之西域斋期单也”。

《二十史朔闰表》：

作者写《日历》的同时，又撰写了《二十史朔闰表》。这两书可以说是姐妹篇。

《朔闰表》起于汉高祖元年，自汉平帝元始元年起，加入西历，以中历之朔闰可求西历的月日；自唐高祖武德五年起，加入回历，以回历之岁首可求中历的月日。西历476年前并注明罗马历。

表每页十年，每年一行（见图二，这是唐德宗建中二年至贞元六年的十年）。表以中历为基础。每页表格栏外书眉的干支是这年的甲子纪年；阿拉伯数字是使用第几日曜表。日曜表共七个，附书后。如图二，书眉上注的“4”字以前的四年，都用日曜表4，“5”字以前的四年，都用日曜表5。

表格栏内最上一栏，是某朝某帝的年号纪年，以下十二个横格是中历正月至十二月。格内干支是这月朔日的干支，干支左侧

庚午	己巳	戊辰	丁卯	丙寅	乙丑	甲子	癸亥	壬戌	辛酉
六	五	四	三	二	一	四	三	二	一
一 二 三 四 五 六 七 八 九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十	一 二 三 四 五 六 七 八 九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十	一 二 三 四 五 六 七 八 九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十	一 二 三 四 五 六 七 八 九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十	一 二 三 四 五 六 七 八 九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十	一 二 三 四 五 六 七 八 九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十	一 二 三 四 五 六 七 八 九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十	一 二 三 四 五 六 七 八 九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十	一 二 三 四 五 六 七 八 九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十	一 二 三 四 五 六 七 八 九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十

图二 (见原书《二十史朔闰表》第一〇〇页)

是中历朔日相当于西历的月日，其中文数字是西历月，阿拉伯数字是西历日。图二，第一行正月格中之庚申，即建中二年正月初一日的干支，初一是庚申，则初二是辛酉，初三是壬戌……，可推出全月每日的干支。从表上知道正月朔是西历1月29日，则正月初二日是西历1月30日，初三日是1月31日……，可推出全月每天的西历日期。每个月有了这几个字，两千年间中历每天的干支和相当西历的月日可以尽知。

西历、回历每月天数固定，容易掌握，但中历每月大小不定，怎么能知道哪月大小呢？利用这个表，马上便能知道。看两月相连的天干同否，即可知中历这月的大小，相连两月天干相同，则上月大；相连两月天干不同，则上月小。如图二，建中二年正月、二月天干同为庚，则正月大；二月、三月天干也同为庚，则二月大；三月、四月天干不同，则三月小……，以此类推，这年的四月大，五月小，六月大，七月小……。

第十三格是闰月，逢闰年注明这年闰某月，并注明闰月朔日干支和相当西历的月日。图二，唐德宗建中三年是闰正月，闰正月朔为甲申，是西历2月17日。

第十四格是回历，其中文数字为中历月，阿拉伯数字为中历日，是说明回历岁首相当中历的月日，凡右侧有黑点者为回历闰年。图二，第二行，中历建中三年七月初二日是回历166年岁首，回历每月天数固定，知岁首可推知一年的月日。这年回历是闰年，十二月为三十天。

今举例说明：

《旧唐书》卷十二《德宗纪》上：

建中三年五月丙戌，增两税、盐榷钱，两税每贯增二百，盐每斗增一百。

六月甲子，京师地震。

自图二可知：建中三年，即西历782年，五月癸未朔，为西历6月16日，可知五月丙戌为初四，是西历6月19日。又，这年中历七月初二日是回历166年1月1日，则中历五月初四为回历165年11月3日。用日曜表5，可查出这天是星期三。又，六月壬子朔，是西历7月15日，则知甲子为十三日，是西历7月27日，并可推知这天是回历165年12月11日，星期六。因此可以知道公元782年6月19日税钱增加，7月27日长安附近曾发生地震。

三国、南北朝时朔闰异同，在表下栏空白处已注明，但其相差较多者，另立《魏蜀吴朔闰异同表》和《陈周隋朔闰异同表》，附于书后，以清眉目。

凡历史上用十月、十一月、十二月作岁首的，即在表格里这个月上旬用黑粗线示明，不必另换表式。

历史上两朝递嬗，或新帝即位，一般都改换年号，即改元。除明清两代外，皇帝在位期间也常常多次改元，但改元不一定都在每年岁首，所以有时一年有两个或三个年号。有些编年书或年表，是把新改的年号冠在这一年。《通鉴》就是只记后一年号的元年，不记前一年号的末年。如唐高宗显庆六年（西历661）三月初一日改元为龙朔，这年三月初一日以前是显庆六年，三月初一日开始才是龙朔元年，显庆六年和龙朔元年在同一年。若这年只冠以龙朔元年，就无法知道显庆还有六年。《朔闰表》在这年仍冠显庆六年，并在表中空白处注明这年三月朔改元，而在次年写龙朔二年。因为凡有二年，知必有元年，有元年不一定有二年。陈垣同志曾说：年表最好以“前元盖后元”，即用“藏头露尾”法，不要用“后元盖前元”，即“断尾留头”法。《朔闰表》即按此原则列表，对一年中两个年号的，便于掌握，不易搞错。

五、兩书成书先后

这两部书正像作者自己所说的，主要是为“考史之助”，是“史表”。编著两书时，曾参考《通鉴目录》中宋刘羲叟《长历》、《辽史》中耶律俨《辽宋闰朔考》、清钱侗《四史朔闰考》、汪日楨《历代长术辑要》等书，“各以本历，参校各史记志，正其伪谬”。但所参考的这几部书都没有回历。我国有中西回三历对照的年表，是从《日历》《朔闰表》这两部书创始的。作者曾和我说：“这两书还可能有错误，我先开个头，将来可在这个基础上改进，总会是后来居上的。”

《朔闰表》开始定稿时是自汉朝到清末，故标题用“二十史”。后来续至民国二十九年，即1940年，是为他当时自己使用。曾有人问他为什么不叫“二十四史朔闰表”而名“二十史”？他说：这本年表，最初想只写自汉至清二十部历史的年月朔闰，《二十四史》中除去其年代重复的五部，再加上《清史稿》，共二十史，所以书名就用了《二十史朔闰表》，后面虽又续到1940年，但也就这样叫下来了。

这两书是相辅相成的，两书编写时间，也是参互进行的。他说编著两书时，《日历》的中历，是依据《朔闰表》，而《朔闰表》的西历，又是《日历》成书后所加。他在1926年《日历》初版的《小序》中说：这两部书“繁简不同，然实互相为用，《朔闰表》为此编之卷首，而此编则其长编也”。

《日历》先完稿，《自序》写于1925年7月14日；《朔闰表》完稿稍后，其《例言》写于1925年11月25日。但因《日历》“卷帙较繁，一时不能付印”，所以将《朔闰表》先付影印，作为北京大学研究所国学门丛书之一，1926年4月发行，四开连史纸一册。

此书一出，学术界极为重视，争相购买，半年后再版。《日历》也是北京大学研究所国学门丛书之一，1926年付印，次年初发行，四开连史纸，分装为五册。

解放后，《朔闰表》于1956年3月由古籍出版社影印重版。1962年7月中华书局重印时，由作者将原书重加修订，并增加六十年，到2000年。《日历》也在1962年6月修订、增补，由中华书局影印，精装一册，比原装五册检用方便。

半个多世纪以来，这两部书给历史科学工作和文物、考古、金石、校勘、版本等工作以极大便利。尤其是中西回历并列是我国前此未有，过去古代文献典籍，凡涉及中回历比较时，很少有不错的，自这两部书出版，中回历对比的混乱情况得以澄清，错误得以纠正。

两书编著极艰巨，《朔闰表》的编排，列出又改，编好又换，反复推敲，精心裁取；《日历》则“稿凡五易，时阅四年”。《日历》自序中曾说：“兹事甚细，智者不为，然不为终不能得其用。余之不惮烦，亦期为考史之助云尔，岂敢言历哉！”今天每当用这两书简捷便利地为我们答问解难时，不能不使我们想到作者编著时所费的心血、所付出的艰辛劳动。他独自承担了这种“智者不为”的艰巨工程，使我们终于“能得其用”。这种坚韧不拔，不怕困难的愚公精神，这种不惮繁难，刻苦精勤的治学态度，是值得我们后辈认真学习的。

1979年10月