

# 古代文献五陵考

阎文儒 阎万钧

关中咸阳地区自秦始皇二十六年（公元前221年）兼并六国，统一天下后，为防诸侯裔族变乱，乃徙天下豪富十二万户于咸阳。这一项措施，直至汉代仍然执行着。

汉代许多帝王，建陵于咸阳附近，徙几万户居于陵之周围。并筑城设县。汉代咸阳地区最著名的有汉高帝之长陵、惠帝之安陵、景帝之阳陵、武帝之茂陵、昭帝之平陵，称之为五陵。据《汉书·地理志》记载左冯翊郡有长陵、阳陵二县，右扶风郡有安陵、茂陵、平陵三县。成国故渠贯穿五陵，据清乾隆武英殿版《水经注》卷十九《渭水》条云：

案……：成国故渠，其入渭在景陵之东南。渠自西而东，迳汉诸陵：先武帝茂陵，次昭帝平陵，……次惠帝安陵，次高帝长陵，次景帝阳陵。据《三辅黄图》所记茂陵在长安城西北八十里。平陵在长安西北七十里，……安陵在长安城北三十五里，去长陵十里。长陵亦去长安城三十五里。阳陵在长安城东北四十五里。注文前后错紊数处。其脉络条贯可寻。又以《三辅黄图》诸陵里数参之。无不吻合。（此段文字为明嘉靖吴琯校本中所无，仅见于清乾隆殿版。下文所引《水经注》则俱出自明嘉靖版。）

五陵诸县繁荣景象许多文献中都有所记载。据班固《西都赋》记载：

若乃观其四郊，浮游近县、则南望杜、霸，北眺五陵。名都封郭、邑居相承。英俊之域，黻冕所兴。冠盖如云，七相五公、与乎州郡之豪杰，五都之货殖，三选七迁、充奉陵邑。盖以强干弱枝、降上都而观万国也。

汉时徙吏二千石，富商大贾及豪杰兼并之家于诸陵。诸陵富人遂甲于关中。据《汉书》卷九十一《货殖传》云：

关中富商大贾，大抵尽诸田、田墙、田兰。韦家栗氏、安陵杜氏，亦钜万。

前富者既衰，自元、成迄王莽，京师富人杜陵樊嘉、茂陵挚网，平陵如氏、苴氏，长安丹王君房，鼓樊少翁。王孙大卿，为今下高第。

又据《西京杂记》云：

茂陵富人袁广汉，藏镪巨万，家僮八九百人。于北邙山下筑园，东西四里，南北五里。激流水注其内。构石为山，高十余丈。连延数里。养白鹦鹉、紫鸳鸯、牦牛、青兕。奇兽怪禽，委积其间。积沙为洲屿，激水孝波潮。其中致江鸥、海鹤，孕雏产鷇，延漫林池。奇树异草，靡不具植。屋皆徘徊连属，重阁修廓，行之移晷，不能遍也，广汉后以罪诛，没入为官园。鸟兽草木皆移植上林苑中。

所以诸陵居民，鼎富甲当代。直至唐时，仍为人所称道。唐代诗人储光羲所作《洛阳五首·献吕四郎中》诗云：

大道直如发，春日佳气多。五陵贵公子，双双鸣玉珂。

而杜工部《哀王孙》诗有“哀哉王孙慎勿踈，五陵佳气无时无”。均可概见。

五陵之首为长陵——高帝陵。在今咸阳县东三十里，渭水北原上。据《关中胜迹图志》卷八《古迹》条云：

长陵亦曰长山，其北有萧城。萧何筑以守长陵。汉初徙关东豪族，以奉陵邑。长陵、茂陵各万户，皆属太常，不隶于郡。长陵令秩千钟。陪葬诸臣萧何、张良、曹参、纪信在其东。

《史记·高祖本纪》云：朝以十月，车服黄屋左纛，葬长陵。皇甫谧集解曰：“长陵山东西广百二十丈，高十三丈。在渭水北。去长安城三十五里。”“正义”引《括地志》云：“长陵在雍州、咸阳县东三十里。”《汉书·高祖纪》云：“（十二年）五月丙寅，葬长陵”。臣瓚曰：自崩至葬凡二十三日。长陵在长安北四十里。

《三辅皇图》卷六《陵墓》条云：“高祖长陵，在渭水北，去长安城三十五里。”据《太平寰宇记》卷二十六《雍州·咸阳县》条：“长陵故城在今县东北四十里，……去高帝长陵三里。晋省今废城存，故杜牧诗曰：‘小市长陵住’，即此也。”

按长陵在咸阳县东三十里长山上，已没有什么出入了。至于皇甫谧与臣瓚之说，谓距长安之数相差五里。古代交通不便，地理学颇不发达。究距长安四十里，还是三十五里，实难详测。以今天的看法，汉长安城去渭水不及三十里。水北即原上。长陵、安陵在此原上。看来以三十五里之说近于实际。

汉高帝迁关东富户于长陵周围，以陵为中心建立长陵县。据《汉书》卷第二十八《地理志》云：

左冯翊长陵（县），高帝置。户五万五十七，口十七万九千四百六十九。莽曰长平。

然《汉书·高后纪》云：“夏四月，赦天下，秩长陵令二千石。六月城长陵。（注）张晏曰：起县邑故筑城也。师古曰：此说非也。《黄图》云：长陵城周七里百八十步，因为殿、垣门四出，及便殿、掖庭诸官寺皆在中。是即就陵为城，非止谓邑居也。”

长陵县设于汉高帝十二年（公元前195年）。吕后时只是以陵筑城及殿垣，便殿、掖庭诸官寺。而决不是吕后时设置的长陵县城。又据《长安志》卷十二引《关中记》云：“长陵城有南、北、西三面。东面无城，陪葬者皆在东。徙关东大族万家，以为陵邑。长陵令秩禄千钟。诸陵皆六百石”。由此可见长陵为五陵之首。秩禄千钟。决非一般县令所能比拟的。

安陵即惠帝陵。在咸阳东三十五里。据《史记·吕后本纪》云：

七年秋八月戊寅，孝惠帝崩……九月辛丑葬。

“集解”引《皇览》曰：“山高三十二丈，广袤百二十步。屠地六十亩”。皇甫谧曰：“去长陵十里，去长安北三十五里”。

《汉书》卷二《惠帝纪》云：“（七年）九月辛丑葬安陵”。臣瓚曰：“……安陵在长安北三十五里”。师古曰：“《三辅黄图》云去长陵五里。宋祁曰：去长陵五里，一作十里”。同上书卷二十八《地理志·右扶风》”条云：“安陵惠帝置，莽曰嘉平”。师古曰：“阡驷以为本周之程邑也。”据《三辅黄图》卷六《雍州·咸阳县》条云：“惠帝安陵，去长陵十里。……在长安城北三十五里。安陵有果园鹿苑云。”以上所述安陵去长陵不过十里。而二陵却各属一郡。一属扶风，一属冯翊。看起来好似与实不符。然而文献所记无不与此相同。据《三辅黄图》云：“武帝太初元年（公元104年）改内史为京兆尹。以渭城以西属右扶风。长安以东属京兆尹。长陵以北属左冯翊。以辅京师。谓之三辅”。据《汉书·地理志》记载，京兆尹有县十二个，俱在渭水之南；左冯翊郡有县二十四个，都在渭城之东；右扶风

郡有县二十一个，都在渭城之西。长陵在长安城之北，中隔渭水，在渭城之东。《三辅黄图》与皇甫谧都说安陵距长陵十里。但都没有说明安陵在长陵的什么方向。详细推测，二陵都离长安城三十五里。三处的位置必是一个三角形。安陵在西，长陵在东，故安陵属右扶风郡、长陵属左冯翊郡。又据《水经注》卷十九《渭水》条云：

（成国故渠）又迳惠帝安陵南。陵北有安陵县故城也。……又东迳渭城北。……又东迳长陵南，亦曰长山也。

以上引文的说法正与实际情况相符合。安陵在西与咸阳较近。属右扶风郡。又《元和郡县图志》云：“安陵故城在咸阳县东二十里”。文献中的记载安陵距咸阳三十五里的只是《长安志》。而《史记·集解》、《汉书注》只注明距长安里数，未注明距咸阳的里数。如果《元和郡县图志》所云安陵距咸阳的里数符合前说，那么《长安志》所记载的安陵距咸阳三十五里之说是错误的。

汉景帝之阳陵在高陵县鹿苑上。据《史记·孝景本纪》云：

四年，……后九月，更以弋阳为阳陵。

“正义”引《括地志》云：“汉景帝陵也，在雍州咸阳县东三十里。皇甫谧曰：“阳陵山方百二十步，高十四丈。去长安四十五里。”又据《汉书·景帝纪》云：“（三年）二月癸酉葬阳陵”。

（注）云：“阳陵在长安东北四十五里”。同上书卷二十八《地理志》云：左冯翊阳陵（县），故弋阳，景帝更名。莽曰：渭阳。”又见《长安志》卷十三《咸阳县》条云：“景帝阳陵在县东十五里。”《嘉庆一统志》卷二百二十九西安府二《景帝阳陵》条云：

“景帝阳陵在咸阳县东，高陵县西南……”。臣瓚曰：在长安东北四十五里。《帝王世纪》阳陵山方百二十步，高十四丈。《括地志》：在县东三十里。《元和志》：在县东四十里。《通志》：今在高陵县西南三十里鹿苑原上。按以上文献记载，阳陵属左冯翊郡。安陵属右扶风郡。如阳陵在咸阳东十五里，就应在渭城西，而不应说属左冯翊郡。《元和郡县图志》卷一《咸阳县》条云：“阳陵，景帝陵也。在县东四十里。”《太平寰宇记》的记载与《元和郡县

图志》相同。如果在咸阳县东四十里，就应当还在长陵以东。长陵在咸阳县东边境上。那么阳陵就应该在咸阳界内。应属高陵县。据《水经注》卷十九《渭水》条云：故渠又东迳长陵南。又东迳汉丞相同勃冢南。冢北有亚夫冢。故渠东南谓之周氏曲。又东南迳汉景帝阳陵南。又东南注于渭。”可见既然阳陵在长陵之东，就不能说在咸阳县东十五里。《长安志》所记又有所差矣。

茂陵在兴平县东北一十七里，去长安西北八十里，为孝武帝陵，而陵园建筑之伟大，又是诸帝陵之冠。据《汉书》卷六《孝武帝纪》云：

建元二年夏四月，戊申……初置茂陵邑。（后元）二年二月……丁卯帝崩于柞宫五、入殡于未央官前殿，三月甲申葬茂陵。

《考武帝纪注》云应劭曰：“武帝自作陵也。”师古曰：“本槐里县之茂乡，故曰茂陵”……臣瓚曰：“茂陵在长安西北八十里也。”

《汉书》卷二十八《地理志·右扶风》条云：

茂陵武帝置户六万一千八十七，口二十七万七千二百七十七。葬曰：宣城。

又据《三辅黄图》卷六《雍州·咸阳县》条云：“武帝茂陵，在长安城西北八十里。建元二年，初置茂陵邑（武帝自作陵也。）本槐里茂乡，故曰茂陵。周回三里。《三辅旧事》云：武帝于槐里茂乡，徙户一万六千。置茂陵。高一十四丈，一百步。茂陵园有鹤观。”又据《三辅旧事》曰：“武帝于槐里茂乡徙户六万一千。置茂陵县，属右扶风。”今日观察茂陵，基址周约一百五十步。用泥土层层累叠而筑成。颇象埃及的金字塔。只是顶部为正方形。四周以城围之。四个城门的遗址还隐隐可以辨认。当日的茂陵其规模是诸陵中最宏伟的。据《关中胜迹图志》卷八《茂陵》条引《关中纪》曰：“汉诸陵皆高十二丈，方百二十步。惟茂陵高十四丈，方一百四十步。徙民置县者凡七陵。长陵、茂陵各万户。余皆各五千户。”守陵的事是政府十分重视的。尤其是长陵、茂陵是其它诸陵所不能比拟的。至于茂陵，所徙来守陵户口中，富户又多于其它诸陵，已见前所引《西京杂记》等文。茂陵户

口不但多于其它诸陵，而且关东名门豪族，又多聚于此。故原涉王莽时天水右守之流，仗义任侠者，为郡国之群豪，为长安五陵重气节者所倾慕。所以茂陵的盛况超过其它各陵亦不足为奇了。

昭帝平陵在咸阳西北，距茂陵十里。属右扶风郡。据《汉书·昭帝纪》云：

元平元年夏四月癸未、帝崩于未央宫六月壬申葬平陵。

其书有注引臣瓚曰：“平陵在长安西北七十里。”又据宋次道《长安志》卷十三〈咸阳县〉条云：昭帝平陵在县东北一十三里。”

（《关中胜迹图志》所记与此同。）谨按平陵在咸阳东十三里，这种说法很牵强。平陵，据《汉书注》、《三辅黄图》、《水经注》都记载距长安七十里。如在咸阳东、就不应称之距七十里。据《三辅黄图》卷六〈雍州·咸阳〉条云：昭帝平陵，在长安西北七十里。去茂陵十里。帝初作寿陵，令流水而已，石槨广一丈二尺，长二丈五尺，无得起坟。陵东北作庑，三丈五步，外为小厨。裁足祠祝。万年之后扫地而祭。”《水经注》卷十九《渭水》条云：“（成国）故渠又东迳姜原北，渠北有汉昭帝陵。东南去长安七十里。又东迳平陵县故城南。《地理志》曰：昭帝置，王莽之广利也。”假如平陵的方向在咸阳东十三里，那么去长安（隋唐前之长安）不超过十里。矧去茂陵十里。茂陵在兴平县内，兴平在咸阳西，相距十里，平陵当然不能在咸阳城里。今天登上咸阳城，西望诸汉陵皆历历在目。平陵在茂陵之东。咸阳城西，是千真万确的。所以《长安志》卷一《汉三辅图》云：“平陵亦在渭城西北，茂陵正东。”而《元和郡县图志》亦云：“平陵在县西北二十陌。”所以说平陵在咸阳县东北十三里是错误的。

总之，汉五陵之所以见称于世，因徙豪门富族于咸阳。富室甲天下，少年轻薄，游侠云集。而五陵又都聚于渭北原上。依次列出。而文帝之霸陵在渭南，又没有徙移豪富，所以没有列入汉五陵之列。而《西京杂记》云：“汉诸陵寝，皆以竹为帘，帘皆为水纹及龙凤之像。”其建筑之精细，守卫之严密是称著于世的。