

古代的目录(下)

高路明

(三)唐宋时期的图书目录状况

隋唐时期发明了雕版印刷术,文化典籍的流通更加广泛,图书目录工作比前代有了较大发展。

唐开元九年(公元七二一),在元行冲领导下完成了《群书四部录》二百卷,有总序、类序,每书有解题,成为刘向以后最完备的一部目录。参加编辑工作的毋斐认为《群书四部录》不够完备,于是又“改旧传之失者三百余条,加新书之目者六千余卷”^②,略为《古今书录》四十卷,著录图书五万一千八百五十二卷。

宋庆历元年(公元一〇四一),由当时著名学者王尧臣、欧阳修等参加编写的《崇文总目》完成了。编目方式、方法一概仿《群书四部录》,全书六十六卷,分四部,四十五类,著录图书三万六百六十九卷。《崇文总目》的编写,参考了《群书四部录》和《古今书录》,集中了前人的成果和优点,它的叙录和提要繁简适中,简明扼要,为宋代和宋以后的公私藏书目录起了示范作用。《崇文总目》在元初就已经没有完整的本子,清代嘉庆年间有钱侗等人的辑本。

南宋时期,淳熙五年(公元一一七八),有秘书少监陈騊所编《中兴馆阁书目》七十卷,著录藏书四万四千四百八十六卷。嘉定十三年(公元一二二〇),又有秘书丞张攀编《中兴馆阁续书目》三

十卷,著录新书一万四千九百四十三卷。两部书目体例仿《崇文总目》,质量草率,后散亡,至今有赵士炜辑本。

这一时期由于雕版印刷术发达,得书容易,私人藏书兴盛起来,目录编纂水平也有相当的程度。极负盛名的是南宋晁公武《郡斋读书志》及陈振孙《直斋书录解题》。

晁公武字子止,家中藏书很多,书籍散亡后又得到当时藏书家并度赠书,于是一心一意整理阅读并编写提要。绍兴二十一年(公元一一五一),完成《郡斋读书志》。《郡斋读书志》著录图书二万四千五百卷,分经史子集四部,每部前面有总论,每书之下有提要。这些提要,或叙述作者略历、议论书中要旨,或探讨学派渊源、考证篇章次第,《郡斋读书志》著录的书籍有不少后来佚失了,而它的提要却提供了这些书籍的大致情况。《郡斋读书志》是我国第一部有提要的私家书目。流行的有袁本、衢本两种版本,袁本由于撰录传刻源流清晰,印得更多。

陈振孙字伯玉,号直斋。早年作福建地方官时,传抄当地藏书家旧书,得五万一千一百八十余卷,仿《郡斋读书志》编《直斋书录解题》。全书分五十三类,不标经史子集之名,但考察其类目次序,仍然是按照经史子集排列,每书之下有解题,品题著作得失。原书佚失,现在流传的二十二卷本是清代修《四库全书》时从《永乐大典》中辑出的。《四库全书总目提要》称其“古书之不传于今者,得借是以求其崖略,其传于今者得借是以辨其真伪,核其异同”。对考证古籍有很高的参考价值。

这一时期的史志目录,唐宋三种艺文志的编纂方法,依《汉志》和《隋志》成法,以当时政府图书馆藏书目录为底本,稍加修正,著录一代藏书情况。

刘昫修《旧唐书·经籍志》,采用毋巽《古今书录》。刘昫删去了《古今书录》的小序和提要,只记书目,全书仅二卷。《古今书录》

只收开元年间政府图书馆藏书,刘昫为了保持《古今书录》原貌,把《旧唐志》著录的下限也定在开元年间,凡是开元以后所出著作概不著录。这样,开元以后的著作就成为空白。但也正因为刘昫“不欲杂其本部”,^{②7}著录截止于开元,才保存了《古今书录》大致的面目。

欧阳修撰《新唐书·艺文志》也以《古今书录》为底本。和《旧唐志》比,《新唐志》从分类到次序都有更动,就种数而论,也比《旧唐志》增加很多。《新唐志》还适当增入了一些注语,如撰人姓名、简历等,修正了《旧唐志》注不准确的地方。《旧唐志》只著录到开元时期,开元以后还有一百多年成为空白,许多重要人物的著作都没有著录,如韩愈、柳宗元、李白、杜甫等。《新唐志》在这方面有很多补充,增加唐人著作二万七千一百二十七卷,使人们能够看到唐代藏书的全貌了。

元顺帝至正三年(一三四三),托克托等人奉敕撰修《宋史》,其中的《艺文志》,是在旧国史四部《艺文志》的基础上删其重复,合并为一志的,是记载宋代政府藏书的一个总书目。著录书籍九千八百十九部,十一万九千九百七十二卷。《宋史·艺文志》由于是根据旧史志目录增并而成,没有进行前后检点,重复颠倒的错误比较多。但从整个体例看,还可算是秩然不紊。

(四)《通志·艺文略》与《文献通考·经籍考》

南宋郑樵《通志·艺文略》和元代马端临《文献通考·经籍考》,是两部比较特殊的目录,既不同于一般的史志目录,又不是私人藏书目录,在我国目录学史上有一定的影响。

郑樵是著名学者,杰出的史学家。他以毕生精力完成了《通志》二百卷。《通志》的精华是其中的二十略,郑樵的目录学思想,集中在《艺文略》和《校讎略》中。

《校讎略》阐述了郑樵关于图书分类的理论。郑樵认为,“书之

不明者，为类例之不分也”，相信图书著录“若有条理，虽多而治；若无条理，虽寡而纷”。郑樵之所以极力主张并强调图书分类的条理性、明确性，是由于他认识到“类例既分，学术自明”，图书分类是否清楚、合理，关系到能不能通过图书分类来“辨章学术，考镜源流”。

郑樵用自己的图书分类理论处理《艺文略》内著录的图书。

《艺文略》是根据历代史志、公私书目和个人的访求见闻编成的。郑樵利用了一些私人藏书，但数量不大。郑樵没有参加过政府图书馆的编目工作，又由于战乱时期典籍匮乏，个人力量极其有限，因而《艺文略》内容贫乏。

《艺文略》包括古今有无之书，分为十二类，一百小类，小类之中再分类，总共四百二十二种，既不守四部又不仿《七略》，是根据现实图书建立的一个体系完整、周密，分类精细的新分类表。体现了郑樵自己所说“类例既分，学术自明，以其先后本末具在”的图书分类理论的宗旨。郑樵的新分类法虽然在当时没有引起人们太大的注意；但它却给后代留下了有益的启示和影响。明代焦竑、祁承燾就吸取、继承了郑樵的分类法，清代编修的《四库全书总目提要》，也参考并采取了这一分类法。

马端临生活在宋末元初，曾在南宋作过官，宋灭亡后隐居不仕。他用二十多年时间写成《文献通考》。

《文献通考》全书二十四考，其中《经籍考》是马端临对目录编纂方法的新创造、新贡献。

宋代是目录提要学极其发达的时代，到马端临著书时已趋于消沉。马端临并没有继续发展提要学，却利用宋代在提要学上的成就，为《经籍考》中各书作解题。他作的解题材料来源很多，但最主要、最基本的依据是《郡斋读书志》和《直斋书录解题》。

《经籍考》所录书目是据汉、隋、唐、宋四代史志“列其目”。对于

留存于近世、可考见本末的书，马端临搜集了诸家书目的评语以及史传、文集、杂说、诗话，凡涉及对书籍的议论、有关著作本末、流传真伪、考订文理纯驳，总之和一部书有关的种种议论，马端临都辑录起来，列于书目之下。马端临这样做的目的，正如他自己所说：“俾览之者如入群玉之府而阅木天之藏，不特有其书者稍加研穷即可以洞究旨趣，虽无其书者，味兹题品亦可粗窥端倪，盖殚见洽闻之一也”。^⑳《经籍考》起到了马端临所希望的作用，它所提供的参考价值比一般带有提要的目录要大。因为它搜集材料丰富、完备而又集中，能够使人开阔眼界，从多种不同的角度和不同的方面去认识一部书，为读者提供的方便以及价值是不言而喻的。

马端临创造的这种辑录体目录编纂方法，给后世很大影响。著名的朱彝尊《经义考》就是采用《经籍考》的体例编成的。从此这种编纂方法就越来越普遍地为目录学家所使用。

（五）《四库全书总目提要》

清王朝建立初期，民族矛盾尖锐。清朝统治者一面血腥镇压人民的抗清斗争，一面在文化思想领域实行专制，文字狱到了骇人听闻的地步。乾隆皇帝又以稽古右文为名，提出纂修《四库全书》。他的真实目的是借编书之名，进行一次全国性大清查，把语涉违碍、于清朝统治不利的书籍一网打尽，使其永远不得流传。

从乾隆三十七年（一七七二）起，清政府开始大规模正式地搜集天下书籍。第二年（一七七三）设《四库全书》馆。总纂修官是纪昀。前后参与编纂的共有三百六十人。各纂修官每整理一部书都写一篇提要，将书贴上标签进呈，听候决定。乾隆四十六年（一七八一），《四库全书》告成，共收书三千四百七十种，七万九千一十八卷。先后抄写了七部，分藏在文渊阁、文溯阁、文源阁、文津阁、文汇阁、文宗阁、文澜阁七处，由于兵火，七部《四库全书》大部焚毁、流失，保存至今的只有四部。

《四库全书》从乾隆三十七年正式搜集书籍到乾隆五十七年（一七九二）七阁《四库全书》全部竣事，先后历时二十年之久。

在这次全国范围的大搜集中，书籍凡有语涉违碍都被销毁。连书版带印本一齐焚毁，永不得流传，称为“全毁”；只抽出违碍部分销毁，其余部分仍可流传称为“抽毁”。被毁的书籍还被刊成目录，向全国做进一步追查，这就是所谓“禁书目录”。

被全毁和抽毁的书籍没有一个精确的统计和记载。据陈乃乾《索引式的禁书总录》的不完全统计，全毁书二千四百五十三种；抽毁书四百零二种。《四库全书》著录图书共三千四百七十种，统计出来的全毁书和抽毁书共有二千八百五十五种，将近三千种，著录的书与销毁的书相差不多。

除了销毁图书、版片，对于书中有涉违碍的地方还任意窜改、涂抹。《四库全书》的编纂，实际上是寓毁于征。象清朝政府这样大规模地、残酷地摧毁文化，在中国历史上是空前的。这实在是我国文化史上的一场浩劫。

《四库全书总目提要》就是把抄写在每部书中的提要汇编起来的一部目录。当时为了普遍检查每部书的内容，把《四库全书》不著录的书也编写了提要，这些提要附在总目提要中每类之后，称为“存目”。《四库全书总目提要》著录图书卷数和《四库全书》相等，但它还附录“存目”六千八百一十九部，九万四千三十四卷（内四百零九部不分卷），这样，著录的书和存目合计，共有图书一万二百八十九部，十七万三千五十二卷，成为空前巨大的全国图书总目录。《四库全书总目提要》自一七九四年刊行后，被认为是最好的典型目录和最重要的参考目录。

《四库全书总目提要》贯穿的主导思想，是宣扬封建的忠君思想，取消民族意识，竭力地为维护清王朝的封建统治服务。编纂《四库全书》时，封建社会已经到了没落的时代，统治阶级既虚弱又

凶狠,体现在《四库全书总目提要》中的专制、狭隘、排斥异己的思想倾向,正是清朝统治者心理状况的反映。

《四库全书总目提要》对后世产生了很大影响。首先是重新建立了分类表。元明清三代没有典型的政府图书馆藏书目录,在四、五百年中,各种图书目录的分类,呈现出紊乱的现象,往往任意寻找宋代或宋代以前的分类目录作为依据,稍加变通的极少。这一时期的目录,既无提要,分类水平也不高。《四库全书总目提要》的分类,参考古今分类法,依据现实图书情况重新酌定类目,给每一类目下定界说、确立规范、说明含义,总结了一千多年来的分类法,确定了适合当时使用的新分类表,统一了全国的分类法。这一分类表更加详尽、细密,全表分四部,四十四类,六十七个子目,达到了当时的最高水平。它的提要的宗旨是:“每书先列作者之爵里以论世知人。次考本书之得失,权众说之异同以及文字增删、篇帙分合皆详为订辨,巨细不遗。而人品学术之醇疵,国纪朝章之法戒,亦未尝不各昭彰瘡,用著劝惩。”^②提要总结前人的经验,参酌刘向、王尧臣、晁公武、陈振孙、马端临等人的长处和优点,制定出编写的方式方法。每篇的字数从数十字到二三千字不等,完全根据说明和评介的需要而定,既有一定形式,又不千篇一律,给读者提供极大方便,可说是历代目录的集大成者。但有一突出缺点,议论苛刻,没能做到持论公允。

《四库全书总目提要》对目录学的影响是巨大的、多方面的。自它问世以后,元明清三个朝代一度冷清的目录学界又活跃起来,出现了各种藏书志、读书记、题跋记一类的目录,造成了图书目录的繁荣。这是和《四库全书总目提要》的影响分不开的。

由于《四库全书总目提要》著录丰富,公私图书家都奉为采购图书的标准,偶尔遇到《总目》所不载,便视为秘籍。又由于提要的渊博,一般读书人都以阅读提要作为读书入门的途径。张之洞《论

《读书宜有门径》说：“今为诸君指一良师，将《四库全书总目提要》读一过，即略知学术门径矣。”^⑩

《四库全书》的编纂，使我国文化遭到了空前的摧残，而它对我国目录学的发展却又产生了极大的影响。有人用“功魁祸首”概括《四库全书》的价值及作用，也许不无道理。

注：

- ①《文选》任彦升《为范始兴作求立太宰碑表》注引
- ②《文选》王康琚《反招隐诗》注引
- ③《汉书艺文志》。
- ④朱彝尊《曝书亭全集·崇文总目跋》
- ⑤郑樵《通志·校讎略·编次必谨类例论》
- ⑥张之洞《书目答问略例》
- ⑦《四库全书总目提要·史部·目录类·直斋书录解题》
- ⑧《汉书艺文志·序》
- ⑨《史记·太史公自序》
- ⑩《汉书艺文志·序》
- ⑪同上。
- ⑫《广弘明集》卷三 阮孝绪《七录序》
- ⑬《汉书艺文志·六艺略小序》
- ⑭《汉书艺文志·诸子略小序》
- ⑮同上。
- ⑯同上。
- ⑰章学诚《校讎通义·序》
- ⑱《汉书艺文志·序》
- ⑲《晋书·郑默传》
- ⑳《晋书·文苑·李充传》
- ㉑同上。
- ㉒《隋书·经籍志·序》
- ㉓《文选》任彦升《王文宪集》序
- ㉔阮孝绪《七录序》见《广弘明集》卷三
- ㉕《隋书经籍志·序》
- ㉖刘昫《旧唐书经籍志·序》
- ㉗同上。
- ㉘马端临《文献通考·序》
- ㉙《四库全书总目提要凡例》
- ㉚张之洞《谪轩语语学第二论读书宜有门径》