

关于《钟伯敬先生批评水浒忠义传》

曦 竹

一九八二年二月和七月，我先后两次去巴黎国家图书馆。在阅读该馆所藏《钟伯敬先生批评水浒忠义传》时，曾随手作了一些记录，现在稍加整理，谨供《水浒》研究者参考。

一、对诸家著录的补充

关于这本钟评《水浒》，一九二七年郑振铎先生早在《巴黎国家图书馆中之中国小说与戏曲》一文中，就予以著录：

钟伯敬先生批评水浒传，凡一百卷一百回，亦为不常见之书，其中有征辽、征方腊的故事而无征王庆田虎的故事。①

后来，刘修业先生曾做了校录工作。她说：

欧洲所藏的古本《水浒传》很不少，郑先生都作了记载和比较研究；我当时想要再深入下去，但是没有做完……其中我用力最多的一部是把明四知馆刻的《钟伯敬评忠义水浒传》一百卷，校在李玄伯印本上。当作家出版社校印《水浒全传》时，我已贡献出来作校勘资料。②

孙楷第先生的《中国通俗小说书目》在“钟伯敬先生批评忠义水浒传一百卷一百回”的条目下，做了这样的记述：

存 明季刊本。半叶十二行，行二十六字。（日本京都帝大

神山闰次)〔巴黎国家图书馆〕首钟伯敬序,《水浒传》人品评。内容文字,与李卓吾评本略同。^③

对于以上诸家的著录,我觉得尚有几点可补充如下:

(一) 关于书名 诸家所记书名不尽一致,郑作《钟伯敬先生批评水浒传》,刘作《钟伯敬评忠义水浒传》,孙作《钟伯敬先生批评忠义水浒传》。按:此书书名页原题作“像仿古今名人笔意,钟伯敬先生批评水浒忠义传,四知馆梓行”,该馆所编目录亦作《钟伯敬先生批评水浒忠义传》。书中正文第一页上款题“钟伯敬先生批评水浒传卷之一”,下款题“竟陵钟惺伯敬父批评”。至于为什么写作《水浒忠义传》而不是《忠义水浒传》,也许是误刻,也许别有原因,不得而知。

(二) 关于插图 卷首有插图三十九幅,除首尾二图外,均有题咏(或诗或文)。如第二十七页反面是“天书碑群雄坐次”的图画,第二十八页正面则是题诗:“骑箕跨尾自联翩,名次天书岂偶然。欲把群雄支异代,且将只眼具残篇。”仅此诗署名“无知子”作,其余题咏均无署名。又如第三十六页反面为“张顺夜伏金山寺”图,第三十七页正面即是有关此图的一段文字,文云:

王阳明先生七岁游金山诗曰:“金山一点大如拳,打破维扬水底天。醉倚妙高台上月,玉箫声彻洞龙眠。”客曰:“以金山作江中砥柱,张顺作江上英魂,阳明之咏作金山像赞,可称三友,亦可称三绝。”余曰:“天地不坏,且为三不朽。”

(三) 关于正文和评语 该书正文为一百回,有眉批、行侧批和回末总评。孙楷第先生指出此书“内容文字,与李卓吾评本略同。”^④按,从此书正文和评语看,可以断言,它的祖本确是容与堂刻本。因我当时手头没有容与堂本,故未能将两书的正文和眉批、行侧批一一加以比较,但大致相同,则可以肯定。至于回末总评,我曾用马蹄疾编的《水浒资料汇编》中所录容与堂本的回末总评与之对照,详见本文第四节。

二、水滸传序

是书卷首有署名“伯敬钟惺”的一篇《水滸传序》^⑤，马蹄疾编的《水滸资料汇编》据刘修业显微胶卷转录而残缺不全，注明“全序共十一面，现仅存三面”^⑥。因此我特地将全序抄了回来，现转录于此：

汉家擅^⑦一代奇绝文字，当最《史记》。一部《史记》中极奇绝者，却不在帝纪、年表、八书、诸列传，只在货殖、滑稽、游侠、刺客四作。政唯世先有殖货蠢夫，走死地如鹜五什，秦宫夜狗，函谷晓鸡，迂乃提游侠高义，笑杀此辈。已又觉此辈只扮一场优旃戏局，为淳于贄婿拍掌揶揄，恨无荆、聂、舞阳儿挟徐夫人匕以泄其愤者，盖寓言此、托意彼，玩世丑世，复用悲世，寸寸热肠，几乎欲笑不能，欲哭不敢矣。脉脉此情谁识？越数百年，乃又劈空有一部《水滸》传奇，嘯傲于浊世云。而《水滸》中极奇绝者，又不在逢人便拜、翹然为梁山泊之主，而在锄奸斩淫，杀恶人如麻，吐世人不平之气于一百单八人。总之，世人先有《水滸传》中几番行径，然后施耐庵、罗贯中借笔墨拈出，与迁史同千古之恨。世上先有淫妇人，然后以杨雄之妻、武松之嫂实之；世上先有马泊六，然后以王婆实之；世上先有家奴与主母通奸，然后以卢俊义之妻贾氏、李固实之。若管营、若差拨、若董超、若薛霸、若富安、若陆谦，情状逼真，笑语欲活，非世人先有是事，即令文人面壁九年，呕血十石，安能有此笔舌耶！予谓《水滸传》明是画出一幅英雄面孔，装成个漆城葬马笑谭，堪与货殖、刺客诸丑世语并垂不朽也。李卓吾复恐读者草草看过，又为点定，作艺林一段佳话，仍以鲁智深临化数言，揭内典

之精微，唤醒一世沉梦。若罗真人、清道人、戴院长，又极道家变幻，为渡世津筏，撑死（原字难以辨认，疑为“死”字）睡不醒汉于彼岸乎！伟哉！宋公明乱世奸雄，治世能臣，收方腊如拉朽摧枯，能已见于天下矣。最奇者，气岸如黑旋风，靴尖可踢倒一世，惜今代无此人。何怪卓吾氏以《水滸》为绝世奇文也者，非其文奇，其人奇耳。噫！世无李逵、吴用，令哈赤猖獗辽东。每诵秋风思猛士，为之狂呼叫绝，安得张、韩、岳、刘五六辈，扫清辽蜀妖氛，剪灭此而后朝食也！

楚景陵伯敬钟惺题

按：此序主要思想“世人先有《水浒传》中几番行经，然后施耐庵、罗贯中借笔墨拈出”云云，实本于容与堂本卷首之《水浒传一百回文字优劣》。序中所说“李卓吾复恐读者草草看过，又为点定，作艺林一段佳话”，当指容与堂本无疑。

三、水浒传人品评

是书卷首又有《水浒传人品评》，有些亦袭自容与堂卷首之《梁山泊一百单八人优劣》。以篇幅不多，兹全录于下，以供比照。

宋 江

宋江逢人便拜，见人便哭，每自称曰“小吏小吏”，或曰：“罪人罪人”。的是个假道学真强盗也。然终能以此收拾人心，亦非无用者。当时若使之为相，虽不敢曰休休一个臣，亦必能以人事君，有可观者矣。

吴 用

吴用一味权谋，全身奸诈，佛性到此，斲灭殆尽。倘能置之帷幄之中，似亦可与陈平诸人对垒。

李 逵

李逵者，梁山泊第一尊活佛也。为善为恶，彼俱无意。宋江用之，便只知有宋江而已，无成心也，无执念也。藉使道君皇帝能用之，我知其不为蔡京、高俅、童贯、杨戩矣。

卢 俊 义

俊义山东富室，人称三绝。惟知丘圆自贲，那肯沦落江湖。却被大圆和尚一荐，吴用便平白赚人做贼，性命几不能保。噫！吴用至此，计太毒矣，可恨可恨。

鲁 智 深

鲁智深性急颇象李逵，却比李逵更有许多蕴藉处。观其打死郑屠，计退周通，乃粗中之细，真世上大有心人。或谓其收拾器皿一节，便非丈夫所为。余谓率性所为，不拘小节，此正是后来成佛作祖处。如今人假慈悲者，毕竟济得甚事。总之，周通东手劫来西手去，何妨之有？何妨之有？

林 冲

林冲仪表遒异，膂力过人，实免置之纠纠者。际遇名

世，可方彭季之俦。卒落权奸之阱，逃入水泊。当日倘用之御金、辽，焉知不为干城心腹乎！

扈三娘

扈三娘二八娉婷，巾幗丈夫，其英勇可比锦伞夫人，人共赏之。既字祝彪，可称同调，何彪之命薄，不能妇三娘而为贼人所得，人共惜之。然红颜薄命，自古有之，朱淑真才好而遇穷，李夫人被遇而短（下疑缺一字），世界真大缺陷也。

杨雄、石秀

石秀之遇杨雄，如波投水；杨雄之结石秀，如漆付胶。从来路见不平者多，拔刀相助者少。世人至亲兄弟，至切交情，尚有反面无情者，怎似杨雄、石秀，萍水一逢，便成肝胆之交。杨雄毕竟得他之力。如杨雄者不难，如石秀者世不易得。石秀不止一武夫，观其委婉详悉，的是智勇之士。

海阁黎、潘巧云

阁黎色中饿鬼，巧云花阵魔头。两下正逢敌手，极恣欢悦。孽报相随，终遭惨祸。从来佛法，淫戒最重。历看僧道贪淫，皆收无上苦报，而僧人每每犯之，杳不知戒，何也？今后僧家贪淫者，且勿看经，请看《水浒传》。

四、回末总评

是书除第二十回以外，每回均有回末总评。视其评语内

容，则大抵与容与堂本相同而多所省略，并删去容本回末总评的署名，而标有“总评”字样。惟第六十六回尚保留“李和尚曰”四字，盖漏网之鱼也。现择其与容与堂本有较大不同者，录于下：

第一回总评 天灾流行，为君为相若有调羹手段，只散天下罪囚，罢民间赋税，便是修禳大处，何必设斋建醮，做出如许勾当。（按：容与堂本第一回有眉批云：“瘟疫盛行，为君为相底无调羹手段，反去求一道士，可笑可笑。”）

第二回总评 神机军师朱武妙计，只是投降，若非史进英雄，拿去解官请赏，何如？或曰：“此正见神机处。”可发一笑。

第三回总评 鲁智深打死郑屠，救活金老父子，胜造七级浮屠。后来成妖（佛？）作祖，实根基，真种子，都在这里。

第四回总评 今人辄云修行，却昧佛性。鲁智深饮酒食肉，杀人放火，无所不为，到底全了佛性，成了正果。可见昔之真佛性，不似今之假修行。

第五回总评 李忠、周通欲劫人财货，与智深赠行。智深愤其把官路当人情，并他金银酒器，尽卷而去。此种心性，何等五觉六通。

第六回总评 鲁和尚生成一个活佛，知客以貌相他，故说他不似出家人模样。不知真正出家人，正不在模样上。

第八回总评 古今惟公人状貌最恶，肚肠最毒，手脚最狠，却都形容得出。

第十回总评 陆谦、富安欲烧死林冲，倒被林冲一个个杀死，冤仇相报，甚（其？）速如此。安得高俅同来烧为灰烬，剁成肉酱耶！

第十一回总评 人必恩怨分明，故可明珠报德，亦可匕首杀仇。王伦忌林冲之才，不顾柴进之恩，如何做得梁山泊盟主？

第十五回总评 晁盖仗义疏财，刘唐、公孙胜都欲把一套富贵来送他，兀的不为慷慨之报？

第十九回总评 王伦嫉贤妒能，林教头以公愤杀之，人心

共快，可为后世之戒。

第二十一回总评 阎婆子是个有心娘，阎婆惜是个薄情女，宋公明是个硬烈汉，无中生有，形外抽神，的是化工文字。

第二十二回总评 朱同、雷横知情卖放，张文远妒色唆告，知县相公朦胧出脱，律以王法，俱当脊杖三十，可发一笑。

第二十三回总评 画出武松打虎，笔笔传神，恐画也没这般妙。

第二十六回总评 武二郎杀此奸夫淫妇，英雄手眼，菩萨心肠，一段从容详审，尤令人千古莫及。

第二十八回总评 武松平日英雄，此处形容逼真，比景阳岗上打虎手段更加数倍。（按：容与堂本作：“这里形容武松逼真英雄，比景阳岗上打虎差得多了。……”）

第三十三回总评 刘高妻子是个淫悍之妇，刘高因听其言，把花知寨、宋公明一时陷害，后来家破身亡，孰非自取哉！

第三十九回总评 李大哥原是血性男子，如断酒一事。具这副钢肠，天下事更何让人。

第四十一回总评 黄文炳平时人品不佳，点拨蔡九知府一事，未尝不是，不可并掩其长。使个个如渠兄做佛子，国事付之谁人？（按：本自容与堂本眉批。）

第四十九回总评 顾大嫂莫说只一妇人，况且是姑舅姊妹，便肯如此出力。如今须眉丈夫，同胞兄弟，反有下石的，如何如何！（按：本自容与堂本眉批。）

第五十回总评 三打祝家庄，机变极矣，即扮知府一段，亦巧妙过人。此是吴学究第一件趣事，不可以要他人伙誉之也。

第五十三回总评 摩画罗真人处固妙绝千古，摩画戴院长

处亦令人绝倒，无中生有，情景逼真，水浒传文字当以此回为第一。

第五十四回总评 其刻画战斗处，亦委曲详明。（按：容与堂本作：“卓吾曰：此回文字不济。”）

第五十七回总评 看他破连环马，亦令人疑鬼疑神。

第六十三回总评 戴宗没头帖子无甚意思，却能救卢俊义、石秀二人性命，自是低棋也有高着。关胜竟取梁山泊，的为妙计。蔡京说正合吾心，这老面皮实有三寸之厚。（按：容与堂本作：“戴宗没头帖子极没意思，若非梁中书、王太守，几送卢俊义、石秀性命，蠢人蠢人……”）

第六十五回总评 张顺请安道全，杀死四人，数十处写着“杀人者，安道全”，计甚妙，亦甚毒。然前后叙事却少关目。

第七十六回总评 叙事太烦，便没关目。

第七十七回总评 十面埋伏亦趣。（按：容与堂本作：“李和尚曰：妆点十面埋伏处，大象自家意思，文人任性如此，可笑哉！”）

第八十回总评 梁山泊好汉一味以战为戏，弄高俅于掌股，固是勇足，亦由智胜。

第八十三回总评 克减军粮是厢官通弊，安得人人似梁山泊军校去杀了他。这个军校的是汉子。

第八十六回总评 青石之困，卢俊义偏见自取。若非弟兄们杀开峪口，十数个头领，三五千兵卒，不知何以聊生也。观此可为执拗者戒。（按：容与堂本此回无总评）

第八十七回总评 描画阵法固奇，摹写战斗处亦趣，委曲次第，变化玲珑，是丹青上手。

第八十八回总评 混天阵竟同儿戏，玄女娘娘相生相克，实是妙理，实起风波，正文字中极巧幻处。（按：容与堂本作：“李卓吾曰：混天阵竟同儿戏，至玄女娘娘相生相克之说，此三家村里死学究见识。施耐庵、罗贯中尽是史笔，此等处便不

成材矣。此其所以为小说也与？”)

第八十九回总评 宋公明不受辽、金，不赴辽宴，正大义凛然处。使他稍冒昧，便没人品矣。

第九十二回总评 宋公明哭韩、彭，虽出至诚，不无腐气；如李大哥代他报仇，方称真忠义，大丈夫。

第九十三回总评 费保四人不愿为官，只求快活，极有高见之人。惟为官便不快活了，何李俊要宋江保他做官也？

第九十五回总评 张顺一念忠义，死后便做金华太保，其追杀方天定也，谁谓幽明二理。

第九十六回总评 柴大官人探听消息，却招赘为驸马，享不尽富贵，视他人身首不全者，其遭际为何如！

第九十八回总评 文字至此都是强弩之末，然时迁过关放火，大叫一声，唬退南兵，其胆力亦大过人。

第一百回总评 水浒传文字原是假的，只为他人情物理描写得真，便可与天地同久，施耐庵、罗贯中真神手也！且临了以梦结局，见人生种种，都是梦境；从前种种，都是梦话。既为梦，更何评？予非向痴人前说梦，第欲呼梦而使之觉云。

注：

①、《中国文学研究（下）》，作家出版社1957年版，第1283—1284页。

②、《古典小说戏曲丛考》，作家出版社1958年版，第3页。

③、《中国通俗小说书目》，作家出版社1958年版，第184页。又，孙楷第先生在《日本东京所见小说书目》一书中也著录了日本神山闰次氏的《钟伯敬先生评忠义水浒传一百卷一百回》，但该书卷二十二题“积庆堂藏板”，以此知与巴黎国家图书馆藏本并非同一板本。

④、孙楷第先生可能未看过巴黎藏本，而是根据日本藏本得出这个结论的。

⑤、此序不见于钟惺的《隐秀轩集》，疑属伪托。

⑥、马蹄疾编：《水浒资料汇编》，中华书局1980年第二版，第8页。朱一玄、刘毓忱编的《水浒传资料汇编》（百花文艺出版社1981年版）所录相同，亦谓“据刘修业藏显微胶卷辑录。”

⑦、上述二书“擅”字均作“博”，疑非是。

〔附记〕笔者在巴黎看书时，承蒙巴黎国家图书馆东方稿本部提供方便和帮助，谨此致谢。

丘园的曲目及生卒年考

丘园是明末清初的一位重要戏曲家，卢前《明清戏曲史》第四章“沈璟和汤显祖”中说：“其师法玉茗（汤显祖）之作风，而能自立者：有阮大铖、吴炳至李玉、丘园之徒，亦有以自见。……丘园字屿雪，常熟人，有《虎囊弹》、《党人碑》、《蜀鹃啼》、《御袍恩》。”清姚燮《今乐考证》著录八记载丘园著传奇八种，增加了《百福带》、《幻缘箱》、《岁寒松》、《闹勾阑》四种。但丘园的身世及生卒至今还未为人知道。

顷见新出版的俞剑华先生《中国美术家人名辞典》据《琴川志》、《海虞画苑略》、《归愚文钞》三书写的小传：“邱园，〔清〕一作丘园。字屿雪，江苏常熟人，隐居乌邱山，因自号乌邱山人。善度曲，撰《蜀鹃啼》、《岁寒松》、《双凫影》诸传奇。工画山水，得泼墨法，雪景尤妙。黄鼎少时尝师之。卒年七十四。”这里丘园的曲目又多了《双凫影》一种，现知丘园著有传奇九种之多。

常熟属于苏州府。欧阳代发先生说：“与李玉同属‘苏州派’的剧作家生平材料都极少，但也有人有线索可查。……丘园生于1617年。”（见《李玉生卒年考辨》，载《文学遗产》1982年第1期）公元1617年为明万历四十五年，是丘园的生年。享年七十四岁，即公元1690年为清康熙二十九年，是丘园的卒年。

官桂铨