

《京都大学汉籍善本丛书》介绍

杨铁婴

以日本著名汉学家吉川幸次郎、小川环树、汤浅幸孙、清水茂为编辑委员的《京都大学汉籍善本丛书》，第一期共二十卷已由日本“同朋舍”图书印刷股份有限公司自1979年10月起陆续影印出版。这二十卷是：《两苏经解》（第一至四卷）、《楚辞集解》（第五、六卷）、《乐府正义》（第七、八卷）、《群英诗馀》（第九卷）、《钦定词谱》（第十至十三卷）、《荆钗记》（第十四卷）、《周宪王乐府三种》（第十五卷）、《赵氏孤儿记》（第十六卷）、《折桂记》（第十七卷）、《二刻英雄谱》（第十八至二十卷）。

《两苏经解》收有《东坡先生易传》九卷、《书传》二十卷、《颍滨先生诗集传》十九卷、《春秋集解》十二卷。据解说人汤浅幸孙介绍，苏轼和苏辙（颍滨）曾分别注释过《易》、《书》和《诗》、《春秋》；但在南宋时代，自从朱熹等人的新注流行以来，已不甚流行。而在北方的金国，苏学却依然盛行。特别是《书传》，甚至嫌恶东坡的朱熹也给予了很高的评价，蔡沈的《书传》也常常采用东坡之说。苏辙的《诗传》因在小序中提出了新的解释而闻名，但是各丛书均未收，因而传本极少。本书系用明万历二十五年（1597）刊本（有焦竑序）影印，其中东坡的两部著作作为日本长尾雨山旧藏本。

《楚辞集解》，明汪瑗撰，不分卷。解说人小南一郎称，此书《四库全书》仅存目，传本极罕见。此本系用明万历四十

六年（1618）由作者之侄汪仲弘增补、作序的刊本影印。作者只对传为屈原作品的《离骚》、《九歌》、《天问》、《九章》、《远游》、《卜居》和《渔父》加了注释。小南一郎称，汪瑗提出了不同于后汉王逸和南宋朱熹的新见解。

《乐府正义》十五卷、首卷一卷，清朱乾撰。汉至六朝的古乐府诗，颇多难解字句。清初嘉兴朱乾蒐集了历来从无注释的古乐府的有关资料，并对极难解的汉郊祀歌和汉铙歌等加了自己的解释。全文均加断句，解释明确，为最早注解古乐府的著作之一。首卷题作《原乐》，汇集了音乐史料。此书传本甚少。本书系用乾隆五十四年柘香堂刊本影印。

《钦定词谱》四十卷，即清康熙帝的所谓“钦定”本，与北京中国书店据以影印的康熙五十四年内府刻本相同，但系用清殿板朱墨套印本原色影印，所用底本为乾隆帝的曾孙奕绘的旧藏本。由清水茂解说。

《荆钗记》二卷，缺名撰。本书是元末明初间古典南戏的杰作，系敷陈南宋人王十朋和夫人钱氏的故事。京都大学所藏本系明万历十三年（1585）世德堂刊本的影钞本，与《古本戏曲丛刊》所收士礼居旧藏影钞明刊本均系保存了《荆钗记》的古老形式的刊本，弥足珍贵。

《周宪王乐府三种》，明朱有燬撰。周宪王朱有燬号诚斋，明太祖第五子周定王橚的长子，撰有杂剧三十一种，颇有盛名。本书共收《洛阳风月牡丹仙》、《天香圃牡丹品》和《十美人庆赏牡丹园》三种。《牡丹仙》有宣德五年（1430）的自序，《牡丹园》卷末有“宣德九年制”字样，与《元稗杂剧三十种》等均为现存戏曲作品的最古版本之一，十分珍贵。所用底本系王国维旧藏。入矢义高解说。

《赵氏孤儿记》二卷，缺名撰。据吉川幸次郎的解说，此书是一部在元末明初间将元纪君祥的杂剧《赵氏孤儿》改为南戏的作品，是为数极少的南戏初期作品之一，极其可贵。本书

系用明代中叶金陵富春堂插图本影印，书名原题作《新刻出像音注赵氏孤儿记》，这是一种世间罕见的书，与《古本戏曲丛刊》所收世德堂本有异同。

《折桂记》二卷，明纪振伦撰。纪振伦别号秦淮墨客。写的是北宋人梁颢由于奇缘而与薛氏结为夫妇，生一子名固，而颢却后固数十年始中状元的故事。《古本戏曲丛刊》未收此书，是非常珍贵的传本。用明万历广庆堂唐振吾所刻插图本影印，吉川幸次郎解说。

《二刻英雄谱》即《精鑄合刻三国水浒全传》，二十卷。上刻百十回本《水浒传》，题钱塘施耐庵編集，系所谓文简事繁本，是鲁迅在《中国小说史略》中所称接近《水浒传》原型的本子。下刻《三国演义》，署晋平阳陈寿史传、元东原罗贯中演义、明温陵李载贄批点，共二百四十回。用京都大学已故教授铃木虎雄博士旧藏明刊本影印，小川环树解说。

下面着重谈谈《群英诗馀》。本书用狩野直喜博士旧藏元至正癸未庐陵泰字书堂刊本影印，原题《增修笺注妙选群英草堂诗馀》，前集二卷，后集二卷，宋阙名辑。

《草堂诗馀》最早见于书目的，是南宋陈振孙《直斋书录解題》卷二十一歌词类著录“《草堂诗馀》二卷”。直接谈及这一版本的是洪武本（详后）吴昌绶跋，他说：“日本狩野博士有元至正癸未庐陵泰字书堂刊本。”赵万里《校辑宋金元人词》（1931）附引用书目中关于《增修笺注妙选草堂诗馀》提要中亦说：“按《草堂诗馀》分类编次本，旧刻传世者颇不乏：一至正癸未庐陵泰字书堂刊书，仅存前半，日本狩野直喜氏藏。……”所谓“仅存前半”，从以下将谈到的此书具体情况看来，并不确切，似实则未曾得见狩野藏本。而叶德辉《书林清话》卷四谓：此书“前集卷上后集卷下，见仁和吴印臣钤辖昌绶藏书”云云，则与事实相去尤远，其一，至正癸未本前后两集均有卷上和卷下。其二，上引昌绶跋已明言日本狩野博

士有此至正癸未本，而非昌绶藏书。

在前引吴昌绶跋中关于狩野藏本的具体情况，说：“后集与洪武本同。惟前集每半叶十二行，注语行款小异。版已剜敝，中多缺叶。癸未至壬申仅五十年，泰字遵正均是江西坊肆，盖先有十二行本，岁久版损，遂以十三行本之后集合印，转不如洪武本之完善也。”清水茂指出，吴氏大约并未细看狩野博士所藏至正本，但后集大体如吴跋所云，而关于前集，似乎有意地仅指出至正本的脱叶问题而张扬洪武本的优点，难免有所疏忽。因为实际上也有至正本有而洪武本无的部分。

从影印本看来，板心毁损，字迹漫漶在在多有。因不少地方叶数不明，故影印本以阿拉伯数字重新编页。现将至正本与洪武本之异同综述如下。

前集卷上48页（新编页数，下同）仅有叶道卿〔贺圣朝〕词牌名、作者姓名而无本文，用洪武本对照，其下所阙作品是：

贺圣朝（满斟绿醕留君住）	叶道卿
凤凰阁（遍园林绿暗）	
天仙子（水调数声持酒听）	张子野
卜算子（有意送春归）	僧皎如晦
祝英台近（剪酴醾）	
高阳台（红入桃腮）	
玉楼春（日照玉楼花似锦）	欧阳炯
江神子（天涯流落思无穷）	苏子瞻
木兰花令（都城水绿嬉游处）	贾子明
永遇乐（风暖莺娇）	解方叔
烛影摇红（香脸轻匀）	王晋进
风流子（东风吹碧草）	秦少游
望湘人（厌莺声到枕）	贺方回
洞仙歌（雪云散尽）	李元膺
瑞鹤仙（悄郊原带郭）	周美成

西平乐（稚柳苏晴）

周美成

多丽（想人生）

聂冠卿

在这十七阙之后，至正本第49页紧接谢无逸〔江神子〕，但第50页，即前集卷上末尾的周美成〔渔家傲〕（几日轻阴寒恻恻）则为洪武本所无。

在前集卷下第82页李太白〔忆秦娥〕（箫声咽）之后的以下八阙为洪武本所缺：

风流子（枫林凋晚叶）	周美成
雨霖铃（寒蝉凄切）	柳耆卿
御街行（纷纷坠叶飘香砌）	范希文
苏幕远（碧云天）	范希文
渔家傲（塞下秋来风景异）	
采桑子（辘轳金井梧桐晚）	李后主
南柯子（十里青山远）	僧仲殊
浣溪沙（菡萏香消翠叶残）	李后主

（按：最后一阙系南唐中主李璟作品）

清水茂根据以上情况得出结论说，洪武本系根据有缺叶的版本重刊者。

但是卷下亦有至正癸未本缺而洪武本存的部分。这就是第88页汪彦章〔小重山〕（月下潮生红蓼汀）和第89页周美成〔霜叶飞〕（路迷衰草疎星挂）之间这一部分。彦章〔小重山〕全词恰在第88页未完结，而美成〔霜叶飞〕又恰从第89页第一行开始，表面看来似无缺佚，但用洪武本加以比较，可知定有数叶脱落。但因刻有页数部分已破损，无法知其详。按洪武本计算，共脱落四叶零两行，即一百零六行。至正癸未本一叶二十四行，除不尽此数，可知并非单纯缺叶问题，收载作品当有异同。所缺作品为以下十六阙：

点绛唇（高柳蝉嘶）	
尾犯（夜雨滴空阶）	柳耆卿
庆春宫（云接平冈）	前人
金菊对芙蓉（梧叶飘黄）	康伯可
拜星月慢（夜色催更）	周美成
更漏子（玉炉香）	温庭筠
千秋岁引（别馆寒砧）	王介甫
风流子（亭皋木叶下）	张文潜
宴清都（地僻无钟鼓）	周美成
华胥引（川源澄映）	周美成
河满子（怅望浮生急景）	孙巨源
蝶恋花（庭院碧苔红叶遍）	晏叔原
解蹀躞（候馆丹枫吹尽）	周美成
玉蝴蝶（望处云收雨断）	柳耆卿
氏州第一（波落寒汀）	周美成
疏帘淡月（梧桐雨细）	张宗瑞

此后虽无如此重大异同，但至正本有而洪武本无的作品仍有所见，如：

90页	长相思（天悠悠）	黄叔暘
92页	满庭芳（霜幕风帘）	康伯可
95页	红林擒近（风雪惊初霁）	周美成
98页	望梅（小寒时节）	柳耆卿

洪武本之所以缺卷上末一阕周美成〔渔家傲〕和卷下末一阕柳耆卿〔望梅〕，清水茂认为，是因为洪武本系据卷末纸叶破损的版本重刊的，而在卷中何以整阕整阕地缺失，则不详其故。

上述〔庆春宫〕和〔望梅〕，据唐圭璋编《全宋词》，前者系周邦彦词（见《片玉集》卷六），后者为无名氏词（见《梅苑》卷四）。

此外，至正癸未本第59页〔谒金门〕（空相忆）下有作者姓名：韦庄，而洪武本缺如。此词为《花间集》所收，确系韦庄作品，洪武本非。又，91页王充〔天香〕（霜瓦鸳鸯），洪武本亦无王充姓名。《全宋词》将此词定为王观作品。王充这一词人，他处所未见。清水茂认为，或系当初所据版本中王观的观字破损，而误刻为“充”。

本书后集，如前引吴昌绶跋所言，与洪武本一致，且无缺叶。但是，清水茂指出，这一至正癸未本，正像宋元时期书坊刻本经常出现的那样，有虚报叶数的地方，这就是第137页原作“廿至廿八”，第175原作“十五至廿五”。

最后，清水茂指出，这个至正癸未本前集尽管确有缺叶，但却保存着在洪武本中已经不复存在的《草堂诗馀》的古老形式。这个至正癸未本不仅是刊行的时代早，而且是唯一能够窥见用洪武本无法了解的原宋刊本面貌的版本，因此非常可贵。

