

# 《永乐大典》卷的宝贵资料

## ——读《纯常子枝语》札记

李伟国

清末文廷式曾任翰林侍读学士，读过大量的《永乐大典》残卷，据说还曾携回家中抄录。最近，扬州广陵古籍刻印社整理旧版、补雕缺失，重印了他的笔记《纯常子枝语》。《枝语》虽不及顾炎武、钱大昕、沈曾植诸人著作之精湛，而广博则差同。从保持古代文献的角度来说，近百万字的《枝语》全书中，有关《永乐大典》的记录是最有价值的部分之一。因其所抄《大典》各卷绝大多数已佚，更可见其宝贵。兹对这批资料的参校、补遗、辑佚价值略作分析，以为挖掘、整理我国古代文献之一助。

### 一

中华书局标点本《南齐书》，以宋大字本为底本，参校后来各本，并曾检阅许多类书，还利用了前人的校勘成果，做了大量工作。但其卷四十一《张融传》文后说明：“张融《海赋》文多脱误，诸本同”。而《枝语》卷三十二列出了据《永乐大典》卷六千三百三十九所引《南齐书·张融传》校当时通行本的异文二十条，可为中华新版本正误补阙，试举数例略作分析：

中华本第723页“磬硤硤”三字下有校记云：“按此句夺一字，各本并同”，《大典》所引则未阙，文作“磬硤硤硤”，硤字与下句“折岭挫峰”之峰字正成韵。

中华本第724页“岁去冬归”句下校语云：“冬字原阙，据各本补”，而《大典》所引作“岁去阳归”，显然优于各本。

中华本第725页：“笼丽色以拂烟”下校语云：“笼字原阙，据南监本、殿本、局本补”，而《大典》作“山丽色以拂烟”，观其上下四句：“风何本而自生，云无从而空灭。山丽色

以拂烟，镜悬峰以照雪”，风、云、镜均为名词，“笼”字动词，当以作“山”为是。

由校语中亦可见，《大典》所据亦为宋本，中华本之底本亦为宋本，其第724页“长纆四断”下校语云：“四字原讹而，各本原讹，今改正”，《大典》所引亦误作“而”；又中华本第728页：“口终不言，方摇食指”下校语云：“口原讹为白”，“指原讹为货”，《大典》所引亦讹作白、货，足可证。所不同的是，《大典》所据之宋本少阙字，其可贵之处正在此。

《大典》此卷已佚，《枝语》留下了可资校勘的有用材料，《南齐书》再版时，应加以利用。

## 二

《枝语》还辑出了一些佚文。

今本《风俗通义》，《姓氏篇》已全佚，四库馆臣从《大典》通字韵中所载马总《意林》节本《姓氏篇》辑成《附录》一卷，其后，朱筠、钱大昕等人俱有辑补。最近出版的王利器先生《风俗通义校注》，即据以附入。《枝语》卷三十七复录出《风俗通姓氏篇》佚文三则，其中两则已见于王先生校注本《佚文》中，仍有一则可作补遗。

宋叶大庆《考古质疑》，明清之间单书已佚，四库馆臣曾由《大典》辑出，并用武英殿聚珍版排印一次。而《枝语》卷三十七有云：“《考古质疑》一书，馆臣据《永乐》编辑成帙，然《大典》中所载颇有佚而未收者”，文廷式随即由《大典》各卷中录出了《考古质疑》中《论马迁疏略而难信》、《论史记不载燕昭筑台事》、《论史记与通鉴记事不同》及《论庄子寓言》等四条文字，共数千字，以武英殿本对勘，确实为佚文。而其所由录出之《大典》各卷均已佚。

如此之类尚甚多。

### 三

《枝语》不仅记录了许多今尚存世之书的佚文，而且抄下了数种佚书（或其部分）。

如其卷三十七有云：“中国工艺之书《营造法式》而外，世不多见，惟元人有《梓人遗制》四卷，存《永乐大典》中，余当时匆匆一过，未遑抄录也，今经庚子兵燹之后，恐世间竟无传本矣（按：载有《梓人遗制》的大典18245卷，确已不复在世），姑据昔所摘录者附于左方”，以下便录出了元人《梓人遗制》文共约两千馀字，为我国工艺史留下了承上启下的宝贵材料。

又其卷三十八云：“唐《开元礼》，宋《太常因革礼》，《大金集礼》，今皆具有成书，惟元人礼书，世无传本，学者亦罕及之，余於《永乐大典》辑得《太常集礼》一卷”，以下即录出了其书近八千字的佚文，载有此书的《永乐大典》13351卷今亦已佚。

又卷三十八有云：“永嘉之学，薛季宣极为闳博，今文集具存，而《地理丛考》一书已佚不可见。余于《永乐大典》曾录得《幽州》一卷，时宋失其地固已久矣，录之亦足见其考核之勤也”，以下即录出了此卷之原文。

如无《枝语》，这些书即使是片断也不复可见了。

文氏所录《大典》内容尚多。《枝语》卷三有云：《永乐大典》存八百馀册，曾借读三百馀册，其可采之书，惟宋元地志最夥，惜未募写官，不能尽录，惟集《经世大典》得六、七卷，“又抄其诗文及说部之冷僻者得千馀纸，为《知过轩随录》而已”，“他时当补读所未竟者，宋元文献，犹可持扯百一也”。

然而，文氏补读《大典》之志则未竟。据钱仲联先生所撰《文廷式年谱》（《中华文史论丛》八二年第四辑），知《知过轩随录》稿今藏美国芝加哥大学远东图书馆，五卷，其书目卡片

注云：“不全”。在这部《随录》里，一定保存着更多的有关《永乐大典》佚卷的宝贵资料。

今以《枝语》中有关《永乐大典》的条文索引列于下，以飨同道（条文题目为笔者所加）。

卷三第30页上一下 读《大典》记

卷三第30页下一31页上 《大典》卷2407引元《姚牧庵集》断句有误

卷四第24页上一25页上 《大典》引《蕙亩拾英集》文

卷二十第14页下一15页上 《大典》有元人《净发须知》二卷

卷三十二第8页下 《大典》引《仙愚录》

卷三十二第8页上一9页下 《大典》引《元一统志》铁围山条。

卷三十二第14页上一15页上 以《大典》所引校《南齐书·张融传》

卷三十三第30页上 吴铎藏《净发须知》与《大典》所载迥异

卷三十七第1页下一2页上 《大典》引《风俗通·姓氏篇》佚文三条

卷三十七第2页上 《大典》引《千姓篇》

卷三十七第2页上 《大典》引《姓氏英贤传》

卷三十七第8页上一10页下 《大典》引《元史》张德辉诸人传皆以  
《经世大典》分注于下

卷三十七第11页上-16页下 《大典》引元《梓人遗制》一卷摘录

卷三十七第16页下 《大典》引冯道《益知书》

卷三十七第17页上 《大典》引宋《曾文清公集》、《寓轩诗》为馆  
臣编《茶山集》录遗

卷三十七第17页下一24页上 《大典》引宋叶大庆《考古质疑》有四  
条为四库馆臣所遗漏

卷三十八第1页上一18页下 《大典》引元《太常集礼》

卷三十八第19页下一21页上 《大典》引《安陆志》莫愁村条。

卷三十八第24页下一30页上 《大典》引薛季宣《地理丛考》幽州一  
卷

卷三十八第30页下一31页上 《大典》引《南史》目录后有劄东寅序

卷三十九第31页上一下 于《永乐》及群书所引辑得元《经世大典》成  
二十四卷