

西班牙藏明刻《古今形胜之图》

任金城

自古以来，世界各国对中国地图的搜集都非常重视。早在1574年西班牙驻菲律宾第二任总督基多·拉维查理士（Guido Lavezares）就把一幅中国《古今形胜之图》献给了西班牙国王菲利普二世，至今此图仍收藏在西班牙赛维利亚市（Sevilla）的印度总档案馆，并受到不少外国学者的注意，多次发表文章和图片介绍此图。1976年日本学者，东方学会常务理事榎一雄氏在《东洋学报》发表《关于古今形胜之图》的文章^①对此图做了较系统的介绍。但是在国内还很少见到论及这一中国古地图的文章。最近北京图书馆在驻外使馆协助下得到了此图的复制件，经笔者初步研究，认为它是现存我国较早的木版印刷的整幅全国地图，距今已有四百多年的历史，且在国内已经非常罕见，因此它确实值得珍视。本文试对该图做一概括的介绍，希望能引起同志们的注意，以便做进一步的研究。

一、该图的基本概况

（1）印刷时间和地点

《古今形胜之图》原图纵横为115×100厘米，木刻墨印着色。根据中国地图着色的传统习惯，黄河涂黄色，长江涂兰色。图的左下角刻有“嘉靖乙卯孟冬金沙书院重刻”十二字，说明此图是明嘉靖三十四年（1555年）十月金沙书院重刻本。关于“金沙

书院”的所在地点，据林希元的《林次崖先生集》卷十《金沙书院记》载，在福建的龙溪县，是知县林松在任时所创立。^②

（2）作者及编制目的

图上没有绘制人姓名。在郑若曾《筹海图编》卷首所列举的参考地图目录中就有“古今形胜图，都御史喻时”字样。在《千顷堂书目》卷六中也有“喻时古今形胜图”的记载。这里喻时的《古今形胜图》与金沙书院重刻的《古今形胜之图》图名只有一字之差，两者是否就是一种地图，尚不能贸然肯定。最近笔者在清康熙四十年绘本的《舆图画方》一书中，发现其最后部分也转绘有一幅《古今形胜图》，内容与《古今形胜之图》基本相同。这就有力地证明二者实为一图无疑，而图的作者就是喻时。

喻时字中甫，河南光州人。嘉靖十七年（1538）进士。曾任吴江县令、应天府承、南京太仆卿、都御史、巡抚、提督等职。晚年曾总督三边，因战功入为兵部右侍郎，协理戎政，改南京兵部告归，后补南京户部卒。尝著《天人图考》^③。在关于喻时的传记中，虽然没有绘制《古今形胜之图》的记载，但是从他的经历和时代背景看，是完全有可能的。嘉靖二、三十年以来，北方的俺答和东南沿海的倭寇骚扰日渐频繁，国内有志之士和广大爱国知识分子对国内和边疆地区的地理形势和历史情况比较关心。喻时就是为了满足这种需要而编制了这幅《古今形胜之图》。关于这一目的，在图的右下角有一段文字说的很清楚：

依统志集此图，欲便于学者览史易知天下形势古今要害之地。其有治邑原无典故者，不克尽列，依口览口編集。

可知此图是以《明一统志》为依据，为供学者研究历史，了解“天下形势古今要害之地”而编制的，属历史地理图和形势地图的性质。

（3）范围和内容的特点

关于此图的范围和内容。在《古今形胜之图》图名两侧有两

段文字说明了此图的主要范围和内容。其右有“府壹佰伍拾伍，州贰佰叁拾捌，县壹仟壹佰贰拾玖，卫肆佰玖拾叁，所贰仟捌佰伍拾肆，宣慰司壹拾贰，宣抚司壹拾壹，招讨安抚司壹拾玖，长官司壹佰柒拾柒处。”其左有“东方九夷、南方八蛮、西方六戎、北方五狄。览此图当先以本朝两京拾叁省海宇为定口口番禺贡九州地口、然后观历代所睹口口易于详矣。”说明主要包括两京十三省和边疆地区。东至日本、朝鲜，西至中亚细亚的铁门关，北起蒙古高原，南到南海，并包括了爪哇、三佛齐（今苏门答腊）等地。图中黄河发源于星宿海，东北流经河曲南折，至潼关又转而东折，在三门峡以下分三支：一支经开封、徐州、淮安入于东海，这是黄河的主流；一支在荥阳南流夺淮入运河。这可能是反映正统十三年（1448年）的河决荥阳，从此南徙夺淮入运的情况^④；又一支经济宁、东平、临清、德州、沧州、天津入渤海。这显然是把运河和黄河混为一体，反映弘治二年（1489年）和弘治五年（1492年）的两次河决金龙口东北趋张秋入运河的情况^⑤。此外在怀庆（今沁阳）西有一大湖与黄河相通，可能表示济源池。但面积如此之大令人费解。图中长江水系的画法误差就更为明显，如把乌江绘成长江的主流，把嘉陵江绘成与黄河的支流相通等都显然是错误的。此外海岸线的轮廓以及海外的日本、琉球等绘的都很粗略。因此从制图学的角度来衡量，其水平显然是不高的。但是它的最大特点还在于它尽量利用图中的空白，用简明的文字把各地区的历史沿革和地理形势作了扼要的说明，尤其是对边疆各民族地区的说明最为突出，这是该图最大的特色。全图共有说明文字一百四、五十条，总字数不下五六千字。如在东北女真地区注有“女直（古肃）慎地。唐曰黑水靺鞨，唐初乃臣服，置燕州黑水府。金太祖起此，灭辽设都于渤海。元初（设）万户府，分领混同江南北水达达。迨入本朝，悉境归附，立都司卫所二百余，所治地方止于东北，地与契丹相抗，以时朝

贡。”其内容基本上根据《明一统志》的记载。只不过文字更加精炼以适应地图有限的空间。全图还用不同符号绘出府、州、县、卫、所及域外的国家地区等各级地名近千处，其位置虽然不尽精确，但是仍能表示出大致位置形势。总之《古今形胜之图》从制图水平来衡量，虽然还不够先进，但是仍不失为当时内容比较丰富，又能简明扼要地表示古今形势的一幅全国地图。这也是该图能够受到当时以及以后中外人士重视的原因所在。

二、该图在我国地图学史上的地位

喻时的《古今形胜之图》是与罗洪先的《广舆图》同时并存且略早于《广舆图》的明代地图之一。但是以往论述我国地图发展的著述却很少提到该图。有的外国学者把《古今形胜之图》与明代其他一些地图做了对比，认为《古今形胜之图》较桂萼的《大明一统舆图》、吴悌的《皇明舆地之图》、罗洪先的《广舆图》、王泮的《舆地图》“都远为详细精确”^⑥；也有人以《古今形胜之图》来衬托利玛窦的世界地图，证明我国地图的水平低劣^⑦。这些评论都是值得商榷的。笔者认为喻时的《古今形胜之图》虽然具有内容丰富，表示我国边疆地区古今形势比较鲜明突出等特点，但是由于它成图的时间略早于罗洪先的《广舆图》，因此它没有能够吸取《广舆图》的优点。又由于它的编图目的是为了便于学者学习历史，了解天下形势，属于历史教学地图性质，因此它也没有运用我国传统的计里画方的方法。所以该图的精确程度较《广舆图》远为逊色。图中黄河、长江和海岸线轮廓的误差都较大，府、州、县、的位置也不够准确。这是该图最大的缺点。从定量制图学的角度来衡量，其制图水平显然是不高的，因此在我国地图科学发展的悠久历史长河中，它不能代表我国地图科学发展的主流，也不能反映十六世纪中叶我国地图科

学的发展水平。实际上，明代是我国传统地图学发展的极盛时期，一方面朱思本的《舆地图》经过罗洪先的增广达到了更高的水平；另一方面随着经济、政治、军事形势的发展，航海图、边防图、形势图、水利图等各个分支领域都得到空前的发展。而《古今形胜之图》只是形势地图中的一个重要代表，它仅从一个侧面来反映当时我国地图学发展水平，而不能代表地图的所有领域。因此对该图的评价必须实事求是。以长宽均为一公尺有余的大幅《古今形胜之图》与小幅地图集形式的《广舆图》的总图相比显然不妥，而用以教学为目的，以表现古今形势为主的《古今形胜之图》来衬托利玛窦的《坤舆万国全图》则更是荒谬。笔者认为该图在我国地图学史上至少在以下几方面还是占有一定地位的：

(1) 它是我国现存较早的木版印刷的整幅全国大地图。

我国幅员辽阔，环境复杂，绘制全国地图不易，而保存大幅全国地图则更难。虽然我国历代都曾绘制过大幅的全国地图，但是能够保存至今的则如凤毛麟角，为数甚微。现存较早的全国地图仅有北宋的《九域守令图》（1121年）和南宋的《华夷图》、《禹迹图》（1136年）、《地理图》（1247年）等有限几种。这些地图所以能够保存至今，主要的原因还是由于它们都刻在了碑石上。

我国雕版印刷术发展历史悠久，现存木刻印刷的地图以宋刻《六经图》一书中的《十五国风地理之图》为最早（刊印于1155年左右），宋税安礼的《历代地理指掌图》也极珍贵，可惜现存仅为明翻刻本。明代我国印刷事业又有了很大的发展，刻印地图也得到空前的增长，因此流传至今的明代舆图远远超过历代。其中最著名的有桂萼的《大明一统舆图》（亦称《皇明舆地图》，嘉靖八年1529年绘呈）和罗洪先的《广舆图》（嘉靖二十年成图，三十四年即1555年前后刻印），但是这两种都是分幅的地图集形式，前者分两京、十三省；后者除分省图外还有九边、黄河、

漕河、海运等专门地图。虽然两图卷首都有一幅全国总图，但是由于篇幅有限，总图内容非常简略。

整幅全国地图中较早的当以吴门李泽民的《声教广被图》和天台僧清浚的《混一疆理图》最为详尽。这两幅图曾于建文元年（1399年）由朝鲜贺使金士衡传至朝鲜。建文四年（1402年）又由李荟将两图加以综合并补充朝鲜、日本部分，绘成当时的世界全图——《混一疆理历代国都之图》^③，此图后来传至日本，影响相当深远。但是该图的底本《声教广被图》和《混一疆理图》也早已失传了。

此外较早的全国地图尚有正德年间杨子器的“輿地图”，但是它是绘在绢底上的孤本，没有刻版印刷。经过刻印的全国地图较早的仅有金溪吴悌校刊的《皇明輿地之图》（嘉靖十五年，1536年刻本）和喻时的《古今形胜之图》（嘉靖三十四年，1555年重刻本）。可惜前者的嘉靖刻本早已失传，现在仅存崇祯四年（1631年）孙起枢重刻本。因此这个重刻本的《古今形胜之图》就成了现存最早的木版印刷的全国地图了^④。这一地图由于它的内容丰富，又能适应当时形势的需要，所以能受到当时以及后代学者的重视。从一些著名学者的著录中可以证明《古今形胜之图》至少在明末清初尚见流传^⑤。但是到了清乾隆以后就不见著录了。因此在王庸先生的《中国地理图籍丛考》和《中国地图史纲》等有关地图学史的专著中，都没有提到这一地图。这可能由于大幅地图不便保存，而一些收藏家也只重视书籍不重视地图，致使很多珍贵地图下落不明。现在这幅《古今形胜之图》虽然流传国外，但能保存至今，也算难能可贵。它为研究我国地图学史，尤其是研究明代地图的制作水平和印刷水平，提供了珍贵的实物资料。

（2）它是我国古代形势地图的代表，在明清两代曾有过一定的影响。

地图是表示各国各地区之间空间结合关系（即地理形势）的最好形式。直到今天，表现国际形势的地图仍然是现代地图中的一个重要类型。其实地图的这一突出作用，早已被我国古代学者所注意，并得到较好地运用，创立了我国古代的形势地图，《古今形胜之图》就是其中重要的代表。其特点就是把一些地区的主要特点和地理形势用简要的文字加以说明，起到画龙点睛的作用。如在北京附近注有“辽、金、元都，形胜甲于天下。”在西北铁门关^⑪处注有“铁门关其峡悬崖高数十仞，崎岖深三里，西北过此未详其地。”在山东半岛附近则注出“成化壬辰（八年，1472年）以前，漕运由此路，三五日至成山，甚便，今从闸（河），海运不通”。……图中为了突出胶莱运河，把胶东半岛绘成岛屿的形式。这种绘法虽然有些失真，但是为了突出运河的位置及其作用，采用示意性的画法在今日中外绘制的形势地图中也常常运用，因此在这方面我们对四百多年前的古地图不能过高地求全责备。

由于这种表现形式能够适应当时一般学者的接受程度，所以在我国古代，这种类型的地图在数量上可能比用计里画方法绘制的地图更占优势。如万历癸巳（二十一年，1593年）梁辘镌刻的《乾坤万国全图古今人物事迹》^⑫和崇祯甲申（1644年）曹君义刊行的《天下九边分野人迹路程全图》^⑬，以及清初的一些地图等^⑭，基本上都属于《古今形胜之图》的系统。王庸先生认为“有明一代之舆图，盖可谓为朱思本图势力所笼罩，至清初康乾以后始消沉耳。”^⑮从近年来国内外发现的一些明代地图看，这一说法并不完全合乎事实。历史事实证明，我国地图科学发展从来就是不同类型不同流派长期并存，并互相影响互相促进的过程。毫无疑问，从朱思本的《舆地图》到罗洪先的《广舆图》，再到陈祖绶的《皇明职方地图》，代表了我国地图发展的主流。但同时还存在着其他不同类型的地图，《古今形胜之图》就是其中之

一。它的科学水平虽然不如《广舆图》，但是它在适应教学的需要，表现古今形势方面仍有其独到的特点，并有一定的影响。现代报刊上经常出现的国际形势地图，实际上就是《古今形胜之图》的发展。

综上所述，笔者认为喻时的《古今形胜之图》是我国现存较早的一幅木板印刷的全国大型地图，它继承了我国历史沿革地图的传统，并加以发展，形成了我国的形势地图，和《广舆图》并存达一百多年之久。它是明代我国各种类型地图中的重要一支，并在教学和宣传历史、地理知识方面起过一定的作用。但在以往的地图学史著作中却没有给以应有的位置，这显然是不公平的，现在我们应该给它以应有的评价。

附图：《古今形胜之图》（见封二）

注：

① 懷一雄：《关于古今形胜之图》。载《东洋学报》第五十八卷第一、二期。昭和五十一年十二月。

② 见《林次崖先生集》卷十。并见（光绪）《漳州府志》卷十一。

③ 参见康熙《光州志》卷七，人物考。

④ 参见刘天和：《黄河图说》。明嘉靖乙未（1535）刻石。

⑤ 同上。

⑥ 见懷一雄：《关于古今形胜之图》（四）。

⑦ 见Pasquale D'Elia, *Ilmappamondo Oinese del P.M -atteo Ricci S.l., Citt'a del Vatioauo 1938*。李约瑟博士在他的《中国科学技术史》第五卷第一分册第230页的说明中对德理贤D'Elia这一不公正的对比做了反驳。

⑧ 见《历代帝王混一疆理图志》权近的跋文。载《韩国古地图》188页。韩国图书馆学研究会1977年出版。

⑨ 这只是根据现存极有限的资料得出的初步看法。希望经过全国有

关方面的共同努力，还会有更多的古代地图发现。

⑩ 参见：《筹海图编》、《千顷堂书目》、《輿图画方》等。

⑪ 铁门关，在今中央亚细亚乌兹别克东南部。

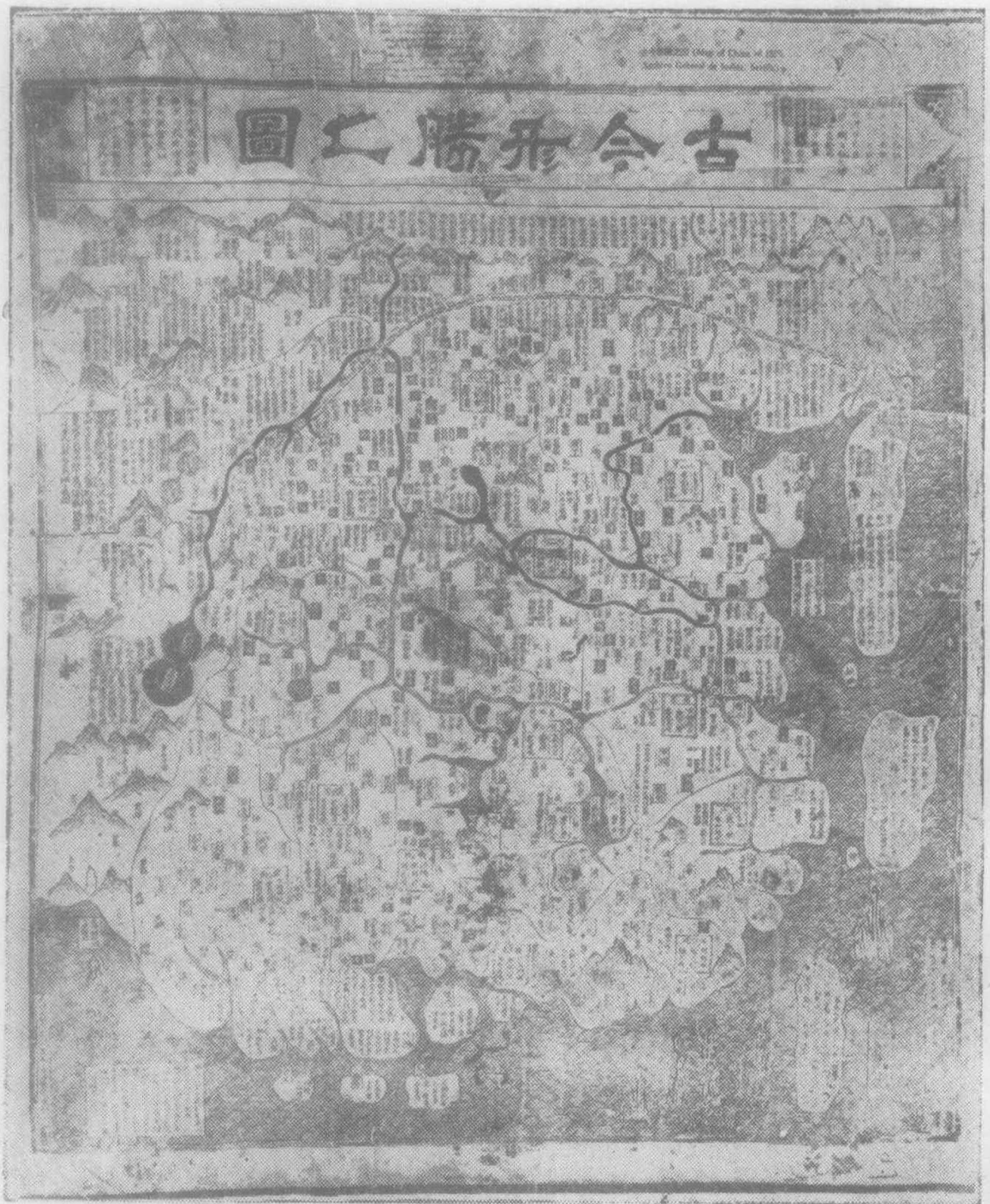
⑫ 原图为英国收藏家菲利普·罗伯逊。(Philip·Raebinson)收藏。1973年曾在英国图书馆东方部展开。该图在图形轮廓和文字说明的方法和内容上都直接继承了《古今形胜之图》的特色。(北京图书馆藏有该图的复制品)。

⑬ 北京图书馆藏，字图在表面形式上虽然吸收了《坤輿万国全图》的一些内容，但文字说明仍采用《古今形胜之图》的方法。

⑭ 如嘉庆二十四年(1819年)的《大清一统天下全国》(英国图书馆藏)。

⑮ 见王唐：《中国地理图籍丛考》商务印书馆1956年修订第版第8页。





西班牙藏明刻《古今形胜之图》