

## 注

- ① “太原张公”：疑指天启二年（1622）进士，福建巡按张三谟。他是山西平定人（见《福建新通志》职官志）。
- ② 国内所藏《闽书》，除本文提及的以外，据《综目》著录，收藏单位尚有福建省博物馆，吉林大学图书馆（刻本），以及南京图书馆（缩微胶卷）。

# 太平天国史料

## ——何桂清等书札中的“自娱主人”考

郑万煌

《何桂清等信札》由苏州博物馆、江苏师院历史系、南京大学历史系合编，1981年由江苏人民出版社出版。书中有近十二万字是清两江总督何桂清，浙江巡抚、两广总督黄宗汉给自娱山房主人的信，自娱山房主人何许人也？当时我曾提出此人可能是何绍京，字子愚。因为何、黄信中都提到“贞兄”，信的内容中“自娱山房主人”似为一个社会关系广泛，有一定地位的在野之人。贞兄，似为何子贞。自娱，是子愚的谐音，符合自号的隐喻之意，身份地位亦较为符合何子愚情况。但终因证据不足，且信中有些称谓难以圆满其说而待考。

顷偶翻阅上海文明书局1924年1月再版的《采塌麻姑仙壤记三种》影印本，原件系何绍基（子贞）藏，其题识部份有“咸丰元年仲冬月道州子愚何绍京识于自娱山房”的跋。

何绍京，是何凌汉第四子。何凌汉，清嘉庆进士，道光间任户部尚书，曾任仕吏、工等部，有清声，卒赠太子太保，谥文安。有四子，长绍基，字子贞、次绍业，字子毅、三绍祺，字子敬、四绍京，字子愚，都以书、画得名，当时有何氏四杰之称。绍京为道光举人，以候选道员终年。

在黄宗汉的信札中，有“子愚世仁兄年大人阁下”的称谓。考黄宗汉是清道光十五年进士，而何绍京未曾中过进士，谈不上为“同年”，应怎样解

释呢。其实“同年”有狭义的与广义的二种。同科得中，是狭义的同年，而意气相投，亦可称年兄年弟，这是广义的称法。何绍京系显宦之后，其长兄何绍基为翰林院编修、著名书法、金石家，而交往尽有王公巨卿，所以黄宗汉以进士出身与他称年兄年弟算不上是降尊就屈，而是志同道合的亲昵称谓。

在何桂清的信札中，有“子愚五哥大人”的称谓，而何凌汉仅生四子。绍京行四，哥怎能称五呢？那是因为官宦之家忌称“二爷”之故。因为这是对总管或随身近侍的尊称，所以官宦之家往往在排行上将“二”空间，以一、三、四……排列。何绍京的五哥称谓就这样来的。

何绍京以显宦世家，在野之身，广博交结而居京中，所以何桂清，黄宗汉等屡为京中事所托，并在信札中有直言和知己话，这是由于何绍京有较多的社会关系的缘故。

有鉴于以上情况，自娱山房主人，即为何绍京。一得之愚，有俟方家指正。

## “钦此”小议

赵 践

近来，不断看到一些史料书出版问世，感到十分欣喜！

但是长期以来对待史料不认真研究、草率从事的现象，在近来出版的史料书中，仍不时或见。其中有关封建王朝官文书中的“钦此”二字的转达，似乎就是其中的例证之一。

嘉庆十年五月二十六日奉上谕：

……各凛遵训谕，立品怀刑，慎勿听之藐藐，自蹈罪愆，致貽后悔。将此通谕知之，钦此。

（《上海碑刻资料选辑》151页）

十一月二十四日奉到朱批：“另有旨。钦此！”

（同上，178页）

于雍正八年十一月二十一日题，本月二十三日奉旨，依议，钦此。