

事。其二，关于《尚书》之尚，一般认为“尚，上也”（刘熙《释名》），并有尊崇义，这是对的。但由此产生的，《尚书》“为上古之书”、“人所尊崇之书”、“上古君王之书”诸说均难以成立。我们认为《尚书》实即右史之书，为右史所记君王诰命的汇编或选集。

华阳洞天主人其人

今见吴承恩《西游记》最早刻本是明代刊刻的世德堂本，书前有华阳洞天主人校，金陵世德堂梓行字样，并有陈元之序。陈元之其人，无由考索，也无人论及，而华阳洞天主人为何许人，推测颇不乏人。早在三十年代，即有人以为是李春芳。近年苏兴先生作《吴承恩年谱》，作了进一步论定，由于李春芳嘉靖二十六年举进士，嘉靖四十四年任宰相，高官厚禄后不可能为《西游记》作校，所以苏先生还以此作为《西游记》作于吴承恩早年的证据之一。

华阳洞在江苏句容县茅山，六朝的陶弘景曾隐居于此，自称“华阳隐居”。李春芳祖籍句容，这是把华阳洞天主人和李春芳联系起来的唯一根据。这个论据显然是不充分的。

最足以推翻这个论断的，是陈元之的序。陈序说：“唐光禄既购是书，奇之，益俾好事者为之订校，校其卷目梓之，凡二十卷数十万言有余，而充序于余。”所谓唐光禄，就是世德堂书坊的主人，这一点没有人怀疑。且不说一个书坊主人有没有可能找一位达官贵人为他的出版物作校订，世德堂本刊行于万历二十年壬辰，其时李春芳早已墓木拱矣，哪有可能起死人于地下做文字工作的道理。

再说所谓校，实际指书坊在刊印前的整理工作。从来未见有什么稿本或抄本有某人校的字样。也许作者在写作过程中请人阅读，最多只有评语，例如《红楼梦》的脂砚斋评。

小说作者在当时并无社会地位，世德堂本刊行时，在吴承恩去世约十年后，所以小说的作者为谁，书坊主人及作序者已完全不想去查究，不过循例提及和刊刻所谓校者之名字而已。

那么，华阳洞天主人究竟为谁呢？一句话，是书坊主人雇佣的人物，原籍句容的失意的文人而已。即使真能查清楚他的真名实姓，也和陈元之一样，无助于对《西游记》的研究。

· 陈新 ·