

## 谈《茅盾少年作文》

毛华轩

茅盾少年时期的作文两册，于1981年2月在他的故乡浙江桐乡县发现。这是茅盾一生中留存于世的最早的文稿和手迹，是一件珍贵的文献。对研究茅盾的思想发展、文学道路和业绩，提供了极其重要的史料。

从扉页所记“己酉”年推断，此系清宣统元年（1909），茅盾十三岁时在家乡乌青镇高等小学念书的一学年中，所写的全部作文。

两册作文共计三十九篇，一万六千余字，绝大多数为读史论说之文。如：《武侯治蜀王猛治秦论》、《宋太祖杯酒释兵权论》、《祖逖闻鸡起舞论》、《苏季子不礼于其嫂论》、《马援不列云台功臣论》等。对其中的人和事以及运用典故非常熟悉；推理判断和语言表达能力也很强。其知识之丰富，见解之新颖，确为一般同龄人所难比拟。可以说是目前初、高中学生学习古汉语的极好的参考读物。

当时正是辛亥革命前二年，朝政腐败，列强入侵、民生凋弊，这都是茅盾借古讽今所要论述的题材。《文不爱钱武不惜死论》，阐述了救国救民之道；《西人有黄祸之说》等篇，揭露了清朝政局的腐败；《翌日月蚀文武官员例行救护说》讽刺了官场的迷信和愚蠢；对改革新学、宣传民主、赞扬卫生以及自然风光也有论述。

作文老师对茅盾的作文大加赞赏，并作了仔细的圈阅和修改。每篇有眉批和总批。有的批语预言茅盾必将有所作为。《宋太祖杯酒释兵权论》的总批为：“好笔力，好见地，读史有眼，立论有识，小子可造，其竭力用功，勉成大器！”

茅盾的作文很有气势，《吴蜀论》的总批为：“是篇于三国时局了然明白，故扬扬数百言，自得行文之乐！”还有一批语写道：“慷慨而谈，旁若无人，气势雄伟，笔锋锐利，正有王郎拔剑斫地之慨！”可以想到，老师在批改茅盾作文时，已是兴奋得眉飞色舞了。还有许多眉批，有的一篇多至四、五条。如：“此语一针见血！”“慨今慨古，无限悲忿！”

**“竟烦归咎太祖，笔锐可畏！”**

原文无标点，在这次编排中都标了新式标点。对作文中的典故、难懂的词语也作了简要注释。全书近五万字。

茅盾之所以成为文坛巨子，这与他处的时代，家庭的熏陶，老师的勉励固然有关，但更主要的是他的天赋和刻苦攻读而成。

《茅盾少年作文》已由光明出版社发排。现选出两篇附录于后，以飨读者。

### 宋太祖杯酒释兵权论

宋太祖于杯酒释兵权，人皆嘉其智，余未敢信也。夫太祖起自检典，勋望素著，陈桥兵变，黄袍加身，群情推戴，愿移周祚，太祖岂本有是心哉？第以麾下阴谋，逼于不得已耳。故既定天下，即因赵普一言，而起疑忌。盖己为臣下所推，诚恐石守信等兵权既重，其麾下思附龙尾以取富贵。故从容置酒，始则动以危悚之言，继则接以款洽之语，诸将遂乞解兵权，不费斗粮，不折一矢，而后世藩镇跋扈之患永绝。太祖之智，岂料边陲无大将，而辽人必入，州县无重兵，而天下瓦解。以太祖之智略，而计不及此，何也？虽然兵权之削，谋出于普，普固文士，岂计及辽人之侵入也？其后初逼于辽，再逼于金，至元代而宋亡。且天下之事，谁可逆料？如变乱在太祖既死之后，赵普未没歿以前，普亦无颜见太祖于九泉矣！且斯时天下未大靖也，辽据燕云十六州，常思南下，蓄兵嫖武且不暇，况削兵权哉！如以为子孙除患，则偃武休兵，适足强敌，书生领州，终致荡然无备。留强臣于后世，所以制强敌也，且子孙有馭士之才，则虽臣下有曹孟德、司马仲达之枭雄，而以无所惧也。如子孙无统馭之才，则天下岂少枭雄哉？奈何去强臣，削兵权，而为子孙计，使青萍结绿，徒湮没于尘埃中耶！至于金人进逼，二帝被虏，高宗南渡，称臣求和，岂不见太祖之所以为子孙计者，适以祸也。普之误国，帝之失策，固何如哉！虽

然，帝以杯酒而收兵权，其保全功臣，较汉高相去远矣。则是太祖之杯酒释兵权，如为功臣计矣，而非为子孙计矣。噫！

### 批 语：

好笔力，好见地，读史有眼，立论有识，小子可造。其竭力用功，勉成大器。

## 吴 蜀 论

自来立国于大地，与群雄纷争，必详知天下之大势，敌人之强弱；亦必顾全大局，不贪尺寸之利，然后可以竞存。东汉之末，桓、灵失政，四方云扰，英雄纷争，曹操势不如群雄，而竟能克群雄者，夫亦群雄之自相争逐耳。乃群雄皆灭，而孙、刘独存，孙、刘不去，操不得安。故大军平南，声势百倍，自以为江南之地，垂手可得。何意孙、刘联兵，合力拒操，赤壁大败，片甲不回，是操之失计，而汉事之将成也。于是先帝西举巴蜀，根柢立定，将北举讨贼，号召天下，重整汉室。然事变之来，非人所逆料，吕蒙献计于孙权，使袭荆州。迨荆州失守，关羽毁败，先主愤而用兵，种归蹉跎，竟以疾崩，王事不终，而汉事绝矣。当蒙谋袭羽，佯称病还，伏兵舳舻，示人以弱，乘敌之骄，一鼓战克，于权未尝不忠，惜其未明大义也。鲁肃才十倍蒙，每劝权抚辑关羽，与之同力，不难分荆州以资先主，彼岂不知湘水之险，吴蜀未可共哉！诚以曹操尚存，汉贼未灭，同盟相残，难以持久也。且董卓作乱，破虏进兵，袁术称帝，共申讨伐。权之父兄，世忠于汉，今连蜀拒操，合力揆魏，非独方伯之义，亦先君之志也。权信魏离间，蒙佐以诈谲，虽克荆州，反成魏篡。若断以春秋义，何异楚食诸姬乎？先主耻羽败没，大举伐吴，赵云谏曰：“国贼曹操也，非孙权也。操身虽死，子丕盗篡，释魏先吴，非计也。”其明大义，

同于鲁肃，然度先主必不能听也。关羽、张飞少随先主，恩若兄弟，羽死临沮，飞复被刺，先主一身，其何以生？权先负蜀，蜀必诛权，权既惧而求和，则先主亦可止矣。乃先主不业，而卒至猇亭一跌，大业不成，悲哉！孔子曰：“小不忍则乱大谋。”诚以吴有三江之固，蜀有剑阁之险，固能合力揆魏，则进可战，退可守，安罹亡国之祸哉？乃贪尺寸之利，而不顾大局，至唇亡齿寒，吴、蜀俱灭，不亦悲哉！嗣后宋约元以灭金，金亡而宋亦危。前车之鉴而不悟，何异于吴、蜀哉？

### 批 语：

蚌鹬相争，渔翁得利。古来割据之邦，卒并而折入于一国，皆由于此。吴、蜀外亲内疏，断断然争疆场尺寸之土，不顾大局，何异六国之不能揆秦。是篇于三国时局了然明白，故扬扬数百言，自得行文之乐。

