

则又是不对的。当时的古文经确有托古作伪的情况，如《汉书·儒林传》载：“世所传百两篇（指《尚书》）者，出东莱张霸，分析合二十九篇以为数十，又采《左氏传》、《书叙》为作首尾，凡百二篇，篇或数简，文意浅陋。成帝时，求古文者，霸以能为百两徵，以中书校之，非是。“张霸的百两篇《尚书》，就是伪造的《古文尚书》。但证其伪者，恰恰是秘府所藏孔壁发现的真《古文尚书》。古文家认为古文经传全系伪造，是没有根据的。至于伪说，古文家确有附会史事、穿凿立说的情况，如《毛诗小序》就是明显的例子，但这并不足以动摇古文经学比较质实的总的倾向。因此可以这样说，今文学提供了思想史上的重要资料，而古文学提供了文献学的重要经验和成果。在古文献学史上，今文学对后世的义理学派产生了较大的影响，而古文学对后世的训诂、考据学派产生了较大的影响。

《笔记小说大观》全部出齐

由江苏广陵古籍刻印社整理出版的《笔记小说大观》是一部很有参考价值的古代文史资料汇编。该书共计三十五册，汇集了晋、唐、宋、元、金、明、清历代的笔记作品二百余种。

该书早在六十年前，上海进步书局曾出版过石印线装袖珍本。当时，限于条件，缮写、校对比较粗疏，字体不一，谬误、遗漏甚多。解放以后，其中若干种笔记曾由中华书局等出版社整理出版。一九八一年秋，扬州广陵古籍刻印社从苏北农村收集到了这部巨著，内容完整无缺。该社为适应学术界的需要，采用排印和影印结合的办法，《大观》已于年前全部出齐。《大观》今天得以完整的再版问世，是该社对古籍整理出版工作的一大贡献。

· 林 敏 ·