

根据以上材料和分析，我们可以认为：开始“功德使”不是一个常设的正式官职，而往往是因某项功德而设，初并由僧人充任。代宗朝，由于李元琮等禁军统领充任了这个职务，而渐渐代替了祠部管理僧尼的事务，但仍非正式的常设官职。由于有外官与内官分别充任的情形，所以有内外功德使之分。且此时还有由僧人充任为完成某项临时性功德任务而委任的功德使。大历十四年废止，后于贞元四年又复置。复置的“功德使”有“左右街功德使”，“东都功德使”、“修功德使”等，为常设的“总僧尼之藉及功役”的正式官职。

《广雅疏证》四部备要本质疑一则

“小学有形、有音、有义，三者互相求，举一可得其二；有古形、有今形，有古音、有今音，有古义、有今义，六者互相求，举一可得其五。”

此语对研究古代语言具有指导意义。在笔者印象中，这句话出自《广雅疏证》段（玉裁）序。可是，却有人认为其源于《广雅疏证》王（念孙）序，并以《四部备要》本为据。《四部备要》本王序果然有此语。

是段序，还是王序？笔者检阅上海鸿章书局石印本（解放前据原版影印）及上海古籍出版社83年影印本（据清代嘉庆本）段序中，均载有此语，而《丛书集成》本（据《畿辅丛书》翻刻）王序（此本未载段序）中却没有此语。众本比勘，而《四部备要》本之误已露端倪。

为了弄清究竟，我又仔细通读了各本之序，并相参校，方才发现《四部备要》本讹误之症结所在。原来，嘉庆等本之段序第一页末到第二页有语“敢以是质于怀祖（即王念孙）氏，并质诸天下后世言小学者。乾隆辛亥八月金坛段玉裁序”，而王序第一、二页之间则云：“张君进表，《广雅》分为上、中、下，是以《隋书·经籍志》作三卷，而又云梁有四卷……。”可是，《四部备要》本由于排印中的疏忽，误把段、王两序的第二页相掉换了，故演成移花接木之谬。这样也就出现了“敢以是质于怀祖氏，并三卷，而又云梁有四卷……。”和“张君进表，《广雅》分为上、中、下，是以《隋书·经籍志》作质诸天下后世言小学者。乾隆辛亥八月金坛段玉裁序”这两段错简的话，玩味上下文意，即不难看出其讹误。

• 刘辉 •