

明代私撰六种贵州省志考评

张新民

明朝因令儒臣类编全国性大一统志，“分遣礼部职员，遍行诸司，蒐访寰宇文献，缮写进呈，爰备述作（沈勛永乐《普安州志序》，载嘉靖《普安州志》卷首）。贵州永乐十一年建立行省，故各地迫于功令，设局官修，“采辑山川风物，列款奏报”（蔡懋昭万历《思州府志序》，载康熙《贵州通志》卷三十二），亦有责成私人修书，或宦游黔地而私有撰述者。终明之世，贵州省志先后凡有十修，其中官修四部，传至今者有三，私撰六部，传至今者有二，余俱散佚。兹仅就私撰六部，依序考其渊源流传，体例得失，内容详略及撰作情况。官修四部，另文考述。

一、（成化）贵州旧志

（明）王佐撰

明成化年间撰，久佚。

是书郭子章《黔记·艺文志》著录“《贵州旧志》，贵州前卫隐逸王佐撰。”按：王佐，嘉靖《贵州通志》、《黔记》、康熙《贵州通志》均有传，文字相同，并述及其修志事。嘉靖《贵州通志·本传》云：“王佐，前卫（今贵阳市）人，谨厚笃实，博学好礼，尤工于诗，不愿仕进，与郡中贤达者为诗会唱酬，曾

纂修贵州旧志，有诗文传于世。”按方志新旧之名，“乃引用者临文所酌加，本无一定之标准”（张国淦《中国古方志考·叙例》），凡一省一郡，方志有数部者，除最后一部外，皆可谓之旧。如郭子章《黔记》卷三《星野志》引嘉靖《贵州通志》“谢公东山曰”一条，即题作“贵州旧志”；又引万历《贵州通志》“沈公思充曰”一条，即题作“贵州新志”，盖万历志始书，故称为新志，而嘉靖志即称为旧志。嘉靖《贵州通志·本传》称此志为“旧志”者，则又区别于弘治《贵州图经新志》也。《黔记·艺文志》所载，或即本之于此。又《贵州图经新志》卷前题有“四川峨眉儒学教谕郡人易紘、庠生王佐同编。”《贵州图经新志》成书于弘治年间，则王佐为成化、弘治时人，并参加过《贵州图经新志》的编纂。道光《贵阳府志·本传》云王佐“不乐仕进，尝与郡人士结社，朝夕唱酬，有终焉之志。后贵州修通志，当道以佐多闻识，聘与其事，佐乃一出，事毕即返。”以上所云，似谓王佐所撰贵州旧志即《贵州图经新志》。然《黔记·艺文志》除载此志外，又著录“《贵州图经》，弘治间提学沈庠编”。则其为两书，且在《贵州图经新志》之前，当无疑义。又王佐既撰此志，又受聘志局，则《贵州图经新志》于此志当有所采择。今考《贵州图经新志》征引“田志”、“新志”者颇多，总数不下数百条。《凡例》一则云：“贵州地理，自迁史而下皆载之，然自唐及元为详，元志凡四建置，互有不同，盖各据一时之书也。国朝亦两有作，皆以典籍未备，故考究采掇，挂漏可笑。”一则云：“贵州夷汉杂居，风俗媿恶不一，自入圣朝，渐摩仁义，去其故习久矣。然旧志所载，尚循其常，今据实书之，不敢以厚诬也。”一则云：“贵州山川之秀颇多，而旧志所载独少，今于山之秀拔者，皆增载而详。”再则云：“列女旧志附于人物条下，今遵《一统志》改正。”是此志之前，贵州省志尚有两修。王佐既参预志局，则其于己作似不可指责太过。疑《贵州

图经新志》所引“新志”，即为是书。此志之前，尚别有一“旧志”，挂漏殊多，故《贵州图经新志》于《凡例》中屡置贬词，惜无以考究也。

是书撰成时间，考《贵州图经新志》卷一《贵州宣慰司上》“学校”条云：“永乐十六年（1418），太宗皇帝绥靖诸夷，郡县其地，置布政司于贵州以统之。（中略）布政使蒋廷瓚周视庙中，叹两庑弗称，乃取材新作焉。历二十六年凡三缮治，而后庙学始完善如制，今又二十六年矣。”按永乐十六年历二十六年，为正统九年（1444）。疑其所引者即录自此志。若果如是者，则大致可推定此志成书于正统九年。是否属实，更俟考证。

二、（万历）黔志 一卷

（明）王士性撰

清《学海类编》本。

王士性，字恒叔，号太初，又号元白道人，临海（今浙江临海县）人。万历丁丑（五年，1577）进士，初授郎陵令，有异绩，伉直有声，曾上疏召还邹元标，顾宪成等东林党人，忤旨，迁吏科给事中，出为四川参议，历太仆少卿。既而内诏，授巡抚河南都御史，例不当辞，而士性辞，嫌于沽名，改南京鸿胪寺卿，未展所蕴而卒。士性癖嗜山水，足迹几遍全国。著有《五岳游草》、《广游记》、《广志绎》诸书。济北邢子愿称其“邈然高厉，数器备躬，少慧如鲈橐，淹博如剡子，辨异如茂先，察音如伯翳，赋如相如，文如班固，诗如甄城、平原、李白、王维。至其抗疏，又绝类汲长孺、陆敬舆。卒之用言取忌，示播外方，而乃周回万里，获与中州之胜缘，则夫人情之巧于黜恒叔者，乃所以拙于谋恒叔也。”（康熙《台州府志》卷六十一《本传》引）虽不免过誉，然亦可见时人之推许，《明史》卷二二三附《王宗沐传》。

是书仅一卷，无序跋。《四库存目》著录“《黔志》一卷，

明王士性撰。曹溶收入《学海类编》中，核其所载，即士性游记中之一篇。书贾摘出，别立此名，以售欺者也。”又著录“《豫志》一卷，明王士性撰。亦其《五岳游草》之一篇，曹溶摘入《学海类编》者也。”按《四库存目》谓此志“即士性游记中之一篇”，是。惟谓此志及《豫志》均摘自《五岳游草》，则误。考士性于《五岳游草》、《广游记》外，尚撰有《广志绎》一书，追绎旧闻，补所未及。书凡六卷：曰方輿崖略，曰两都，曰江北四省，曰江南诸省，曰西南诸省，曰夷辑。其《夷辑》一种，有目无文，注云：“考订嗣出”，则原书未刊，实为五卷。核《豫志》所载，即卷三《江北四省》首条“河南”；而《黔志》一卷，则出自卷五《西南诸省》末条“贵州”。惟《广志绎》（《台州丛书》本）正文前冠有小序，云：“蜀、粤入中国在秦汉间，而滇、贵之郡县则自明始也。相去虽数千里，然皆西南一天，为夷汉错居之地，未尽耀于光明，故以次于江南。”《学海类编本》删去未录。又《广志绎》正文中，“何敢辄萌□变”，“听司道□台入而□□罢，”两句，前句《学海类编》本补入阙字；作“何敢辄萌他变”；后句则补改作“听司道赞画入勘，贖错而罢”。此外，尚有个别字句不同者，不一一赘述。

《广志绎》有士性《自序》曰：“余已编海内五岳与其所辖之名山大川而游，得文与诗若干篇记之矣。所不尽记者，则为《广游志》二卷，以附于说家者流。兹病而倦游，追忆行踪，复有不尽于《志》者，则又为广志而绎之，前后共六卷。书成，自为叙云云。”按《序》作于万历丁酉（二十五年，1597）中秋。又有携李冯梦禎《序》云：“余友六台王桓叔才既高华，而宦辙几遍天下，视子长、杜陵所到，不啻远过之。诸名山，自五岳外，探陟最广，赋咏亦多。无论名山，即一岩洞之异，无勿搜也；一草木物产之奇，无勿晰也。他若堪輿所述，象胥所隶，輶轩所咨，千名百种，无不罗而致之几席之下，笔札之间，如《五

岳游记(草)》、《广游志》其大者。即改南鸿臚，闲曹无事，杜门却扫。追绎旧闻，复为《广志绎》六卷以示予。”《序》亦作于万历丁酉初冬日。考卷四《江南诸省序》“余尝至广右而叹秦皇、汉武之功也，语具《广游志》中。”则此书乃士性晚年官南京鸿臚卿时所作，成书时间，当在万历二十五年，且后于《五岳游草》、《广游志》。惟其书撰成后，未曾刊版，钞本为四明杨齐庄所得。顺治元年(1644)，杨体元录付三册，兵燹散佚。十二年(1655)复又得李怀岵藏本，请假录之，反复校阅，始于康熙丙辰(十五年，1676)付诸剞劂(见杨体元《广志绎序》，中华书局一九八一年标点本《点校说明》云“初刻于清顺治元年”，误)。杨刻丙辰本以《五岳游草》内有《杂志》一卷，有《志绎》所未备者，附梓于后，《四库存目》著录者，即为此本。卷前除杨体元《序》外，尚有曹溶康熙十五年岁次丙辰中秋日《序》，足证曹溶获见此书，其将《黔志》一篇摘出，而不明言出处，盖有意欺世欤？嘉庆二十二年(1817)，临海宋世犛以康熙丙辰本流传绝少，又参酌钞本互校一过，重付梓人，收入所辑《台州丛书》中，流传稍广。《台州丛书》本以《杂志》一卷，乃杨体元附梓，“非原书所有，且康熙间邑人冯蒿庵侍郎已刻入《五岳游草》，台中现有藏版”，故删汰未梓。一九六六年十二月中华书局即据此本重新标点排印，并作了某些校订。

《黔志》一卷，除收入《学海类编》外，后又为《丛书集成初编》、《黔南丛书》所收，今人丁志安又撰有《黔志小笺》(见《贵州文史丛刊》一九八〇年第一期)，尚可参考。惜于此志出处，皆未能考明。又邓衍林《中国边疆图籍录》除著录此志《学海类编》、《黔南丛书》本外，又著录“《黔记》一卷，(明)王士性撰，《学海类编》本”，盖误“《黔志》”为“《黔记》”，又误一书为二书也。考《志》中所载，虽尚简略，然皆士性身所见闻，实地考察者，非“籍耳为口，假笔于书”(《广

志绎自序》)，仅资谈助，而不足以采择者可比。如述都督马晔以事裸挞贵州宣慰司使奢香，奢香走愬京师，朱元璋召斩马晔，奢香归后，“除赤水、乌撒道，立龙场九驿达蜀”事，是较为原始的记录，可与万历《贵州通志》所载参互补充。奢香死后，万历年间，“贵州南路行，于绿林之辈，防御最难；惟西路行者，奢香八驿，夫、马、厨、传皆其自备，巡逻干撒皆其自辖，虽夜行不尽盗也。”可见奢香凿通驿道，利泽后世。又万历元年(1573)，杨应龙袭播州宣慰使职后，生杀任情，伤残由己，各族人民痛苦不堪，赴阙请剿。对杨应龙的暴虐，此志已有觉察，然又云杨氏“何敢辄萌他变”。此志撰成后两年，杨应龙即起兵叛乱，乃其始料未及者。

此外，“贵州多洞壑，水皆穿山而过”。此志记载了贵州各地溶洞的分布位置、结构、景象，记载了穿洞而过的潜流，反映了南方石灰岩山区的特征。又记载了道里远近、水陆交通、气候早晚、当地特产，如“水银、辰砂、雄黄，人工所成，则缉皮为器，铺以丹朱，大者籍柜，小者筐匣，足令苏、杭却步”，可见产量之富。内容所及，还反映了苗、彝各族名称、生产状况、风俗习惯等情况，对安疆臣欲收回贵竹，明代贵州卫所的设置，也有所述及，这些均是研究贵州史地的重要参考资料。

三、（万历）黔记 六十卷 佚二卷

（明）郭子章撰

明万历年间刻本，贵州省图书馆一九六六年复制本。

郭子章，字相奎，号青螺，又自号螭衣生，泰和（今山东泰和县）人，隆庆辛未（五年，1571）进士，由建宁推官，迁广东潮州知府，又累迁至福建左布政使，万历二十七年（1599）以右副都御史巡抚贵州，佐总督李化龙平播州杨应龙之乱。三十五年（1607）陈情终养，许之。叙军功，晋升官衔太子少保、兵部尚

书，四十年（1612）卒，年七十。洪煊莲先生在其《考利玛窦的世界地图》一文中云：“所谓万斯同的《明史稿》（卷三三三）中本有郭子章传》，不知王鸿绪的《明史稿》及《明史》何故删去，不为郭氏立传。”（见中华书局1981年版《洪业论学集》第172页）子章著述宏富，凡六十余种，其有关黔省者有《黔中止樵记》一卷、《黔中平播始末》三卷（《四库存目》作二卷）、《抚黔公移》四卷、《抚黔奏疏》十六卷、《黔草》二十一卷、《西南三征记》一卷、《黔小志》一卷。

是书有丘禾实《序》曰：“乃今有郭中丞青螺公《黔记》，中丞读书尽天下，其记黔也，直取兵于武库，不劳更铸。第中丞自平播以来，拮据戎马兵食间，宜无余力，而游翰所染，辄至充栋。”按《序》作于万历癸卯（三十一年，1603）重九日。又有陈尚象《序》略谓：“大中丞郭公抚黔之癸卯岁，出所著《黔记》示余。试即记中所载，则理学文章，忠孝节义，种种具备，何其盛也。记成，当与黔并永。”序作于万历甲辰（三十二年，1604）初正上元日。又曹申吉康熙《贵州通志》卷十九《本传》云子章“著《黔记》六十卷，三十五年以告养归，未及起用而卒。”道光《贵阳府志·艺文略》载此书云：“是书成于万历三十一年，是时播州初平，子章于戎马拮据间辑此，雅有法度，为世所称。”则此志乃子章巡抚贵州时所撰，万历三十一年即已成书，并请人作序。惟考书中卷二《大事纪》尚述及万历三十六年（1608）事，则以后又有续补增订，最后定稿并刊布于万历三十六年或稍后不久。

本志共六十卷，今存刻本已佚二十五、二十六两卷，据《贵州通志》引《郭青螺年谱》，此两卷系《讨逆志》。所存各卷目次依序为：大事纪、星野志、舆图志、山水志、灾祥志、贡赋志、兵戎志、邮传志、公署志、公侯伯总兵参将都司守备表、总督抚按藩臬表、守令表、文武科第表、赐恩表、帝王事纪、宦贤传、

乡贤传、忠臣传、孝子传（附弟弟羲士）、棲逸传、淑媛传、方外传、宣慰传、故宣慰传、土司土官世传，诸夷、古今西南夷总论。述事止于万历三十六年，篇中又多有作者议论，皆以“螭衣生曰”标明，或叙述著作缘由，或评论史事人物、或征引旧闻、标举轶事，或考证史实，订正讹误，反映了撰者的立场，亦提供了一些资料。

本志是明代黔省方志中卷帙最多，资料最富，体例最严，门类创新较多的一部私修省志。材料多出嘉靖、万历两志而加详。其所加详者，多为撰者亲所闻见，或采自当时案牍档册，颇多可取。如卷一《大事记》为前志所无，起于殷高宗二十三年伐鬼方，迄于万历三十六年，略远详近，简明而有史法，丘禾实《序》称：“黔之故实，厘然指掌，虽黔人不稔也。”卫既齐《贵州通志》卷五《大事纪序》亦称：“郭青螺作《黔记》，千百年之已事，莫不纲举目张，其志远矣。”后此贵州修志者，多沿袭不改。卷四《輿图志》中载有罗文恭《贵州輿图》，绘制精审，比例准确，是研究明代贵州疆理和当时地理绘图知识的重要资料。卷十四《艺文志》仿《汉书·艺文志》体例，详列书名、卷帙、撰者，多有提要或节录其序跋，以见其立言之旨，是考镜贵州文化学术的重要参考。卷十三《止榷志》载吏部尚书李戴上疏，反映了当时反矿监税使的斗争中，有关贵州问题的一场争论。又贵州自永乐十一年（1413）建省以来，土地从未丈量。万历六年（1578年），张居正下令对全国土地进行清丈，限三年竣事，贵州于次年度田，“田始有额”。卷十九《贡赋志》详细记载了这次清丈后的贵州田土数，以及户口、税粮、一条鞭法、官俸、屯田、屯粮、仓庾等情况。封建时代的田土和户口虽不可能做到彻底清查和统计，但从中亦可考见当时贵州社会经济和阶级斗争情况。此外，列传虽名公巨卿，亦只“载黔事，不及其他，”远较旧志为详，亦颇得史法。如贵州土司，其制始于元，发展于明，

本志特立《宣慰》、《故宣慰》、《土司土官》三传，就反映了当时贵州实际情况。又贵州是一个多民族省份，本志特立《诸夷》一门，虽带有浓厚的民族压迫和民族歧视色彩，又多侮辱性称谓，然却为我们保存了考证明代民族分布、族源乃至今天进行民族识别工作的重要资料，其所附江进之《黔中杂诗》十首，亦有珍贵的史料价值，如第三首有句云：“耕山到处皆凭火，出户无人不佩刀。”就反映了当时贵州少数民族粗放的农业社会经济情况。

本志考证精核，内容详赡，且多订正旧志之讹，为后世所称。如卫既齐称子章“经济文章，卓然史策，乃平播未几，百度维艰，尚能裒集数十帙，勒成一家之言，亦勤矣”（丹达礼康熙《贵州通志序》引）。潘文芮谓：“《黔记》一书，纲罗百代，后之修志者宗之，尤见苦心，功成请养，疏凡九上，始得允，有明一代之完人也。”（《贵州志稿》卷二《黔省功德名臣考》）。谢圣纶曰：“《黔记》六十卷，皆明晰事理，洞达治本之言。”（《贵州志略》卷四《名宦》）。魏涵辉云：“郭青螺《黔记》、田蒙斋（雯）《黔书》二作，典雅详明，又通志根柢也。”乾隆《贵州通志》卷三十三《艺文序》亦谓：“郭子章之纂述《黔记》，搜讨故府，博采旧闻，彬彬质有文矣。”众口交誉，推崇备至，然考其内容，亦有粗疏失当之处。如贵州之名，旧志多谓始之于元，是书卷七《舆图志》指出旧志之误云：“贵州之名，自宋已有。考宣和元年（1119年），田祐恭加贵州防御使。嘉定庚午三年（1210年）宋永高升贵州经略安抚。特以贵州名省，自我明始耳。”然宣和元年仅是以“贵州”作矩州（今贵阳）行政区划之称。按弘治《贵州图经新志》“贵州宣慰司”载宋太祖开宝七年（974年）《招降诏书》中有句云：“惟尔贵州，远在要服”，此又早于宣和元年二百多年，乃“贵州”之名首见于文献者。又卷六十《古今西夷总论》皆录自两汉、唐、宋等正史《西

南夷传》或《地理志》，其以“两汉书”作班固书之名，复又另列范曄《东汉书》，甚为疏漏。又《大事纪》仿孔子“获麟绝笔”之法，于万历三十六年（1608）止笔，附会“一产三男”，“凤嬉堂池，二莲同干”殊为可笑。又郭子章在黔期间，曾镇压过播州杨应龙之乱及皮林苗族人民起义，疑其事已载入《讨逆志》，惜已亡佚，未成完璧。

是书见《千顷堂书目》、《明史·艺文志》著录，卷帙俱作“六十卷”。其书撰成后，在黔省流传极少，清代三次修贵州通志，觅得之本均有残缺讹脱。张文德康熙《贵州通志序》云其“抵黔访求故府，仅得明抚军郭青螺先生《黔记》抄本，而残过半”。卫既齐康熙（后）《贵州通志序》云其多方访购，所得之本“惜亦残缺八卷”。又蒋深修康熙《余庆县志》，“即有明郭青螺先生《黔记》，又残缺蠹蚀，乃不得不稽之《通志》，参之邻乘，择之乌莪”（蒋深康熙《余庆县志序》）。道光时，但明伦修《广顺州志》，访求《黔记》，“不可得，得《滇黔纪游》、《洞溪纤志》十数种，无关治体，亦略载之”（但明伦《广顺州志自序》）。惟《贵阳府志·艺文志》著录为全帙，实仅据《明史·艺文志》入录。而《兴义府志》“引用书目”列有《黔记》，未注明卷帙，然亦可见清末黔省尚有传本。民国年间，纂修《贵州通志》，广征文献，借未得此书，其《艺文志》竟云：“久佚”，而仅据丘禾实《序》以其“虽不以志名，实方志体裁”，故录入方志类。今原刻仅北京、上海两图书馆有藏，惜亦残缺不全，且鱼鲁豕亥，错讹颇多。一九六六年，贵州省图书馆汇集北京、上海两图书馆万历刻本残卷，参以贵州民族研究所从两馆摄制的万历刻本微缩胶卷，油印复制。复制时，将书中讹落、错误、颠倒，窜改之处，逐一校正，附校勘记于书后，虽仍缺两卷，然视他本完备精核，且流传较广。

四、（万历）黔小志 一卷

（明）郭子章撰

此书见《千顷堂书目》、《明史·艺文志》著录。刊本已佚，郭子章又撰有《黔记》六十卷，见前。

此书撰著时间，考郭子章万历二十七年（1599）至三十五年（1607）任贵州巡抚，疑此书为其抚黔时据其亲所闻见撰成，成书时间当与《黔记》先后同时。书成后，清但明伦序道光《广顺州志》，即云其访求“《黔小志》，不可得”。后世修志，无一采及此书者。

五、（万历）黔纪

（明）黄运昌撰

明万历年间撰，久佚。

是书民国《平坝县志·艺文志》“第一整部著述”著录“《黔纪》，明黄运昌作”。又著录“《闽纪》，明黄运昌作”。按：运昌，乾隆《贵州通志·本传》谓“平坝人，万历丙午（三十四年，1606）举人，官永平守，温恭纯粹，著有《黔纪》、《闽纪》。”道光《安平县志》卷九《本传》除采乾隆《贵州通志》外，又得见卢大济康熙《平坝卫志稿》（已佚）及《黄氏家谱》，故叙述较详。《传》云：“运昌，字鳌潭，德性温恭，学养醇粹，中万历丙午科举人。任苏州府通判，升北直永平府知府。时永平兵火日甚，公辛苦恤民，历官二十余年，循循如一日。嗣大学士孙公承宗督师出海关，知公政绩，牌行贵州有司，令建望系苍生坊，其文云云。未几，水西叛贼安帮彦率众围城，先生倾资募众，设法防守，城赖以全，人多德之。著有《黔纪》、《闽纪》行世。”又刘祖宪《新辑安平县志引》云：“秦灰既冷，尚存孔壁遗经；汲冢新开，便有周年纪册。矧昔日永平太守曾传

《黔纪》之书，岂今时平坝文人，遂无宝书之献。”（见道光《安平县志》卷十《艺文志》）。又道光《安顺府志》、民国《平坝县志》亦有运昌传，文字悉同于《安平县志》，亦云及其撰有《黔纪》，盖转辗钞录者。民国《平坝县志·艺文志》所载，亦当本于《安平县志》，不可谓此书民国时尚有传本，而民国《贵州通志·艺文志》著录“《黔纪》、《闽纪》，明黄运昌撰”，实又据《安顺府志·本传》入录，亦未得亲见原书。其成书时间，疑即万历年间，天启二年（1622）安帮彦之乱以前。书成后是否刊行，卷帙多少，均无从考究。惟其书久佚，明清两代修志者皆未采及，是可知也。

六、（明）黔记

（清）谭瑞撰 已佚

是书从未著录。刘祖宪道光《安平县志叙》云：“宪于蒞任之初，首议修辑（县志），而谭瑞之《黔记》既无其书，有明末年，屡经兵燹。乾隆戊辰（十三年）之岁，吏房失火，案牍无存，有志未逮。”又据《安平县志》卷九《选举》，谭瑞，安平（今贵州平坝）人，康熙丙午（五年，1666）举人，曾任华竹知县，著有《霞庄诗集》行世。是书撰成时间，疑在明清嬗蜕之际。书已久佚，后世修志无一采及者。

附：（万历）贵州名胜志 四卷

（明）曹学佺撰

明万历年间刊本。

曹学佺，字能始，侯官人，万历乙未（二十三年，1595）进士，官至四川按察使，以著野史《纪略》获罪削籍。崇祯初，起广西按察使，力辞不就。后为南明唐王礼部尚书，事败自杀，年七十四岁，入《明史》卷二百八十八《文苑传》。所著尚有《易

《经通论》十三卷、《周易可说》七卷、《书传会衷》十卷、《春秋阐义》十二卷、《蜀中广记》一百零八卷、《輿地名胜志》一百九十三卷、《蜀中名胜记》三十卷、《西峰字说》三十卷、《石仓历代诗选》五百零六卷，均见《四库全书总目》著录。

本志共四卷，首为总叙，次为志。体例皆“取府州县山川，分类为编，以府领县，以县领事实，人文”（章学诚《文史通义·释通》）。分述贵宁道所属、新镇道所属、毕节道所属、思石道所属。内容所及，除名山胜水外，还间述各府、州、县、卫之建置、沿革、地理、疆域及土司制度、民族风俗等等。如卷一“贵阳军民府”记八番及水西土司情况就较为详细，反映少数民族习俗的资料亦较多。又于地望，多所考证，如卷四载印江县沿革，云“唐置思印县，以县十里有思印江为名，后乃讹‘印’为‘印’，至元时遂改思印江。”卷三记湄潭之得名云：“湄潭之水源自播州，流绕县前，宛曲如眉，故以名潭，而县名亦因之”。故书虽以“名胜志”名，实乃考证贵州史地的重要志乘，不可忽视。

本志未见著录，疑即从《輿地名胜志》中摘出。今原刻藏贵州省博物馆。一九六五年三月，贵州省图书馆据博物馆藏本油印复制，复制时校正了个别明显的错字，卷后附有校字表。又据正文另拟目录，冠于卷首，流传较广，颇便翻阅。

来函照登

《文献》第八期第268页所载吴景熙同志《松坡将军名讳质疑》一文，说：“在民国史上，伟人举行国葬者，松坡将军第是一人”，与史实不符。据《黎元洪大总统关于黄兴蔡锷举行国葬典礼令》：“国会议决故勋一位陆军上将黄兴、蔡锷应予举行国葬典礼，着内务部查明国葬办法办理”之记载可知在民国史上，伟人举行国葬，当自黄兴、蔡锷始。故言蔡锷为民国史上国葬第一人是不确的。

郑州市委党校文史教研室：刘森

1985. 5. 6.