

## 叶德辉跋《吕氏春秋》

陈学礼

叶德辉跋《吕氏春秋》，明万历四十八年（庚申）凌毓楠刻，朱墨套印本。跋文约八百字。撮其大要，一是叙述此书板刻源流，二是辨正凌氏刻本之讹误。凌毓楠刻本《吕氏春秋》，正文卷端大题下以朱笔题署：“宋镜湖遗老陆游评 明天目逸史凌稚隆批”。卷前有“镜湖遗老”题记一篇，叙校勘此书经过。卷首一页为叶德辉亲笔题跋。现将跋文中辨误部分摘录如下：

“此万历庚申凌毓楠套印朱评本。卷一大题下有朱字二行，一云：宋镜湖遗老陆游评；一云：明天目逸史凌稚隆批。稚隆即毓楠之父。当时套印刻本颇多，至今与闽齐及所刻之书同为收藏家所珍贵。顾其识甚陋，如‘镜湖遗老’记一则，本不署名。以记文有‘元祐壬申余卧疾京师’数语证之，知为赋‘梅子黄时雨’词之贺铸。即许宗鲁本所云，‘从贺铸旧校本出’者是也。陆游，庆元间人，上去元祐远矣。‘镜湖’因避宋翼祖嫌名改字。当时或以‘鉴’字代‘镜’，皆以避‘敬’之故也。凌氏不知，题为陆游别号，已是可笑。尤可异者，上栏朱评不称‘某曰’，亦不以他色套印，竟不知谁为陆，谁为凌。是又无论为贺铸为陆游，直是无冤可诉矣。”据《宋史》、《唐宋词人年谱》诸书记载，“镜湖遗老”，为贺铸别号。贺铸（1063—1120），字方回，宋代词人，以其所作《青玉案》一词而著名。词中有“梅子黄时雨”一句，故世人号之曰“贺梅子”。贺铸原籍山阴（今浙江绍兴），自号“庆湖遗老”，又称“镜湖遗老”。“镜湖”，今名“鉴湖”。在浙江绍兴西南，以湖光秀丽而闻名。据《宋史》记载，“镜湖”原名“庆湖”。汉安帝时，为避其父清河王之讳，改称“镜湖”。到宋代，因太祖赵匡胤祖父（宋翼祖）名“敬”，故凡

遇“敬”、“镜”等字皆须避讳，或以‘鉴’字代‘镜’”。“镜湖”从此亦称“鉴湖”。凌毓楠刻此书时，未为深究，将“镜湖遗老”误为陆游别号。此书卷前“镜湖遗老”题记有：“元祐壬申余卧疾京师”之语，陆游生于宋徽宗宣和七年（1125年），上距元祐三十余年。其尚未出生，岂能“卧疾京师哉？！凌稚隆既然不知“镜湖遗老”为谁，则“镜湖遗老”之评语真伪更可怀疑。此书在凌刻之前，不见传本。因而其来历甚可怀疑。难怪叶德辉在跋尾这样评说：“明嘉万以后，刻书多不知来历，大都如此”。

## 对《中国古典文献学》的一点意见

王红元

吴枫同志著《中国古典文献学》（齐鲁书社一九八二年十月出版，以下简称《文献学》）一书出版后，有的报刊发表对此书的评介文章。我认为该书中出现一些问题，大醇小疵，在所难免。这里，谈一点我对此书的意见。

一、第81页：“按我国古时典籍多刻写于竹简之上，秦汉时公牍文书不得随意更改，多用刀刻写，所以《史记》称肖何为‘刀笔吏’。”

竹简上的文字是刻的抑是写的，何谓刀笔吏，这些问题早在几十年前简牍实物尚未大批发现的时候，学者们就在他们有关的论著中考证、辨明了。近人王国维的《简牍检署考》，可以说是我国第一篇比较详尽的考证简牍之制的文章。他根据《管子》、《韩诗外传》等古书的记载，断定：“……此足为周时已有墨书之据。且汲冢所出《穆天子传》必书于魏安釐王以前，而为墨书，则战国以后无有用刀刻者矣！”这篇论文写于1912年，距今已七十余年。王重民先生1927年发表的《刀笔考》，不仅认为战国时刀笔之用“笔以墨书，刀以削误”是确而有征的，而且征引古籍，将“刀笔吏”也解释清楚了。七十年代初陈梦家先生、钱存训先生等的有关专著中也详加论证。况且，迄今为止，尚未发现其上的文字是用刀刻的竹简；相反，足以作为强有力反证的实物——从晋上溯到战国的墨书简牍倒时有发现，而且战国时