



## 《楚辞通故》问世

孟 华

姜亮夫教授的新著《楚辞通故》，由山东齐鲁书社影印问世。全书共分四辑十部：第一辑为天事、舆地、人事部，第二辑为历史、意识、制度部，第三辑为文物、博物、书篇部，第四辑为词部。内收单字、多字条目共三千五百七十余条，举凡楚辞词语以及关涉楚辞研究者，尽列于此，凡180万字。这是一部贯通古今的研究楚辞的大书。它体大思精，见解新颖，极有参考价值。

历代研究楚辞者，有辞赋家的描述，有经学家、理学家、小学家的论述，有政治家的评述，……虽则成绩斐然，但大凡说者都各有所旨，当然也就各有其偏。平心静气地来总结、评价这些研究的功过是非已非易事，而对那些历来有争议的问题、解释错误的东西，作出令人满意的答案，尤其为甚。关键在于治学态度要严肃，方法要科学。而“探赜索隐、穷本求源、精阐流变、通达明畅”，这十六个字却贯穿于《楚辞通故》一书中。

首先，作者在语言、文学、历史、考古……等多学科领域中有深厚的造诣，经数十年的精思熟虑，以高度的综括和统摄能力在一个中心课题下完成了多学科、多层次、多角度的综合研究，使楚辞这古老的文学巨作抹去了历史蒙上的各种尘埃。例如《九歌》，应是源于楚的民间乐舞，共四对配偶神加上升歌的太一总神、礼魂的大合乐，宛如古乐的“箫韶九成”一般。汉代的郊祀歌舞也与《九歌》同体，只不过已由民间风俗的歌舞转为国家礼制的东西。王逸的注释仅把《九歌》贴住屈原的忠爱为说，而没有注意这种歌舞的渊源，于是颇多牵强附会之说。《通故》经详

细考证，纠正了王逸、朱熹旧说。

其次，《通故》主视全面地研究问题。有许多字（词）义，在王逸、洪兴祖诸家的介释中，从语言学角度看并无不是之处；但如果从上下文义，以及全部屈赋乃至全部楚辞的用例看，则颇成问题。不仅王、洪如此，就是历代诸家也都缺乏一种全面分析的研究，结果许多问题都介释错了。

《通故》对楚辞进行了“穷本求源”的多学科的全面考察。例如：屈子其人的真伪问题，历来争议颇多，但多不够科学。原因是论者思考不够慎重，推测之论多，作为论证的依据有偏颇。例如，屈子有没有这个人？《通故》作者以《史记》屈原传为底子，引徵了一切与屈原有关的楚国历史、地理，及所使用的楚国语言、民族、民俗的资料，并在屈子作品中一一寻到内证，考定了屈姓的来源、在楚国的地位。以及与左徒、莫敖、三闾大夫的关系等等，论证了屈原确有其人：

又如《招魂》是谁的作品？招谁的魂？历代说者不一，而且多推论之说、科学依据少。《通故》一书在详细考证先秦时期诸侯各国各阶层的礼仪制度基础上，证实了《招魂》中的那个“魂”所能享用的宫室、歌舞、器用、精饌……，非楚君之莫属，从而肯定了该文是屈原招楚怀王之魂所作。

作者还用校勘学和地理学的知识考证玄趾即交趾。用统计学的方法分析屈赋对“东、南、西、北”四个方位歌颂的不同作用。又从两三千件铜器中统计出庚寅这一吉宜日子在先秦民俗中习惯使用情况，从而说明《离骚》首八句如此隆重地写屈子之生的作用。以上这些例证既可说明多层次、多角度、多学科综合研究的成果。

《通故》既总结了前人的成就，评述了历代学者的功过是非，提供给读者许多科学的结论；而为今人展示了一条研究新路。此书中不仅内容丰富，而且附有数百幅珍贵图片图表，具有很高学术价值。