



蒲松龄农书残稿考证

彭世奖

1950年，蒲松龄九世孙蒲文珊曾以蒲松龄所著《聊斋志异》原稿半部归之东北图书馆（即今辽宁省图书馆），另残稿一册，谓即《农桑经》。自此之后，人们便称这部农书残稿为《农桑经残稿》。但蒲松龄原已有《农桑经》行世，而其内容与《残稿》相比几乎没有什么共同之处，假如都是蒲松龄著的《农桑经》，怎么会有如此巨大的差异？对此，国内外农史专家，如中国的王毓瑚、李长年，日本的天野元之助等前辈均曾提出过疑问^①。最近，辽宁省图书馆康尔平同志的来信也谈到“此书内容很繁杂，况已有《农桑经》一书，这部书是否《农桑经残本》值得进一步研究”。事实上该馆已先后将其改名为《蒲松龄杂著逸稿》、《聊斋杂著》、《聊斋杂记》等等，1981年该馆胶印复制时用的就是后一个名称。但这些命名既没有反映作者的本意，也找不到客观的依据，问题并没有解决。为了弄清它们之间的关系，兹将两书“月令”部分的目录表列如下页：

从后表可以看出，它们之间差异甚大，同一个月的农事项目也很少共同之处。《农桑经》侧重于谷、麦、豆等粮食作物以及牧牛、收粪等农事操作；《残稿》却以果、木、瓜、菜、药等园艺栽培为主。从全书看，前者除“月令”部分外，尚有“杂占”、“御灾”、“蚕经”、“补蚕经”、“蚕崇书”和“种桑法”等

	《农桑经》	《农桑经残稿》
正月	上粪 喂牛 客户 耕时	(前缺)种榆法 梧桐子 柳 白菜 种芋 嫁枣法 茗苳 冬瓜 菠菜 苘蒿 山药 生药 灰苔 葫芦
二月	剗地边 红花 豌豆 苜蓿 坝堰 垦荒 种稗	豌豆 大麦 院内种蜀葵 种梨法 种葫芦 茄 秧槐法 柏 青杨 白杨 漆 栗 荷 芡 萱草 山丹 椒 芥 桐 苍术 茶 松 百合 芋 落花生 豇豆 种枸杞 牛 膝 牛劳 商陆
三月	种棉花 种帚 种谷 锄麦 黍稷 芝麻 高粱	芝麻 羌 葵 种瓜 种甜瓜 蒲萄 石榴 樱桃 李 茴香 苋 马齿苋 黄瓜 丝瓜 扁豆 刀豆 种蓝 茭 芦 紫苏 皂角 薄荷 橘 金橘 橙 柏 香兰 乳香烟 叶 韭 山药 柘
四月	辘场 豆种 刈谷 刨二遍 去草 雇工	绿豆 麦 大豆 苧 楮 芫 葵 擘蓝 苻 柰 麦冬 防风 五味子 伐木
五月	刈麦 晒麦 垛麦 打麦 晒粒 耨麦楂 晚谷 种豆 三遍谷 锄豆 治茅 牧牛	播秧 桃 杏 槐 桑 柿 种竹 芸 香 种萝卜法 接梅 嫁枣
六月	二遍豆 绿豆	桑 椿 萝卜头 白菜 苜蓿

	《农桑经》	《农桑经残稿》
六月	莠麦 积粪 牛粪 造粪 早稻	
七月	蜀秫 莠 刈谷 麦田	胡桃 菱 木瓜
八月	占验 种麦 煮信 麦种	种麦 百合 葱
九月	沤麻 收牛草 出秋粪 收农 器 种粪	移树
十月		种黄芪 收枝子 种柏
十一月		米价
十二月		取雪水 冬青 茨菇 菌

目，蚕桑部分几乎占全书的二分之一；后者则蚕桑全缺，但却加上了“耕田”、“救荒”、“畜养”、“诸花谱”、“书斋雅制”、“字画”、“装璜”、“珍玩”、“石谱”等目，内容大大超出农桑的范围。两书之间的这种巨大差异，说明它们不可能是同一种书的不同抄本，把《残稿》名为《农桑经残稿》，确有张冠李戴之嫌。据王修同志函告，蒲文珊献书时写有《聊斋源流考》一文，其内容除记述《志异》成书后的轰动情况外，还记述蒲价人（蒲松龄七世孙，蒲文珊祖父）从山东移家关外时带了三件东西，一为《聊斋志异》，一即《农桑经》，另一为《聊斋行乐图》，

后因其父蒲英灏在奉天将军依克唐阿部下当差，依向他借阅《志异》，适即病死，书遂丢失下半部未归还，……。《农桑经》分农桑、草虫二篇，上篇已失，今所余又草虫之半等等，可惜这份材料已经丢失，我们无从得见。事实上把《残稿》定名为《农桑经残稿》就是根据蒲文珊的这篇文章。但相隔二百多年后的第九世孙写的《源流考》是否字字可靠？这就需要研究了。

笔者最近在《蒲松龄集》中看到他的《家政外编序》和《家政内编序》，细味其中内容，觉得对解决《残稿》的书名问题具有重大意义，为便于讨论，兹将两序照录于下：

《家政内编序》

窃闻陶朱居室，亦资鬻黛之人；西伯行仁，犹需蚕桑之妇。油盖而簪华胜，睹丑马之临坛；弓鞋而踏青园，见懿筐之在手。蚕政之重，所从来矣。然而烹姜调桂，可占中馈之佳；垢耳蓬头，终作奇男之玷。且柳絮之堂：桐房解赋；书带之室，婢子能文。谁谓风雅之闲情殊不足道，脂膏之细事即无堪传哉？爰集内政，以告解人。

《家政外编序》

窃以四民之生，胥资南亩；八口之计，重赖西成。今日而无宵旰之劳，则明日遂无寝食之适；人生斯世，虽欲无劳，不可得矣。然或贵介之子孙，不分菽麦；秀才之庄稼，貽笑耕夫。日用之事，习而不察者，宁少乎哉！他如朝餐夕爨，云剪夏畦之蔬；乘屋牵萝，实落秋园之树。为橐驼之弟子，乃神农之功臣也。下此则释耒耜而向花竹，亦田舍之高风；去淫赌而耽林泉，犹陶朱之令嗣。又乌知蓝蔚之生风月，非所以慰藉劳人乎？集为外政，公之同人，从《序》中可以看出，《家政外编》大致包括粮食作物、蔬

菜、果、木、花竹、园林等项，与《残稿》所载内容完全吻合，《残稿》很可能是《家政外编》残稿。《家政内编》则大致包括蚕桑、食谱、以及风雅闲情，脂膏细事等与妇女有关的事情，但在《残稿》中却全无反映。王修同志在《残稿·跋》中有云：

“书斋雅制中……另夹纸条一，大字书云：‘或南瓜里面肉，或胡萝白蒸糜烂，加粉薄糊为衣，侧碗拖入滚汤，煮出加汁’共二十九字，知尚有食谱未录入”。这个意见完全正确，但未录入的不仅仅是“食谱”，事实上整个《内编》均未见录入。蒲文珊说：“今所余又草虫之半”，大概所余之半为《外编》，所失之半则为《内编》了。

现行的《农桑经》成书于康熙四十四年，其中《农经》部分，系就韩氏《农训》增删而成。《蚕经》部分也是“博采古今之论蚕者，集为一书”。从内容上看，蒲氏当时似未接触过《齐民要术》这部农学巨著。相反，《残稿》却明显引用过《要术》的资料，如“农经·二月·芋”条下引《齐民要术》云：“三月注雨可种。”便是一例。康熙四十八年作者在摘抄《齐民要术》时写的《自志》中说：“己丑夏，偶阅《齐民要术》，见其树畜之法甚有条理，乃手录成册，以补家政之缺”。所云“家政”，当指《家政编》而言。大概当时《家政编》初稿已经写成，但与《齐民要术》的内容相比，仍有许多遗漏和不足之处，所以作者便选录《齐民要术》中的有关内容，“以补《家政》之缺。”果尔，则《家政编》的写作时间当在康熙四十四至四十八（1704—1709）年之间。蒲氏所录《齐民要术》内容如何，我们已无从得见，幸好路大荒先生抄存了它的简目^②，我们尚可从其中窥其一斑，其简目如下：

区田	农占	水稻	笔墨
治绢	御黄	治釜渝	煮胶
相马	相牛	养羊	养猪

养鸡鸭鹅
野禽
面脂
园蔬
造酱诸酱
芥酱
浆
菹

栽树
手药
面酒
藏蟹
入和齏
细粽
饧飴

养鱼
种果
蓝
麦粳
造醋
肉食
素食

菱芡
红花
紫草
麦芽
豉
米食杏粥
女麩方

上列四十一目，与《齐民要术》原书的编排已有很大出入，足见蒲松龄是作过精心选择的，选择的重点正是《残稿》没有论及或论述很不充分的“畜养”、“农产品加工”和“食谱”等方面，内容与《残稿》可以互相补充而又互不重复，确实可补家政——即《残稿》之缺。

蒲松龄《农桑经·序》中曾开宗明义地说：“居家要务，外惟农而内惟蚕”。说明他早已注意到家政的“内”和“外”两个方面。从《残稿》曾数次自《齐民要术》中转引《家政法》的内容看③，蒲氏把自编的农书命名为《家政编》，很可能是受《家政法》的影响。《家政编》这一书名，先后见于蒲立德（蒲松龄长孙）《农桑经·跋》、王洪谋《柳泉居士行略》和路大荒《蒲松龄集》中，但前者题为《家政广编》，后两者则称为《家政内、外编》。蒲立德《跋》中说“今此书（指农桑经）先出，以其易为力耳。而尤有切于身心者，如《省身语录》、《怀型录》、《家政广编》、《时宪文》，现在校订，陆续嗣出”。说明《农桑经》与《家政广编》并非同一种书，但为什么叫《广编》？是《内、外编》之外另有《广编》，抑或《内外编》就是《广编》？我们无从判断。据《淄川县志》记载，蒲立德还著有《家政汇编》四十卷，说明蒲氏祖孙对“家政”都是十分重视的。从《残稿》的面貌看，有前后重出者，有行间添注者，还有不少著者自加

眉批，似属未经订定的草稿。结合其与现行的《农桑经》内容互不重复这点看，在蒲松龄的心目中，很可能还计划把《农桑经》的内容分别散入《家政编》的有关章节中，正因为作者计划修订，所以在摘抄《齐民要术》时仍念念不忘要“补《家政》之缺”。但是事与愿违，事业未竟他便与世长辞了。乾隆十二年（1747）他的长孙蒲立德在整理他的遗著时也只好仍其旧观，把“易为力”的《农桑经》先行校订，而不易为力的《家政广编》却未作整理。随着岁月的推移，《家政编》逐步变成首尾皆缺，既无书名，又无篇目的《残稿》^③。大概因为它与《农桑经》放在一起，而且内容多涉农事操作，所以蒲氏后人便误二为一，统称之为《农桑经》，估计被丢失的上篇，当系现已行世的《农桑经》；下篇中已丢失的一半，应该是《家政内编》；现存的《残稿》则是《家政外编》了。但不明蒲文珊为什么称之为“草虫”，是否因为其内容多涉草木虫鱼鸟兽而约略题之如此？这就难于判断了。

上述鄙见，权作引玉之砖，错误之处，一定很多，敬希同志们批评教正。

（* 本文蒙王修同志审阅并提出宝贵意见，在此谨致谢意。）

注：

①见天野元之助《中国古农书考》，1975年龙溪书舍本，344—354页；王毓瑚《中国农学书录》，1964年农业出版社版，第213页；李长年《农桑经校注》，1982年农业出版社版，第7页。

②路大荒《蒲松龄年谱》，1980年，齐鲁书社版，第160—161页。

③例如《二月·种芋》条下引“《家政法》曰：二月可种芋”，又如《卜式养羊经》条下有“以器盛盐放栏内，羊自数还啖之，不劳人牧”一段，虽未指明出自《家政法》，但与《齐民要术》卷57所引《家政法》的内容几乎完全相同。

作者单位：华南农业大学农史研究室