

从两部《千金》看医书中的史料

冯 汉 鏞

任何一部著作，不论是自然科学或社会科学，都会对当时情况，或多或少有所反映。以秦九韶《数书九章》为例，他在撰此书时，正值宋王朝在大力推行经界法，所以书内就有不少丈量田亩的算题，以裨实用，从而就反映这一现实。类似这种情形，也存在于祖国医籍。如张星烺《中西交通史料汇编》，把《本草纲目》的香药，当作史料来徵引，即其例。又如卞孝萱考证刘禹锡交游时，也采用了《传信方》的资料。这些事例，说明了医书中存有史料。以孙思邈的《千金要方》和《千金翼方》来说，就蕴藏着一些史料，其中有的史料，还能帮助我们解决历史上的某个问题。兹将两部《千金方》里的史料，汇集于下来说明：

1. 昔宋湘东王在南州，患脚气困笃（《千金》7）。
2. 湘东王至江州，王在岭南，病悉如此（《千金》7）。
3. 庾狄钦患偏风，不得挽弓，针肩隅一穴，即得挽弓，甄权所引（《千金》卷8）。
4. 汉建宁二年，太岁在西，疫气流行，死者极重。有书生丁季迥从蜀青城山来，东过南阳，从西市门入（《千金》9）。
5. 遐览前古，莫覩此方。有高人李孝隆者，自云：隋初受之于定州山僧惠通道人，此后用之，大有效验。秘而不传，但得其药，其方不可得而闻。始吾得之于静智道人（《千金》12）。
6. 余以大业年，数以合和（神精丹），而苦雄黄曾青难

得。后于蜀中，遇雄黄大贱，又于飞鸟、玄武，大获曾青。蜀人不识曾青，今须识者，随其大小，但作蚯蚓屎者即是。如此千金可求，遂于蜀县魏家，合成一釜（《千金》12）。

7. 武德中，有德行尼名净明，患此已久，或一月一发，或一月再发，发至即死。时在朝太医蒋、许、甘、巢、之徒，亦不能识（《千金》20）。

8. 贞观十年，梓州刺史李文博，先服白石英，久忽房道强，经月余渐患渴（《千金》21）。

9. 贞观九年，汉阳王患水，医所不治，余处此方，日夜尿一二斗（《千金》21）。

10. 山连疗韦司业得差，司业侄云表所送。云：数用神验（《千金》21）。

11. 贞观初，衢州徐使君访得治丁肿人玉山韩光方（《千金》22）。

12. 王不留行散……此浩仲堪方，隋济阇黎所名为神散（《千金》22）。

13. 治恶毒肿或著阴卵……取茴香草捣取汁，饮一升，日三四服，滓薄肿上，冬中根亦可用。此是外国神方，从永嘉年末用之，起死人，神验（《千金》22）。

14. 服昌蒲方……天竺摩揭陀国王舍城邑，陀寺三藏法师跋摩米帝以大业八年与突厥使主，至武德六年七月二十三日，为洛州大德护法师净土寺主矩师笔泽出（《千金翼》12）。

15. 服牛乳补虚破气方……张澹云：波斯国及大秦甚重此法，谓之悖散汤（《千金翼》12）。

16. 昔庞伯宁、严君平、赵德凤、唐公房等，修道佐时也，世遭饥运。又避世隐峨眉山中，饥穷欲死，适与仙人高子良、五马都相遭（《千金翼》13）。

17. 越公杨素，因患失脉，七日服五剂而复（《千金翼》

15)。

18. 昔者华佗为魏武帝针头风，华佗但针即瘥。华佗死后数年，魏武头风再发。佗当时针讫即灸，头风岂宜再发，只针不灸，其本不除（《千金翼》17）。

19. 姜黄生蜀中者真，叶蕃诈中国人云：疗万病，一个一段价（《千金翼》19）。

20. 服盐药法：成州盐官第一，次绵州封井，次盐井富因井，次益州贵平井。上四井盐可服之（《千金翼》19）。

21. 黄青白消石等，是百药之王，能杀诸虫，可以长生，出自鸟肠国（《千金翼》21）。

22. 安康公李袭兴称：“武德中出镇潞州，属随徵士甄权以新撰明堂示余，余既暗昧，未之奇也。时有深州刺史成君绰，忽患颈肿如数升，喉中闭塞，水粒不下，已三日矣。以状告余，余屈权救之，针其右手次指之端，如食顷，气息即通，明日饮啖如故。尔后缙绅之士，多写权图，略遍华裔。”贞观中，入为少府，奉敕修明堂，与承务郎司马德逸、太医令谢季卿，太常丞甄立言等，校定经图（《千金翼》26）。

由于这两部方书，都是为传播医学为主，故上录史料，显得有些支离破碎，应用价值不大的感觉。但实际却并非如此。以第22条来说，“安康公李袭兴”，《新唐书》卷91作李袭誉，两者可以互校正误。至其所述甄的事迹，又恰为《甄权传》所略，因而可补《唐书》之缺。此外，这条资料的司马德逸、谢季卿两人，又未收入《方技传》，同样可以作出补充。再以第七条为例，孙所称的蒋、许、甘、巢等四位太医。谁都知道，巢是指巢元方，许指的许胤宗，甘则是指的《名医传》作者甘伯宗。惟蒋是指谁？《唐书》里找不到线索。难道这位名医，因《唐书》未收就被湮没了吗！后据《大慈恩寺三藏法师传》称玄奘患“冷疾”，昏厥不知人，是太医蒋孝璋治好了的。才知道《千金翼》

谈到的蒋，乃是指的蒋孝璋。也可以作为《唐书·方技传》的补充。又第6条资料所提到的蜀县，不见于《唐书·地理志》。然据《四川郡县志》知唐初的蜀县，就是解放前华阳县，今成都市的部份地区，说明这条资料，可供研究沿革地理的参考。推而广之，医书中所记的产药州郡，都有参考的价值。他如第9条称汉阳王在荆州患水肿，这对《唐书·宗室传》称汉阳王瑰为荆州都督时，“政务清简”的原因，作出了解答。第18条批评华陀治曹操的头风，只针不灸，所以病根不除。这一批评，与《三国志·华陀传》所述相符，并破除了谓华陀能动脑手术的讹传。给陈寅恪前辈有关华陀神话般医术的辨正，提供了依据。第17条谓杨素曾患失脉证，据现代医学研究，失脉证多与心血管疾患有关，故《隋书·杨素传》称素患病时，拒绝服药，原来是他自知不起。对小说《隋唐演义》说杨素是宴饮后暴卒，也作了注脚。其余如第13、14、15、21诸条，是中西文化科技交流的史料。第20条服盐药法，除可作为经济史料外，还可从他把益州的盐，质量列居第四。这种排列法，是否可与《建炎以来朝野杂记》乙集16谓川南某些盐井产的盐，吃后会出现泄泻相关连，则是值得探讨的。旁的如19条的吐蕃，中医研究院蔡景峰则据此来考证其得名时间。至于卷15所载的“匈奴露宿丸”，卷16的“蛮夷酒”，是民族史资料。卷16的“苍梧道士陈元膏”，卷19“巴郡太守三黄丸”“江宁衍法师攻癖方”……等，也是地方史的有关资料。总之，从上述情况，说明《千金要方》和《翼方》中的史料，对研究历史，都是有价值的，至少可以起到一定的辅助作用。

不仅《千金》书中有史料，在其他的医籍内，也同样蕴藏着一些有价值的史料。兹列举如下：

晋诗人陶潜，自唐以后，即备受推崇。为之作笺证、考订、年谱、评传的，不乏其人。但始终无人指出陶潜能医。这当然是文史工作者，未考虑到医书中会有陶的资料所致，是不足为怪

的。据日本人丹波康赖《医心方》卷13引《陶潜方》说：“马发（鬃）烧作灰，末服方寸七，令人不睡眠。”又同书卷18还引了《陶潜方》的“治马啮人方。”表现陶既能医，也著有医书。而且他的著作，还流传到日本，并得到重视。这就对陶的成就，起了重要的补充作用。

唐临在《唐书》中虽有列传，且《艺文志》还记录了他所作的《冥报记》。但一点也没有流露出他擅长治病。可是你若翻开《医心方》卷8时，看到其中屡引唐临治疗脚气病的方论，你会觉得唐在这方面的造诣很高，对他的生平作了增补。

医书内的史料，有的还可解决制度上的疑问。以五代为例，我们从《五代史》《五代史补》《蜀梼杌》《南唐书》等，知当时的割据霸主，都没有医官。但南汉就看不出设有这一官职。甚至曾参与编撰《圣惠方》的岭南人陈昭遇。《皇朝类苑》卷58也只说他善医，随刘铎降宋，并没说他是医官。难道南汉竟没有这一职官吗？及读《政和证类本草》卷11说：“皇朝收复岭表，得广州医官问其事？”这里的“广州医官”，实际就是南汉医官，表明了南汉仍有这一官职的设置。

《政和证类本草》又名《政和经史证类备用本草》，从“经史”二字，就可知其中必有不少史料。例如卷11所载成讷与张詠的两个《进稀莩丸表》，前者为《唐会要》和《全唐文》所未收；后者也不见于《乖崖集》，无疑乃是佚文，故这两份表，填补了文献之缺。

再举《本草纲目》来说，卷13和14曾两引《范石湖文集》说：李焘在雷州作推官时，从审讯中，获得两个治疗蛊毒的验方。《纲目》所引的这些话，既不见于《石湖集》，又为孔凡礼《范成大佚著辑存》所未收，故《纲目》引的资料，就起了补缺的作用。又考《宋史·李焘传》没有说焘曾为雷州推官之事，则这一资料，又补充了焘的史迹。

医书中对药物真伪、质量的鉴别,对考古方面,也有帮助。如《本草纲目拾遗》谓开元钱的“元”字,有“平头元”与“尖头元”的区别。又说万历钱的“历”字,以“左撇直下”一种的质量最好。

《拾遗》所述的辨认方法,与今人辨认袁大头银元,有“睁眼”“闭眼”差别的道理一样,对古钱币的研究,提供了鉴定的资料。

《宋史·狄青传》说:“初青之至邕也,会瘴雾昏塞。或谓贼毒水上流,士饮者多死,青殊忧之。”王珪《华阳集》卷26

《狄武襄神道》也记有这件事。但对这种毒水是怎样解决的呢?宋人的记载中,却找不到线索。惟《普济方》卷251有“仁宗赐狄青解毒保命丹”方,道破了解毒的办法,可以作为《宋史》的注脚。其他如《圣济总录》则记沈括患病的事,兹不一一列举。

造船是我国的发达工业之一,制造舟船的木材种类,《诗经》仅提到桧、柏,《华阳国志》也只王浚在蜀,以松柏为舟,唐人诗中多提及木兰造舟最好,《宋朝事实》卷7则说松、杉、柏、桐、楮、豫章等木料,都是船材。《九国志》卷3谓冯宏铎造舟用楸、楠。《鼠璞》和《建炎以来系年要录》卷87谓枣木、松木不可造海船,易受咸水的腐蚀。实际上,能作船材的,还有《政和证类本草》卷11谓桃木可制作舸船,卷14谓柯木可制大船。还说橄榄树脂可胶船,桃榔树须可缚船,填塞船缝是竹茹,船纻用海桐皮制作,则耐咸水的腐蚀,用桂竹为篙最良好等,都是一些有关制造船舶的资料,是研究交通船舶史所必须的。

总的说来,中医书内找史料,与章学诚“六经皆史”的议论,是符合的。如能从我国浩瀚的医书里,加以收集,将会得到不少史料。尤其宋以前的医籍,蕴藏的史料更多,因为那段期间为了证明他所传的医方有效,往往列举病案。其中一部份,现在看来是有史料价值的,可起到拾遗补缺的作用。

作者工作单位:四川大学历史系