

类书的范围与发展

张 春 辉

我国古籍源远流长，浩如烟海。若要从中采撷所需的文献资料，不依靠工具书是不行的，而工具书中最首要的，就推类书。本文不拟对类书的历史渊源、成书过程、文献内容以及版本情况等作深入考证，只就类书的范围与发展（性质、数量、简史）等方面作宏观的论述。

性 质

究竟什么书是类书？什么书不是类书？类书的性质、范围如何？长期以来，都有各种不同的理解。如《宋史艺文志》把政书及丛书《儒学警悟》都归入类书。《明史艺文志》则把政书归入史部，但仍把丛书《汉魏丛书》、《津逮秘书》归入类书。《四库全书总目提要》则把所有的姓氏书都归入类书。《燕京大学图书馆目录类书之部》收录更宽，它把姓氏书、政书、日用常识书都归入类书。在今人论著中，则有人把《天工开物》^①、《七修类稿》^②等都归入类书。总之，自古到今，各方面对类书的性质、范围理解都不一致，而且趋向是划界偏宽。为了使类书的概念、性质、特点揭示得更明确，以更有利于查检资料，我赞成一种观点，那就是：“类书的划界，宁窄勿宽。对类书的去取，宁严勿滥。”^③

要弄清什么是“类书”，先要弄清什么叫“类”，“类”就是许

多相同或相似事物的综合。所谓“方以类聚，物以群分”^④，这一客观实际反映在人们头脑里，就是人类在生产与社会活动中，运用分类的思维方法以区别事物；表现在人对自己生产、社会生活的纪录——书籍中，就是把书的内容按照一定的方法，分门别类的编排起来，以便于查检、理解与记忆。从广义上说，书籍，特别是长篇书籍，一般都是分类编排的，有人就从这个角度，以《尔雅》“明分部类，据物标目”^⑤，也有人以《淮南子》“博采群说，分诸部类。”^⑥都可作为类书。也有人将其作为类书的“萌芽”、“雏型”、“起源”。但若细究之，这种看法并不妥。因为还可以往上古延伸，如《诗经》，按其内容分为风、雅、颂三大类，其下《风》有十五国风，《雅》有《大雅》、《小雅》，《颂》有《周颂》、《鲁颂》、《商颂》；《尚书》内容也分《尧典》、《皋陶谟》、《禹贡》……。上述，也未尝不可称为类书之“萌芽”、“雏型”与“起源”。照这样穷本溯源，几乎无书不分类，无书不是类书之“源”，这就把类书与非类书的界限反而弄模糊了。问题的关键在于：不分类之书固然必非类书，但并非凡分类之书均为类书。这就是说，分类是类书的必要条件，但不是类书的充分条件，二者的关系必须弄清楚。长期以来，类书的划界总趋向于偏宽，就在于实际上是把分类作为类书的“充分又必要条件”。他们实际上是认为：凡分类之书均为类书，不分类之书才必非类书。这就是类书划界偏宽在认识上的基本原因。

构成类书的基本条件是什么？一是分类，二是内容广泛，三是资料汇编。另外一种说法是：“兼‘百科全书’与‘资料汇编’两者而有之。”^⑦这就是说，类书是我国古代百科全书式的资料汇编。类书取材范围涉及经、史、子、集等全部古籍，内容所及，包括历史事迹、人物小传、事物源流、政区沿革、典章制度、文章诗赋、成语典故、骈词俚语、医卜星相以致于天文地理、日月星辰、山川河流、飞禽走兽、草木虫鱼等，而且按照一

定的方法编排，从这个意义上说，它与百科全书相类似。其不同之处在于，上述内容都是分类罗列古籍中的有关原始材料，有的虽在资料前作摘要或摘句，或在资料后作按语、训释，但其主体部分都是原始资料。而百科全书，就其内容广泛，分类编排这一点来说，与类书相同。但它都是由编纂者本人或约人将每条内容都编写成文，这就是与类书不同的地方。作为类书的科学概念，是“百科全书”与“资料汇编”两方面性质同时俱备，或者说，“分类”、“内容广泛”、“资料汇编”三者同时俱备，缺一不可。因此，将《皇览》作为类书之祖，是完全正确的。而十通、会典、会要等虽在政事范围内内容广泛，分类编纂，但其为编写而成，故应入史部，不应归入类书，而《册府元龟》、《经济类编》才完全符合类书条件。以《全芳备祖》与《天工开物》相比，二者都分类编排，但前者乃资料汇编，应属类书，后者乃单一作者撰写，分类编排的科技专著。再以《宋朝事实类苑》、《太平广记》与《七修类稿》相比，前两种乃资料汇编，应为类书，后一种乃属单一作者撰写，分类编排的笔记，不能归入类书。姓氏书中，凡引用原始材料者可归入类书，其它应归入史部谱牒类。还有丛书，如《儒学警悟》、《津逮秘书》、《汉魏丛书》等，它们专门汇集独立、完整的图书，再冠以总名，与类书按类归纳片断资料截然不同，这也是很清楚的。

总括上述，可以对类书作出一个科学定义，那就是：“辑录各门类或某一门类的资料，按照一定的方法编排，便于寻检、征引的工具书。”^⑧

数 量

我国类书在历史上成书多少？现存多少？有人估计成书600种（或600—700种），现存200种^⑨。为此，笔者曾作了一些调查，结果表明，比这两个估计数字大得多。

笔者曾调查类书497种（其中《四库全书总目提要》收录类书282种，《燕京大学图书馆目录类书之部》收录类书299种〔316种减去附录37种〕连同清华大学馆藏类书275种，三者共计836种，减去重复，为497种），在这数目中，清华馆藏为275种，占55%，上述二目录的提要介绍为222种，占45%。现列表统计如下：

第一表 类书成书朝代及归类统计

朝代 种数	魏	晋	南北朝	隋	唐	宋	元	明	清	民国	不明	总计	%
通用	1	1	3	1	6	12		31	16		2	73	15
政事					2	11	2	10	29		1	55	11
事物			1		2	5		16	29			45	9
典故				1		26	2	77	61		7	174	35
姓名			1		3	10		17	28		1	60	12
稗编						2		8	4	1		15	3
启蒙		2				4	5	2	12	1	3	29	6
其它						3	2	15	21	1	4	46	9
总计	1	3	5	2	13	73	11	176	192	3	18	497	100

类书现存种数有多少？按近年出版的《全国古籍善本书总目子部类书类》（征求意见稿）收录总数已达500种，而“善本”的断限大体在清朝乾隆年间，清朝自嘉庆以来的类书，从第一表清朝类书192种中再作调查，约有60种， $500+60=560$ 种，可为类书现存种数的第一个参考数字。第一表所列类书总数497种，

可作为类书现存种数的第二个参考数字。故现存类书种数以500多种为合适。

历史上类书成书总数有多少？现按史籍材料统计：

第二表 历代类书成书统计

朝代	成书种数	材料来源及说明
魏至宋	307	《宋史艺文志》（元脱脱撰）
宋	24	《宋史艺文志补》（清卢文弨撰）
辽金元	30	《补辽金元艺文志》（清卢文弨撰）有21种， 《元史艺文志》（清钱大昕撰）有21种，去重 12种共为30种
明	83	《明史艺文志》（清张廷玉撰）
清	81	《清史稿艺文志》（赵尔巽等撰）
总计	525	

从第一表，明朝类书总数为176种，清朝类书总数为192种，比《明史》及《清史稿》中的83种及81种分别高出一倍多，从材料准确程度看，应以第一表为准。这样，以176替换86，以162替换81，则历代成书总数不是525，而是729。故历代类书成书总数以700多种为合适。成书700多，现存500多，虽只是估算而且偏少的数字，但比起600种与200种的估计数字更为接近真实情况。

发展简史

这里，要谈谈类书发展的简史。我国类书起始于三国魏，第一部类书《皇览》是魏文帝曹丕敕撰的，它开创了类书的编纂体例。以后南北朝出现的类书，如《寿光书苑》、《类苑》、《华林遍略》、《修文殿御览》等，基本上都是敕撰的，现均散佚。

隋唐起，类书有了新的发展。表现在数量有所增加。在《隋书经籍志》中，才收录十种，而在《新唐书艺文志》中，就收录了56种，增加近五倍。其次是“敕撰”有增无已，如隋炀帝命虞绰等编《长洲玉镜》（已佚），又命杜公瞻编《编珠》（已残缺），唐高祖命欧阳询编《艺文类聚》，唐太宗命高士廉等编《文思博要》（已佚），武则天命张昌宗等编《三教珠英》（已佚），唐玄宗命徐坚等编《初学记》等等。此外公私家编纂的类书也相继问世，如虞世南的《北堂书钞》、白居易的《白氏六帖》、温庭筠的《学海》，其中还有些小型的如陆龟蒙的《小名录》、刘昫的《稽瑞》等。这里必须特别指出的是，类书编制体例更趋完善化。在过去，“文”自为总集，“事”自为类书，“《流别》、《文选》专取其文，《皇览》、《遍略》直书其事”^⑩，而自《艺文类聚》开始，事与文两条龙合成一条龙，事居于前，文列于后。这种体例对后世编制类书，有很大影响。

宋代是我国封建社会更加成熟的时期，政治、经济的发展，带来了文化、科技的空前繁荣，类书又得到极大的发展。比起前代，数量更大，品种更多，敕撰的三大类书《太平御览》、《太平广记》、《册府元龟》，无论从取材范围到文献内容，都优于唐代。不仅如此，还出现了一些较大型的私编类书。因人力有限，往往分多次编纂，经多年完成。有的还由后人续编。因而类目往往重复，检索不大方便，现例举如下。

第三表 几种续编多次的类书

书 名	前集	后集	续集	别集	外集	新集	遗集
《群书考索》（章俊卿）	66卷	65卷	56卷	25卷			
《古今合璧事类备要》 （谢维新）	69卷	81卷	51卷	94卷	66卷		

《想锈万花谷》	40卷	40卷	40卷				
《古今事文类聚》	60卷	50卷	28卷	32卷	15卷	36卷	15卷

注：其前、后、续、别集乃宋祝穆编，新、外集乃元富大用编，遗集乃元祝渊编。

也有宋人续唐人类书的，如白居易的《白氏六帖》，经南宋孔传续编，称《六帖新书》或《后六帖》，后人将二书合并一起，称《白孔六帖》。除续编外，还有仿编的，如《古今事文类聚》就是仿《艺文类聚》体例编制的。

随着科举制度的勃兴，出现了为应试对策提供资料的类书，如陈傅良《永嘉八面锋》即为代表作。由于社会、文化生活的需要，各种用途的类书应运而生，如供查考事物源流的《事物纪原》，专收花果草木资料的《全芳备祖》等。

元朝类书，现存有11种，除阴时夫《韵府群玉》外，其它均不足道。

明朝类书数量很大，现存有176种，为宋朝两倍有余，其中有旷世闻名的，我国最大型的类书《永乐大典》。还有为数不少的大型类书，如彭大翼《山堂肆考》（228卷），徐元太《喻林》（120卷），俞安期《唐类函》（200卷），刘仲达《刘氏鸿书》（108卷），章潢《图书编》（127卷），陈仁锡《潜确居类书》（120卷）及《经世八编类纂》（285卷），凌稚隆《五车韵瑞》（162卷），王圻《三才图会》（106卷），冯琦《经济类编》（100卷），唐顺之《稗编》（120卷）等。其中《三才图会》及《图书编》图文并茂，乃类书的又一创新。随着科举制度的进一步发展，应试对策专用的类书，大量涌现。明人类书，特别是中小型类书，有相当一部分质量较差，如任意删改引文，不注出处，校对粗忽等，这本是明人著作中的通病，类书自然也不会例外。

清代类书数量比明代还多，有192种，而且质量之高，亦属空前。康熙、雍正年间敕撰的《渊鉴类函》（450卷），《分类字锦》（64卷），《佩文韵府》（444卷，拾遗112卷），《骈字类编》（240卷），《子史精华》（106卷），《古今图书集成》（10,000卷）等都取材丰富，内容浩博，有人誉为“登峰造极”^①，一点也不过分。在前代类书的基础上，清人吸取前人经验，利用前人成果，从各个不同角度，提供各种不同用途的类书，使品种更加齐备，形式更加多样化。大体而言，有下列一些形式：一为集编书，如张英奉敕编《渊鉴类函》（450卷），乃以明俞安期《唐类函》（采唐人类书《艺文类聚》、《初学记》、《北堂书钞》、《白帖》、《岁华纪丽》及《通典》中材料，删除重复而成。）为底本，再采用《太平御览》、《玉海》等十七种类书及二十一史与稗编材料集编而成。又如黄葆真《事类赋统编》，乃集《事类赋》、《广事类赋》、《广广事类赋》、《续广事类赋》、《事类赋拾遗》五书材料统编而成。二为仿编书，如姚之骊《类林新咏》（30卷）、邓志謨《古事苑》（16卷）仿宋吴淑《事类赋》。三为续编书，如高士奇《续编珠》（2卷）乃续隋杜公瞻《编珠》，纳兰永寿《事物纪原补》续宋高承《事物纪原》。四为摘编书，如李撰《万物权舆》（1卷），乃摘编《物原》、《事始》、《事物纪原》及《事物原始》等书而成。还应该特别提出的是，清代类书中文献价值最高的要算一些集大成的类书，如集历代巨型类书大成的《古今图书集成》，以元阳时夫《韵府群玉》及明凌稚隆《五车韵瑞》为底本，再扩收经、史、子、集中典故、辞藻的《佩文韵府》及其姊妹篇《骈字类编》，集宋以来事物起源类书之大成的陈元龙《格致镜原》（100卷），汪汲《事物原会》（40卷），魏崧《壹是纪始》（122卷），以宋王应麟《小学紺珠》、明张九韶《群书拾唾》为蓝本，集宋以来用数隶事类书之大成的官梦仁《读书纪数略》（54卷），以

《岁华纪丽》、《古今类传》为基础，总结有关岁时典故类事大成的秦嘉谟《月令粹编》（24卷），等^⑫。

总结上述，我国古代类书起始于魏，发展于隋、唐，繁荣于宋、明，完备于清。这是一个大体的轮廓。有一个带有规律性的现象是：自隋到清六个朝代，除元之外，每个王朝的头两三代君主，都敕撰类书。因这时干戈平息，社稷稳固，正处偃武修文，与民休息的盛世。封建帝王不仅以修类书作为修文治的标榜以粉饰太平，而且是用为笼络士子，缓和内部矛盾的手段。由于朝廷人力、物力充足，敕撰类书一般比私编类书卷帙大，质量高，历史上几部有名的大型类书，全为敕撰。这也说明在封建社会里，中央集权专制政体的优越性。

对乾、嘉以后类书情况的分析

下面，再就清朝中后期类书成书较少的原因作一些分析。有人归因于“政权已自稳固，又加上乾、嘉时代朴学兴起，士大夫均以类书为鄙陋之学，因而类书编纂事业，从此便一落千丈。”^⑬还有人归因于帝国主义的入侵，中国社会性质起了巨大的变化，资本主义思想有了进一步的发展，封建统治者利用编纂类书宣扬封建教化进行思想统治的老办法已不能适应新的社会发展形势，同时随着封建文化的没落和近代科学的发展，类书这一陈旧的体制已经远远跟不上新兴科学文化的需要，代之而起的是为百科词典、手册、年鉴和百科全书等新型工具书^⑭。对上述两种看法，我都不敢苟同，下面想作一些分析。

从第一表，按清朝历代皇帝在位时间成书数量（实际乃现存数量，因年代近，故按成书数量对待）作了调查，表列如下：

第四表 清朝各代类书成书统计

皇帝年号	在位年数	成书种数		
		确 定	估计	总计
顺治、康熙、雍正	92	67	10	77
乾隆、嘉庆	85	52 (乾36嘉16)	20	72
道光	30	9		9
咸丰	11	3		3
同治	13	10		10
光绪	34	20		20
宣统	3	1		1
	268	162	30	192

从上表可以看出：

(一) 顺、康、雍三代成书77种，在位92年，年均成书为0.84种/年。乾隆到宣统七代成书115种，在位共176年，年均成书为0.65种/年。前三代与后七代成书速度之比为0.84 : 0.65 = 1.29 : 1，即前三代比后七代年均速度要快一些，但并非“一落千丈”。

(二) 乾、嘉两代类书成书年均均为 $72 \div 85 = 0.85$ 种/年，还是快于顺、康、雍三代。这说明清代朴学兴起后，对类书的发展，并无不利影响。

(三) 从道光到宣统，类书发展趋势并非下降而为缓慢上升。而且，在这段时期里，中国并未出现什么如同百科全书、辞

书之类的新型工具书。因此,由于资本主义发展,新型工具书已取代类书之说,也与事实不符。还应该指出的是,类书与百科全书、百科辞典的性质不同,作用也不同,类书是资料的汇集,百科全书是编写的短文。假若说,类书要被新型工具书代替的话,那种工具书不应该也不可能是百科全书、百科辞典,而应该是各种大小不同的专题资料汇编。事实上,自民国以来,以现代哲学或马列主义哲学为指导思想的科学分类方法所编排的各种“资料汇编”,已经逐步取代了类书的地位,但这一情况,是在民国成立以后逐步出现的,在清道光到宣统九十一年间,并没有也不可能出现。

那末,究竟如何解释清道光以后类书成书速度明显下降,以及乾隆以后编纂的115种类书,除《钦定四库全书》(100卷)等个别情况外,都为中小型,而且质量极为平常这些现象呢?比较合理的解释是:类书经过一千六百年的发生、发展,到康、雍时期,已臻完备,已达高峰。此后就是一段间歇时期,用于消化、检验这些成果,在实践中逐步丰富、完善、改进、创新,这应该是一种正常现象。若中国封建社会还继续下去,完全可能还出现新的高峰。但事实上到1911年,封建王朝被推翻,在封建主义思想体系指导下编制的类书也随之消亡了。代之而起的,是以现代哲学或马列主义哲学指导下进行分类编排的资料汇编。

注:

①洪湛侯:《类书溯源》,《图书馆学通讯》,1980年2期第88页

②阙勋吾:《怎样使用历史工具书》第156页,辽宁人民出版社1979年版

③刘叶秋:《类书简说》第6页,上海古籍出版社1980年版

④《易系辞上》

⑤张舜徽:《清人文集别录》卷十五

⑥钮树玉:《匪石先生文集》卷下

⑦胡道静《中国古代的类书》第1页,中华书局1982年版

⑧《辞海》（缩编本）第1931页

⑨南京大学图书馆等编：《文史工具书简介》第666页 1980年天津人民出版社

武汉大学图书馆学系编《中文工具书使用法》第43页 1982年商务版

洪湛侯：《类书的文献价值》，《文献》 1980年三辑第176页

⑩《艺文类聚》欧阳询序 1965年中华铅印本

⑪王明根等《文史工具书源流和使用》第310页

⑫参见：武汉大学图书馆系编《中文工具书使用法》第43页；邓嗣禹编：《燕京大学图书馆目录类书之部》

⑬王明根等：《文史工具书的源流和使用》第311页

⑭洪湛侯：《类书溯原》《图书馆学通讯》1980年7期第89页

作者工作单位：清华大学图书馆

“臣祖禹印”释

北图藏抄本《火龙经》一部，钐“臣祖禹印”一方，此“祖禹”是谁呢？

或曰是顾祖禹，即有号称三大奇书之一的《读史方輿纪要》的作者。但顾祖禹一生未仕，钐此印不甚可能。

另一人是邓祖禹，《明史》卷269有传。他是蕲水人，选万历47年武会试，授沈阳守备，到崇祯初年，又作宣府游击，最后作到副总兵。以此人的经历，结合《火龙经》的内容和流传情况来看，“臣祖禹印”应是邓祖禹。

此书北图著录为明抄本，是完全正确的。

• 薛 英 •
