

怎样读有关唐宋词的书籍

万云骏 赵山林

在我国诗歌领域里，词是一种极富特色的诗歌形式，它到今天已有一千多年的历史。在词的发展过程中，出现了数以千计的作家，数以万计的词作，还有一大批词话，不在少数的词律、词谱、词韵。一般阅读词的书籍，总是从唐宋开始。但这方面的书籍数量也很多，究应从何入手呢？我们觉得，为了恰当地选择书籍，并且通过阅读，增强自己独立思考的能力，首先应该对词的历史发展和有关唐宋词人的评价问题，有一个大致的了解。

词兴于隋唐，盛于宋，唐、五代、两宋的著名词人有温庭筠、韦庄、李璟、李煜、晏殊、欧阳修、晏几道、苏轼、秦观、周邦彦、李清照、辛弃疾、姜夔、史达祖、吴文英、周密、王沂孙、张炎等人。从辛亥革命之后以至抗日战争之前，对于唐宋词（主要是宋词）的发展和作家作品的评价，主要存在两种不同意见：一种主要以古人作品与前人论说为据，如王易《词曲史》、刘毓盘《词史》、吴梅《词学通论》、张振鏞《中国文学史分论》（词）等，这些书对周邦彦、姜夔、史达祖、吴文英、周密、王沂孙、张炎等婉约派词人评价很高，而对苏轼、辛弃疾等豪放派词人也肯定其思想价值与艺术成就。一种以胡适《词选》、胡云翼《宋词研究》为代表，认为词从北宋末年年开始，便分成主

流与逆流，主流是苏、辛等人，逆流是周、姜等人。“南宋到了吴梦窗，则已经是词的劫运到了。”“他的长调几乎没有一首可读的。”这两种意见的影响，一直持续到现在。解放后出版的一些词选和文学史，对豪放派词选录得多，研究得多，评价也高；对婉约派词选录得少，研究得少，评价也低，斥之为“格律派”、“形式主义”，这在很大程度上就是受到上述后一种意见的影响。所以，我们在开始阅读词的书籍的时候，应当了解这些情况，这样就能独立思考，注意选择反映两种不同意见的书籍，在阅读中加以比较、对照，得出实事求是的科学结论，而不致陷入盲目性，被人牵着鼻子走。

关于词的作品，在阅读时可以分两步走：

第一步，可阅读朱祖谋选编、唐圭璋笺注的《宋词三百首》，夏承焘、盛静霞选编的《唐宋词选》，胡云翼选编的《宋词选》，俞平伯选编的《唐宋词选释》等。其中，《唐宋词选》是普及性读物，篇目较少，注释比较浅近，但较确切，特别适合初学阅读。值得注意的是《宋词三百首》，这是朱祖谋一九二四年的选本，不可避免地存在缺点，如把帝王的词置于最前，把妇女的词置于最后，这自然是封建思想的反映。但这本书选目比较精当，虽说编者“彊村所尚，在周（邦彦）、吴（文英）二家”（吴梅《序》），但苏轼词选十首，辛弃疾词选十二首，并不排斥豪放一派。而且所选艺术性也较高，基本上能反映宋词的面貌。特别是唐圭璋的笺注有很多优点，吴梅旧序称其有三善：爬梳遗逸，字里爵秩，粲然具备，一也。诸家评论，博收广采，遗事珍闻，足资谈屑，二也。摭摭集录，较他家尤备，力破邦彦“疏隽少检”、梦窗“七宝楼台”之澜言，三也。读词兼读笺注，可以加深我们对作家作品的了解，启发我们对不同意见进行比较对照，深入思考，这对于提高阅读欣赏能力是颇有好处的。《宋词选》选词数和《宋词三百首》相等，选录面也顾及豪放、婉约二派及其他不

同风格，注释也通俗易懂，这是它的长处。但书中议论有片面性，如以豪放派为主流，婉约派为逆流，对大多数优秀词人给予否定，未免偏颇。其中注释也有错误的、不确切的，且不在少数，仍得参考其他注本，俾得正确的理解。

下一步，可阅读《花间集》（李冰若注）、《词综》（朱彝尊）、《词选》（张惠言）、《宋四家词选》（周济）、《宋七家词选》（戈载）、《宋六十一家词选》（冯煦），这些选本，选词比前面所举多得多，不一定全读，可根据自己的爱好，选读一种或几种。应该注意的是，这些书有的编者倾向性较明显，有的则不甚明显。如戈载《宋七家词选》，选的是周邦彦、姜夔、史达祖、吴文英、周密、王沂孙、张炎七家，都是婉约派词人，而把苏、辛摈斥在外。又如常州词派周济《宋四家词选》，选的是北宋周邦彦、南宋辛弃疾、吴文英、王沂孙四家，而以晏殊、欧阳修、晏几道、张先、柳永、秦观、贺铸等人附周邦彦之后，以范仲淹、苏轼、姜夔、陈亮等人附辛弃疾之后，以史达祖、张炎等人附王沂孙之后，以张升、高观国、陈允平、周密等人附吴文英之后，以此表达他“问途碧山，历梦窗、稼轩以还清真之浑化”的主张。至于朱彝尊《词综》，编者为清词浙派领袖，他以南宋词人清空派姜夔、张炎为宗，其《发凡》说：“然词至南宋，始极工，至宋季而始极其变。”提出了自己的主张。但书中所选词，大体上并不体现他的主张，倾向性不那么明显。《宋六十一家词选》前面《例言》，对所选各家评价比较扼要，如谓柳永“耆卿词曲处能直，密处能疏，寡处能平，状难状之景，达难达之情，而出之以自然，自是北宋巨手。然好为俳体，词多蝶黷，有不仅如《提要》所云以俗为病者。”谓秦观、晏几道“淮海、小山，古之伤心人也。其淡语皆有味，浅语皆有致”。在谈到苏、辛的时候说：“世第以豪放目之，非知苏、辛者也。”说吴文英“梦窗之词，丽而则，幽邃而绵密，脉络井井”。这些见

解，都足资参考。

再下一步，可读唐宋词人的专集，如李璟、李煜《南唐二主词》、苏轼《东坡乐府》、秦观《淮海词》、周邦彦《清真词》、辛弃疾《稼轩词》、姜夔《白石词》、吴文英《梦窗词》等等。清末王鹏运的《四印斋所刻词》、朱祖谋的《彊村丛书》中多词集善本，我们可根据自己的爱好，选择阅读。不必过多，能精读二、三家或三、四家就可以了。

为了帮助对词的作品理解与欣赏，可以有选择地读一些作品赏析的书。此种书可以分为两大类，一类是前人的词话，另一类是今人所写的赏析。

前人的词话著作相当丰富，仅唐圭璋三十年代辑录的《词话丛编》中就收了六十种，实际尚不止此数。这些词话的内容，主要是词的阅读欣赏与创作两个方面，其中第一个方面的内容与我们关系比较大。《白雨斋词话》（陈廷焯）、《蕙风词话》（况周颐）、《人间词话》（王国维）是词话中内容比较丰富、影响较大的几种，可以先读。如果进一步，还可以阅读《介存斋论词杂著》（周济）、《复堂词话》（谭献）、《词概》（刘熙载）等。前人词话，亦系反映一家之说，互有短长。如以《人间词话》为例，它强调境界，对不少词人、问题分析精赅，是其长处。但它尚五代、北宋，南宋惟取稼轩一人；重小令，轻长调，且对部分优秀词人任意贬抑，就缺乏实事求是的态度。《人间词话》是有片面性的，近人一味肯定，恐不够正确。

今人赏析，沈祖棻的《宋词赏析》、唐圭璋的《唐宋词简释》是专家论词，颇多精到之处。此外，吴熊和等《唐宋诗词探胜》的有关部分，以及刘逸生的《宋词小札》也可参考。此种赏析的书，往往对有些词句解释有异同，有的二说（数说）可互存，有的却是有是有非，就得注意。总之，要符合作品原意，要深入作品的形象与意境，不能望文生义，任意发挥。这就是我们

的取舍标准。

至于词律、词谱、词韵，重要著作有清人万树所编《词律》、王奕清等所编《钦定词谱》，戈载所编《词林正韵》等。初学者只要阅读夏承焘、吴熊和的《读词常识》、龙榆生的《唐宋词格律》，就可以对词的格律获得大致的了解。

要一般了解词的格律，看《词律》与《词林正韵》已够了。

《词律》收词六百六十调，一千一百八十余体，校订平仄音韵、句法异同，确定规格，纠正了过去流传词谱的不少错误。它前面有《目次》、《韵目》，要知某一调在何卷，依此检查，颇为方便。《发凡》大都讲的有关词律的常识，可以一看。《词林正韵》根据《广韵》二百零六部，以平声统摄上声、去声，归纳为十四部；又立入声韵五部，共十九部。这样划分，基本正确，后人虽有所增益，大体不出此范围，要查对某词所押何韵，或填写某调，据此书就可以了。

应当着重指出，不论是读前人的词话，还是读今人的赏析，其目的都是为了帮助我们对词的作品理解。作品是基础。有了词的作品，才有词话，才有词史。我们应当从客观存在的作品出发，掌握大量的第一手材料，对于前人的意见采取分析鉴别、择善而从的态度。

如同其他文学作品一样，词也有字、词、句、篇，但它结构上又有自身的特点。如词大多是分片的，其中又以分上、下两片的居多。上、下两片的关系，有的是时间、地点的转移，有的是情、景的变换，有的是虚实、疏密的差别，有的相连，有的似断若连，有的顺接，有的反接，情况很复杂。因此，我们首先应当弄懂字、词的含义，句子的组合，上、下片之间的关系，进而把握全篇的思想意义和艺术形象。有的选本对字、词、句、篇的关系不那么注意，有的一首词标点一逗到底，有的则句号太多，这对读者理解词是有妨碍的。如能多读词作，并查看有关词律的书，

就可以辨别正误，提高认识。

为了读懂词，除了掌握字、词、句、篇的基本分析方法以外，还应当充分考虑到词的艺术特点，这主要就是：词多用比兴手法，比较隐微而曲折，不象赋的方法那样直接而明显；“诗之境阔，词之言长”（《人间词话》），词比诗更加细腻、婉曲、深隐、微妙；词在章法结构上也富有变化（已如上述），如词中的长调，章法结构就大约有平顺的、矫变的两种。只要注意词的这些艺术特点，并联系作者全人及其所处的时代和具体环境来加以考察，那么，读懂词是并不困难的。

总之，在词的研究领域内，还存在很多问题。这些问题，有关对词书的选择与鉴别，有关对词的阅读欣赏能力的提高。近几年来，学术界发表了不少文章，这些问题，究竟孰是孰非，已逐步明确，但不能说已经解决。所以我们读词书时强调一下，否则是会无所适从，甚至被人引入歧途的。

作者工作单位：华东师范大学中文系

