

到把“墙”字属下句实在别扭，文既不从，字又不顺，全不似归有光的文章风格。所以我主张仍沿旧本标点，根本无须改弦更张。

以上所举诸例，都不是什么标点中的硬伤，而是各自言之成理，很难判定是非的。但既要整理古籍，就应仔细推敲，不宜模棱两可，处处都是诸说并存。标点古书总归要趋于一致，不能百家争鸣，莫衷一是。所以我认为，标点古书绝对不比撰写论文容易而省力也。

作者工作单位：北京大学中国中古史研究中心

影印古书应认真鉴别底本

北京中国书店1985年3月影印《南词新谱》二册，卷端标明“据明嘉靖刻本影印”。细读书前沈自南《重定南九宫新谱序》，发现中国书店所据以影印的底本，实非明嘉靖本，而是清顺治年间刻本。沈自南序称：“岁乙酉之孟春，冯子犹龙氏过垂虹，造吾伯氏君善之庐……。”按：冯犹龙即冯梦龙，生于明万历二年（1574），卒于清顺治三年（1646），沈自南序写于冯犹龙卒年后的“乙未菊月”，当为清顺治十二年（1655），故是书刊刻年代，最早不能超过清顺治十二年。同样，该书后载沈永隆《南词新谱后序》亦称：“顾集未丰，而烽烟飙起，鼠窜狼奔……。嗟乎！南国鼎移，东迁祸烈，太史洒泪于陈编，国人吞声于闾谚……。”很明显，文中所述，乃指清军攻占江南，弘光小朝廷覆亡而言，故该书不但刊刻于清代，其脱稿时间亦在清军进攻江南的战争年代，又何来《南词新谱》的“明嘉靖刻本”？北京中国书店之所以有此失误，乃只据书前蒋孝的《南词旧谱序》。因该序写于“嘉靖乙酉”，遂据之以定为“明嘉靖刻本”。而蒋孝序指的是《南词旧谱》，并非《南词新谱》。

王重民撰《中国善本书提要》（上海古籍出版社1983年版），第702页载《广辑词隐先生增定南九宫词谱二十六卷》，指出该书为“清顺治间刻本”，其所记行格、前后序文，均与北京中国书店据以影印的底本相同。因此影印古籍，对底本一定要认真进行鉴别。

• 涂宗涛 •