

骚》、《宜都记》详释姊归故实，说明得名由来，既生动，又清楚。

这一时期注释方法体例渐趋完备，义疏的盛行即是其证。

这是一种逐字、逐句、逐章讲析原作和注文的讲义体。上文所举自然科学及佛经的注释即有义疏。南朝梁皇侃的《论语义疏》、《礼记义疏》是其代表。这一体裁格局的完善在唐。

(待续)

## 《阙里颜太史真稿》不应归于经部

最近出版的《全国古籍善本书总目》经部四书类第三五一八种书题为《阙里颜太史真稿》一卷，清颜光猷撰，康熙刊本，一册，水明楼藏版。

颜光猷，字秩宗，号澹园，复圣颜子六十七代孙，康熙进士。著有《易经说义》二卷，《澹园文集》二卷，《水明楼诗集》六卷，《水明楼制义》二卷。据考《颜太史真稿》即为《水明楼制义》。该书共二卷二册，前册书名题签为“颜澹园藏稿”，卷首和书口均题《颜太史真稿》，在目录和卷首署“大主考、同考诸先生鉴定”。版心题“水明楼”，有吴郡（今江苏吴江县）计东写的序。选题共分上论、下论、大学、中庸、上孟、下孟六部分。后册书名页所题书名为《阙里颜太史真稿》附乡会朱卷，水明楼藏版，天头署康熙癸丑科，著者栏署主考、同考鉴定。书口题书名为《颜太史后稿》，有他的学生吴涵芬写的序言。

制义即八股文，又称时文，是科举时代应付考试的一种文体。因为题目都出自《四书五经》，所以又称为四书文。内容也紧扣《四书五经》，不许自由发挥，很束缚人的思想，因此文章空洞无物，没有多大学术价值，故历来主要目录书一般都不收。乾隆在修《四库全书》时，以为“时文为举业所习”，而“不并登文集”。在古籍分类上也找不到把时文归为经部的先例，历来经部只收儒家的经典著作及其正义、注疏、解故、传等方面的著作。该书既为应付科举考试的时文，就不该归于经部，同时，在善本书目上也没有把清代的八股文作为善本著录的。应归到集部别集类或杂著类。

• 李延祉 •