

是否就是李心传编的《十三朝会要》等等？这个问题还有待研究。但我认为，复文为我们提供了解决这个问题的一些线索，本文第三节分析了复文的三种类型，无论是哪一种类型，复文理应起讫一致。但是，实际上许多复文起讫并不一致，《永乐大典》“食货”事目所录《宋会要》食货类全类四十八门，记事下限为乾道九年，而复文中有些门的记事直至宁宗嘉定十七年。很难解释，《永乐大典》“食货”事目那一段的编者，如果他看到的那一部《宋会要》记事至嘉定止，为什么只取乾道九年以前的内容？因此可以断言，《永乐大典》编者所据《宋会要》不止一本。

李白一首佚诗辨伪

中华书局出版的《全唐诗外编》，内有童养年同志所辑《全唐诗续补遗》。其中卷四页三九二辑有李白一首佚诗。诗题为“栖贤寺”，诗曰：“知见一何高，拭眼避天位。同观洗耳人，千古应无愧。”辑自正德《南康府志卷十·诗类》。

从此诗内容看，为赞赏栖贤寺（位于庐山之南）僧人知常的，知常又名赤眼禅师。明正德《南康府志·卷六·仙释》：“知常禅师，大历中得法西江马祖一禅师。重瞳，以毒药自按摩之，目皆赤，世号赤眼禅师。”清《归宗寺志》亦载知常“善读禅要，遍参知识，操履清灼。”“（庐）山南之名刹，皆其门下之高弟。”如此看，知常确如诗所说：“知见一何高，拭眼避天位。”诗是赞知常无疑。问题在于：其一，李白二度隐居庐山，而最后离开在至德年间。王琦《李太白年谱》：“肃宗至德元载，太白自宣城之溧阳，又之剡中，遂入庐山……至德二载丁酉二月，永王璘兵败，太白亡走彭泽，坐系浔阳狱。”而栖贤寺始在宝历初自浔阴迁来。距至德年间七十余年。其二，知常在大历间从马祖一禅师，元和间来归宗，春夏间至栖贤。均是李白身后事。故此诗决非李白所作。或疑李渤作。从引文看，知常与李渤适为同时代人。据《旧唐书·李渤传》，知渤出任江州刺史时为长庆年间。李渤曾隐居五老峰下白鹿洞、栖贤一带。后在江州任上，始迁寺，以知常管理。《五灯会元》卷三还记载了李渤向知常请教一事。

• 胡迎建 •