

颜回卒年小考

张 剑 光

颜回，字子渊，在孔门弟子中以能深入孔子学说之堂奥而闻名。孔子对他评价极高，曾云：“回也，其心三月不违仁，其余则日月至焉而已矣。”“贤哉，回也！一簞食，一瓢饮，在陋巷。人不堪其忧，回也不改其乐。贤哉，回也。”历代王朝常以孔颜并称，唐玄宗时竟将其封为“亚圣”。

颜回的生年根据《史记》即可推出。《仲尼弟子列传》说：“颜回者，少孔子三十岁。”孔子生于鲁襄公二十二年，则颜回应生于鲁昭公二十一年（公元前521年）。然而颜回卒年却有待于考订。司马迁云：“回年二十九，发尽白，蚤死”。倘若仅按“年二十九”来推算，颜回应死于鲁哀公二年，但哀公六年颜回仍有大量活动，可以肯定颜回不仅仅就二十九岁。哀公六年颜回跟随孔子被围于陈蔡之间时，当已三十二岁。可知颜回卒年尚有待于深究。

根据《论语》的记载，我们可以肯定颜回比伯鱼晚死。《论语·先进篇》“颜渊死，颜路请子之车”章中，孔子曾说：“鲤也死，有棺而无槨。吾不徒行以为之槨。以吾从大夫之后，不可以徒行也。”这儿是孔子在向颜路解释，即使是自己的儿子死了也仅有棺而无槨，并非是不舍得车子。因为自己是鲁国的大夫，不可以徒步行走，必须用车来表示自己的社会、政治地位。所以，颜回比伯鱼晚死当无疑。孔鲤生卒年代《史记》没有记载。

《孔子世家》仅云：“孔鲤年五十，先孔子死”。《索隐》

云：“按《家语》孔子年十九娶于宋之并官氏之女，一岁而生伯鱼”。据此，伯鱼应死于哀公十二年（公元前483年）。倘若《家语》记载容有出入，那么我认为孔子最大限度也只能在十六、七岁时生伯鱼，则伯鱼卒年的可能性最大范围当在哀公七年或八年之后。颜回卒年的下限，按《孔子世家》云：“颜渊死，孔子曰：‘天丧予’，及西狩获麟，曰：‘吾道穷矣’。喟然叹曰：‘莫知我夫’。”西狩获麟之事在哀公十四年春天，则颜回之死又当在哀公十四年西狩获麟之前。从《世家》的前后文语气看，特别是“及”字来分析，似已相隔一段时间，故颜回死在哀公十四年的可能性很小。所以，我们基本上可把颜回卒年的下限推定在哀公十三年。

定公八年之后，孔子先后为中都宰、司空、司寇。定公十四年又摄相事，所以他自命属大夫之列。大夫应有大夫之礼仪规范，所以当颜路为其子请车时，孔子说：“以我从大夫之后，不可以徒行也。”值得注意的是，孔子在鲁定公十四年以后的十四年间游说列国，常常是或徒步或车行，受到围困和迫害，在生命旦夕可危之时，常常不能按照当时的礼仪来行大夫之礼了。一当回到鲁国后，就不再象以前为了宣传自己的主张而委曲求全。因此这段话应当是孔子在回到鲁国后才说的。古代大夫坐四匹马拉的车，象征其在国内的社会政治地位。对于音乐、饮食都十分注意的孔子，自然也十分注意车子与徒步的区别，所以即便是自己的儿子死了，也仅是有棺而无槨。并不是不舍得一辆马车，而是因为他是鲁国的一位大夫。根据《史记》记载，孔子是在鲁哀公十一年回到鲁国的，则伯鱼和颜回之死都应在这一年之后。再按上面所述伯鱼死最起码在哀公七、八年之后，两者也相符合。上面既已确定颜回卒年下限为哀公十三年，由此我们认为颜回死于哀公十二、三年的可能性最大。

据上所述，我推测《史记》说颜回“年二十九，发尽白，蚤

死”，当是“年三十九”之误。自古以来，书籍抄写、翻刻中错误难免，“三”误为“二”也屡见不鲜，此处也当为误印或误刻所致。年仅三十九岁的颜回死了，六十九岁的孔子称他为“蚤死”、“短命死矣”也讲得通，与散见在各类文献中颜回的活动也无矛盾之处。因此，我认为颜回的卒年当是公元前483年（哀公十二年）。

作者工作单位：上海师范大学古籍整理研究所

《史记》中《日者》、《龟策》两传读后

姚莫中

《史记·太史公自序》：“齐楚秦赵为日者各有俗所用，欲循（总）观其大旨，作日者列传。”“三王不同龟，四夷各异卜，然各以决吉凶。略窥其要，作龟策传”是《日者》、《龟策》二传，有显著不同的内容。

今本《日者列传》一开始就写道：“自古受命而王，王者之兴，何尝不以卜筮决于天命哉？其于周尤甚，及秦可见，代王之入，任于卜者，太卜之起，由汉兴而有。”这里说的“卜筮”，全是“龟策”而非“日者”。“卜”用“龟”，“筮”用“策”，所以《龟策传》写“卜筮”事，与“占候时日”的“日者”（见《文选》刘孝标《辩命论》李注）毫不相干。下文接着写司马季主事，而司马季主也是“卜于长安”的“卜者”而非“日者”。司马答宋忠、贾谊的话，也屡称“卜筮有何负哉”，“且夫卜筮者”，“今夫卜筮者”，“今夫卜筮者之为业也”等不一而足。篇末