

# 五代枢密使（院）研究

李 鸿 宾

五代枢密使是继唐代枢密使发展并进一步走向制度化，最终成为北宋的正式职官。处于这种变化之中，五代枢密使（院）自身经过了一个复杂多变的发展过程。揭示这一过程及其所展示的特点，对我们认识中国封建社会官僚体制的本质无疑具有积极意义。是文拟分如下专题对五代枢密使（院）的发展变迁及相应问题作一论述，希望得到学界同仁的指教。

## 一、历任枢密使稽考

据《旧五代史》（以下简称《旧史》）卷3《太祖纪》：梁开平元年（907）五月，“诏枢密院宜改为崇政院，以知院事敬翔为院使。”按枢密院在唐朝已出现，专由宦官充任。唐末，宦官势力被消灭，枢密院亦被废除。后朱温为控制唐昭宗，复以亲信蒋玄晖为枢密使进行监视。昭宗被弑后，朱温杀蒋，枢使连带废除。后梁初创，朱温先是以亲信敬翔知崇政院事，后将唐代枢密院职事全部纳入崇政院，敬翔转为正使。崇政院是朱梁王朝独创的一种諮议机构。崇政使之职，“备顾问，参谋议，于禁中承上旨，宣于宰相而行之。”<sup>①</sup>这与唐朝枢密使上承圣旨，下达王命，宣付中书门下施行颇相类似，所不同的只是朱梁的崇政使以士人充任，而且员额一人。朱友珪杀朱温篡位后，又以李振代替敬翔充崇政使。然而朱梁王朝很快就被沙陀后唐消灭了。

后唐创立，废崇政院改复为枢密院，延续唐代旧称继续发展，其员额亦仿唐朝，职设二人。首批任枢使的是庄宗亲信郭崇韬和宦官张居翰，宦官仕枢职的唐代遗风又得以重现。不过居中用事的是郭崇韬，张居翰只是“承颜免过而已”<sup>②</sup>。同光四年（926）初，郭崇韬因权盛受到皇室猜忌，被魏王继岌杀掉。庄宗又以另一宦官李绍宏（原姓马，赐姓李）入为枢密使。但到明宗即位，宦官势力遭受打击，张居翰与李绍宏俱被罢职。明宗用亲信安重海和孔循代替张、李，此后枢密使以士人充任，才算稳定下来。然而安重海自负与明宗关系密切，便“独揽大任，臧否自若”<sup>③</sup>，愈发放肆起来，又引起明宗的疑虑。长兴二年（931），明宗借故解除了安的枢职，召宣徽北院使赵延寿接替。另一枢密使孔循因与安重海齟齬（当时安仍受重用）被调至忠武节度使，续补范延光。但范仕职尚未足月亦外镇出节，明宗又以赵敬怡接任。八个月之后，赵死，枢职又空，范延光二次入枢使，算是填补了这一空缺。

长兴二年，安重海被杀一事对赵延寿、范延光震动极大。《通鉴》记载赵、范“怨安重海以刚愎得罪，每于政事不敢可否。”<sup>④</sup>加上秦王从荣的肆朝乱政，一时间，权重宰职的枢密使竟然无人敢以自任。赵、范二位日夕更见，涕泣求去，明宗无奈，只有以宋弘昭、冯贇代替。不想潞王李从珂杀唐闵帝自立，宋、冯二人亦罹难。从珂即位后，暂以郝琼权判枢密院，后正式任命端明殿学士韩昭胤（《旧史》作韩昭裔）为枢密使；又从天雄军召回范延光同知枢职，这已是范第三次任此项职务了。从珂因自身篡立，对部下极不信任，枢职更换颇为频繁。他即位的次年（935）初，又将范延光调至宣武节镇，旋召前枢使赵延寿入知枢密。而韩昭胤不久亦以加中书侍郎兼兵部尚书、平章事失去了枢职，代替他的是从珂皇后之弟刘延皓。但两个月后，延皓亦外调天雄军节度，从珂又补房昺入为枢使。至此，枢密使的人选才得以稳定。然而

赵延寿和房𡩋亦属不问事之辈，房𡩋每逢开会议事，“多俛首而寐，比觉，引颈振衣，则使者去矣”<sup>⑤</sup>。政事一委副使刘延朗和枢密直学士薛文遇。直到石敬瑭联合契丹灭掉后唐，房𡩋被废，赵延寿投降，后唐的枢密使才正式停止。

后晋延续后唐之制。高祖石敬瑭亲信桑维翰首以元从之功入知枢密院事，后又与李崧同充枢密使。但到天福三年（938）十月，二人因刘处让、杨光远之诉俱罢枢职。刘处让和宦官对桑、李以宰相身份充任枢密使甚为不满，刘于是同掌握军权的天雄节度使杨光远在高祖面前贬论执政之失，石敬瑭不得已将二使免职，以刘处让取代。然而至次年（939）四月，高祖就下诏将枢密院罢废。据《旧史》卷94《刘处让传》记载，“时处让每有敷奏，高祖多不称旨，会处让丁继母忧，高祖因议罢枢密使，其本院庶事并委宰臣分判。”实际上，石敬瑭罢废枢院主要是枢职权重倾压皇帝，尤其后唐安重海等人的专权擅政，更使他意识到枢职对君主构成的潜在威胁，于是便趁刘处让丁母忧之际废除枢使，将其职权归还宰相，力图恢复宰臣昔日之权。这是晋高祖的一次尝试。然而失败了。枢密使一职，诚如苏基朗先生所说，“正发展成一种被普遍接受和有效的制度。”<sup>⑥</sup>当初枢密使被废，其职权悉归中书，宰相“依违两可，无所操决”，不能担负责任。所以冯道等人多次奏请恢复枢密使，这也是意料中的事。到出帝即位后，枢密院终于恢复，桑维翰再次出任枢职，“事无巨细，一以委之，数月之间，百度浸理。”<sup>⑦</sup>枢密使果然不可或缺。然而出帝亦不愿枢使职权过盛，寻以冯后之兄冯玉入知枢密，分桑维翰之权。开运二年（945）底，冯玉怂恿出帝罢维翰，以前枢密使李崧代任。此后冯、李仕枢终后晋一朝<sup>⑧</sup>。

后汉高祖刘知远践祚，先是以杨邠为枢密使，郭威为副使。隐帝即位后，郭威转正使，与杨邠共为二员。杨主持政务，凡南衙奏事，中书除命，为其本务。郭则领军征战，居兵在外。枢密

使职分内政外兵之务，到此时逐渐明朗。乾祐三年（950）底，杨邠因与皇室外戚矛盾激化被隐帝所杀，宰相苏逢吉权知枢密院事。郭威乘势起兵杀入都城，控制政权。入朝后，郭威借汉太后之令命自己亲信王峻入仕枢密使，苏逢吉在郭威军入城时自杀。

郭威灭汉建立后周，王峻继任枢使，郭威又起用汉末枢密副使范质参知枢密院事。王峻与后唐安重海一样，自以与郭威布衣起事，一旦入为枢密使，就“以天下之事为己任，每有启请，多自任情”，终不为周太祖所容，于广顺三年（953）被贬官<sup>⑨</sup>。次年，原枢密副使郑仁海升为正使。周世宗即位，又提升魏仁浦为枢密使，原参知枢密院事范质大概已在这之前去职。显德二年（955）底，郑仁海卒，枢职空缺一员。四年（957）十一月，王朴入知补足。但时隔一年半以后，王朴又卒，周世宗遂用宣徽南院使吴延祚充职，枢使职员再次补足。此外，世宗又以范质和王溥一同参知枢密院事，这样枢密职官多达四员。观世宗用意，似在分割枢职的权力，控制其进一步发展。然而时过不久，后周政权就被北宋取代，枢密使转而成为北宋政权中与中书并列的宰相了。

## 二、枢密院机构及其职权

五代枢密机构若与唐朝相比，则其规模不唯扩展，而且其组织更为细密庞大，成为皇帝君临天下不可缺少的组成部分。枢密院机构除枢密使二人外，就笔者所见，还有知枢密院事、枢密副使、枢密直学士、枢密承旨、副承旨、主事、令史等官吏。现分别讨论如下、

1. 知枢密院事，或参知枢密院事。此职为枢密使的前设，常由资浅职卑但又受皇帝信任的人充任，不久即可转为正使。

《文献通考》谓后晋桑维翰为知枢密院之始。考诸文献，知院一职在后梁初年就已出现。朱温改枢密院为崇政院，先是以敬翔知

崇政院，此知院虽与知枢密院名称不同，但其实质则是一回事，因为梁的崇政院等同于枢密院。又后唐末帝李从珂夺取权位后，于仓促之间亦以郝琼权判枢密院，其时间均在桑维翰之前，所以马端临认为知院始于桑维翰并不正确<sup>⑩</sup>。此后，知院一职间或存在，如后汉杨邠和郭威均被汉高祖刘知远委以权知枢密正副使，到汉隐帝杀杨邠后枢职空缺，苏逢吉又以宰相兼知枢密院事。后周一朝，太祖郭威也曾以范质参知枢密院事，周世宗更用范质与王溥二人一同参知院事，等等。可见五代时期，知枢密院事自始至终一直存在。所谓“知院”、“权判”、“参知院事”等虽名称不一，其权限大小及君主用意也各不相同，但都不外是暂时代理、先行试用或资浅者仕职枢使之前的过渡而已。至于后周世宗用范、王共同参知，则有削弱正使权力的用意，与前朝的“知院”、“权判”并不是一回事。

2. 枢密副使。此职系五代新设。据宋人孙逢吉《职官分纪》卷12记载：“梁开平元年（907）改枢密院为崇政院，命敬翔领使，仍置判官一人。自后不置判官，而置副使一人。”按唐枢密使以二员居常，后梁只置崇政使一员，又设副使一员佐正使综理事务。据笔者所查，后梁的崇政副使只见张希逸一人。后唐改复枢密院，正使仿效唐朝设置二员，但后梁创设的副使一职仍被沿用，并成为常制。庄宗不但将枢密院机构恢复唐制，而且在人员的选用上亦倾向于宦官，除正使外，副使也以宦官宋唐玉充任。到明宗上台后，宦官势力被排挤，枢密使正副职才都由士人担任，以后未再反复。明宗朝的张延朗、孔循，末帝从珂时的刘延朗等均曾出仕此职。其中末帝朝副使刘延朗不仅是辅佐正使处理杂务，而且因枢密使赵延寿和房昺均不问政事，“藩侯郡牧，自外入者，必先赂延朗”<sup>⑪</sup>，形成了以刘延朗为核心的权臣势力。这在整个五代时期是很少见的。后晋的枢密副使虽然存在，但人员甚少，枢密院罢废前只见张从恩一人。枢院恢复后，桑维翰曾欲

用冯玉为副，但被拒绝。后汉建立，郭威为副使配合杨邠，后郭威入京掌握朝权后又以范质充副使。后周朝，副使不唯人数众多，其职权范围亦相应扩大。翟光邈、郑仁海、王仁镐、魏仁浦、王朴等人均任副使，最终几乎都转为正使。

综上所述，五代枢密副使自后梁创立（当时为崇政副使），只有后唐、后周二朝副职较多，梁、晋、汉三朝或因国祚短促，或因统治集团的内部关系而均未能发展。后唐末期枢密副使曾一度干预朝政，但只是昙花一现。后周副职尤多，且为常制，实际上是君主以副使分割正职之权，进而削弱枢密使势力的一种手段。

3. 枢密直学士。苏文以直学士与判官副使职同而将二者并论。今案《职官分纪》卷12，判官与副使始设于梁开平元年（907），而直学士设于开平二年（908）；枢密副使员限一人，学士则为二员；副使可由一般的吏僚甚至宦官充任，而直学士却多“选有政术、文学者为之。”<sup>⑫</sup>两者有明显的区别。梁的崇政殿直学士始以吴蔼和李珣充任。史称李珣有才学，工词赋，年二十四登进士第，授校书郎，拜监察御史<sup>⑬</sup>。其他直学士如张锐、李遇也是行高学赡一类的人物。李班、刘光素、陆崇安等人情况虽然不清，但与政术、文学者也相差无几。后唐将崇政殿直学士改为枢密院直学士，亦称院使或直院。直院之称始自梁开平二年（908），后唐明宗朝李崧曾经担任直枢密院的职务，但多数仍称直学士。考诸文献，后唐一朝曾任此职（包括直院）的有阎至、史圭、李崧、唐訥、陈乂、李专美、吕琦、薛文遇等人。《五代会要》等书曾记载枢密直学士员限一人，但实际上以二人同仕的情况亦不少见。例如明宗时阎至、史圭受领他职之前一并为直学士，唐訥、陈乂也是同时仕直的。而且上述诸人或以文学见长，或工于政术，均属学行兼擅之辈。后晋的枢密直学士有吴涓、吴承范、司徒诩、颜衍、彦术、李穀、边光范、殷鹏等。在他们中

间，同时出仕的至少有吴涓、吴承范和司徒诩、颜衍两对，边光范与殷鹏也是在同一时期内担任直学士的。后汉立国虽然短暂，但其枢密直学士亦由韩祚与王度共同担任。后周郭威即位，先以陈观和王溥并充直学士，后陈观又与景范同时任职。世宗显德元年（954），边归说取代陈观而与景范共事。可见，五代自后梁开始，其枢密直学士（包括后梁崇政殿直学士）就不只一人，而是二人，或以二人居常。

枢密直学士的职务，据《新史》卷56《史圭传》记载是“承领文书，参掌庶务，与判官无异”。然而在不同时期，直学士所发挥的作用却不尽相同。后梁时主要表现在预咨谋。后唐明宗择派重臣北防契丹，朝臣议论不定，直学士李崧奏议石敬瑭防边，最后确定。李崧的“主谋议”与预咨谋一样，是五代直学士的一项主要职责。此外，后唐直学士开始负责将内外诏书奏对不送中书者，直接送至史馆，然后编修日历，以备史馆撰著。此职又经后晋、后周等朝多次重申改进，也成为直学士不可推卸的职责。同时，自后唐明宗起，直学士开始升殿侍立。据《新史·史圭传》记载枢密使安重海素不知书，为便于朝廷奏对，始召史圭为顾问，升殿侍立，从而获取了与朝官同等的地位。至于后唐末年枢密直学士薛文遇与副使刘延朗“居中用事”，取代枢密使干朝预政，则是特殊的事件，并不属直学士份内之务。

4. 枢密承旨、副承旨。枢密承旨是唐末出现的新职。据《旧史·张居翰传》云居翰曾于唐僖宗中和三年（883）自容管监军判官入为学士院判官，迁枢密承旨。但承旨设置的具体时间，目前尚不得知。后梁改设崇政院，其属官有受旨史，以彦群充任，为皇帝传达册封受命之事。接受旨史即承旨史，梁避庙讳，改“承”为“受”，职如承旨。后唐改复旧称，枢密承旨之名延续后代。后唐时任此职见诸文献记载的有段徊、孟鹄、李虔徽等。后晋的枢密承旨笔者尚未睹见，但天福五年（940）四月，晋高祖曾诏改枢

密承旨为承宣<sup>④</sup>，则知后晋亦有承旨一职。后汉仍沿用“承宣”称号，直到隐帝乾祐三年（950）底改复承旨，以聂文进充任。后周的承旨有魏仁浦和张美等。枢密副承旨，按《职官分纪》、《文献通考》等书均有此职，《通考》并举后周魏仁浦为例。此外后汉郭顺曾任过枢密院副承宣一职。但副承旨仕任者于文献所记仍甚少见。

枢密承旨之职，宋人叶梦得《石林燕语》卷9记载是“比僚属事，参谋议”。又《新史》卷28《豆卢革传》说枢密承旨段徊的身份是“小吏”，联系“比僚属事”可知承旨是枢密院内较低级的官吏。然而枢密承旨的实际作用，特别是在王朝的政治中所扮演的角色却十分重要。如后梁朱温册拜刘守光为采访使以骄其志，最后准备除掉他，担任这一使命的就是受旨史彦群等人。后唐同光三年（925），两河大水，四方地震，百姓飘零，庄宗极责三司使孔谦，而段徊却以“国有大故，则天子以朱书御札问宰相”将责任转至宰臣头上<sup>⑤</sup>。又同年钱鏐上贡欲求吴越国王，枢密使郭崇韬不许，钱鏐转而重赂段徊，庄宗即允其请<sup>⑥</sup>。后汉的聂文进凭借与隐帝的关系，“夜作诏书，制置中外”<sup>⑦</sup>，居然干起谋杀枢密使杨邠的事情。这虽非承旨之职，但因其与君主关系的密切，承旨往往上下其手，干预朝政。后周想方设法分割枢使的权力，便让承旨分掌屯兵及负责将校的花名册，从而又扩大了承旨的职权范围。

5. 主事、令史。此职当为枢密院下层僚吏。苏文举宋人王称《东都事略》卷21所记咎居润曾任枢密院小吏为例论述。然而考《新史·豆卢革传》、《旧史·明宗纪第二》诸书，所谓“小吏”即指枢密承旨，换句话说，枢密承旨、副承旨均可谓之小吏。文献中有关主事、令史的资料极为少见，这主要是此类僚吏本无足轻重，只有涉及要事时才偶及数言。笔者所见只《通鉴》卷291后周太祖广顺三年条略云李温玉的女婿“魏仁浦为枢密

主事。”注云：“至五代枢密院亦置主事。”复考《宋史》卷249《魏仁浦传》知魏自小史（吏）迁兵部主事、枢密副承旨、承旨、枢密副使而至正使。由此可证，尽管文献疏略，但主事、令史这类小吏仍是存在的。

此外，值得一提的还有五代端明殿学士问题。端明殿即正衙殿，端明殿学士之设是在后唐天成元年（926）。明宗即位，总理政治，但他不知书，四方章奏多令枢密使安重海奏读，然而安亦不晓文义，宰相孔循献议创置端明殿学士，以翰林学士冯道、赵风充任，遂成为制度<sup>⑧</sup>。学士设立初期，其班位在枢密使和翰林学士之后。天成二年（927），赵风遣人游说宰相任圜使其职又位于翰林之右，并只能由翰林充任端明殿学士。所以端明殿学士设置之初，就有其特殊地位。

学士的职责，是“以备应对”，或“专备顾问”。学士设立的本身就是为了帮助枢密使处理四方奏议并向皇帝宣读整理文件。又据《旧史》卷76《高祖纪第一》，后汉端明殿学士又与枢密直学士“侍立冕旒，系日编录，……旋要编修日历”。正是这种特殊的职能和地位，端明殿学士在五代中央系统中属于职清务要的一类，因而入居此职者，极有机会升迁枢密使或宰相，如后唐的韩昭裔、后晋的冯玉以及后周的颜衍和王朴等莫不如此。

关于学士之属，叶梦得曾说它是“枢密院职事官”，在宋朝仍然保留“会食枢密使厅”的遗风<sup>⑨</sup>。然而它又不同枢密副使、直学士一类的职事官。明宗本以安重海不知书而临时从翰林学士中择选二人助理，以后虽成为制度，但学士有自己的独立性，后晋天福四年（939）枢密院被废，而端明殿学士则在次年才跟着被废。端明殿学士的出现，也在一定程度上改变了五代颇为盛行的以吏僚出身其特征的高级官员的组成形式。

### 三、五代枢密使（院）发展的特点

第一，五代枢密使由士人充任并向制度化发展。唐代枢密使均由宦官担任，后来崔胤、朱温将宦官势力消灭，枢密使及机构也被废除。后梁创立，设置崇政院，然而其职任与枢密院实际相同。后梁崇政使改由士人充职，后来后唐庄宗曾一度恢复宦官仕职的旧制，然而仅是昙花一现。明宗以后，士人充任枢职成为制度，未再反复。另一方面，五代仕任枢密使一职的，多是初创王朝的旧吏元从。例如朱梁的敬翔，后唐枢密使郭崇韬、张居翰、李绍宏均为庄宗元从部下。至于后晋的桑维翰，后汉的杨邠、郭威，后周的王峻、郑仁海、魏仁浦、王朴、吴延祚等人也多从上述王朝的君主建功立业，大体上都是元从一类的人物。

不仅如此，五代枢密使（院）走向制度化还体现在它并不因君主的个人意向而变更或废弛。如果说唐代枢密使职变更较大，那么五代枢密使（院）则主要是随社会政治意向的发展而更趋向于制度化。即使后晋高祖石敬瑭怨于后唐明宗枢密使安重诲专横，曾有意削弱枢权，甚至到后来干脆罢废枢密院，归其职于中书，但毕竟迫于形势，朝臣屡屡奏请恢复枢院。所以到后晋少帝即位，又很快恢复了枢密院。这也是当时宰相实际工作效能较低的缘故。

第二，五代枢密院在形式上已走向正规化。首先，枢密院机构建置庞大，有一套上自枢密使，下至主事、令史的比较完整的班子。而枢密院的办事机构亦远非唐朝可比。其次，枢密使的任命与将相形制划一。唐僖宗时曾有过枢使仕任降白麻的事例<sup>②</sup>，但并非定制。据宋人宋敏求《春明退朝录》卷中云：“汉乾祐中，除枢密使始降麻，如将相之制。”至此，自唐代以来枢密使力求企及的愿望终于实现。《新史》卷30《苏逢吉传》说后汉末，枢密使杨邠被杀，宰相苏逢吉权知枢密院事，“方命草麻，闻周太

祖起兵，乃止”。郭威充任后汉枢密使亦履行了宣麻手续<sup>②</sup>。

此外，五代枢密院开始有自己发布文告的权力，其文告称作“宣”。“宣”之得名，乃“宣传上旨”之意。宣分宣头、宣命、宣旨和宣底。宣底即底本，欧阳修在评述敬翔、李振等人的“史臣曰”所依据的就是宣底。又后唐安重海与潞王李从珂相恶，重海矫诏命河东牙内指挥使杨彦温驱逐从珂，从珂质问杨，杨答“彦温非敢负恩，受枢密院宣耳<sup>②</sup>。”可知“宣”即是枢密院的文告。当时中书的文告称为“堂帖”，宋时则称“省札”或“札”，而枢密院的文告“宣”，宋人称为“密札”。后唐末帝时枢密院指派节度使均不降制书，只派使臣持宣监送赴镇，可知“宣”事实上已取代中书诰敕，成为一种正式的公文。同时，五代枢密使亦参与起草诏文和审核诏敕。并在朝式上已同正员官一样并列殿廷。凡此种种，均可证明枢密使已成为五代中央官僚机构中一个正式的、有活力的组织机构。

第三，五代枢密使已部分地取代宰相，成为辅佐君主的重要助手。唐代枢密使干政剧烈，曾出现废君立主的现象，但这并非制度所允许。五代枢密使因其特殊的环境与自身的特点，实际上起了宰相的作用，而原来的宰相反倒退居次要的地位。不过也有一个过程。后梁的敬翔曾自称他与李振权侔宰相，但朱梁的崇政使大体上只是备顾问、参谋议，“未始专事于外”，敬翔本人也自称为“朱氏老奴<sup>③</sup>”。但后唐的枢密使则全然不同，史称后唐“宰相之外复有宰相，三省之外复有一省<sup>④</sup>”，文事任宰相，武事归枢密，大概此时已发其端。郭崇韬与安重海以最为皇帝信任而权势最显。郭位兼将相（枢密使、侍中，领成德节镇），权侔人主，平时帷幄决策，战时出征在外，安则“事无大小，皆以参决，其势倾动天下<sup>⑤</sup>。”而宰相只有“默默无所为，唯诺崇韬而已<sup>⑥</sup>”。此后，晋高祖曾罢废枢密使，将其权归为中书，以图恢复相权。然而失败了。至后汉，杨邠、郭威为枢密使，杨在内总揽

朝政，郭在外征战讨伐，枢密使内政外兵的职能进一步明朗化。郭威以枢使身份夺取政权，枢密使权虽盛而不显，枢职虽设但不兼宰相。不过周祚不久，枢密使一职随北宋王朝的建立而一跃成为与中书并置的二府之一，成为专门职掌军事的最高中央机构。

综上所述，五代枢密使的发展变迁实际上是中国封建社会官僚政治的一个缩影，它是封建帝王与将相近臣权力斗争的必然产物。皇帝要利用宰相，又要限制其权力；要任用武将，却又怕其专横跋扈。于是就产生了唐中期那样的宦官专任的枢密机构。但宦官又不可信，只好由文人充任。终于导致了封建中央政府的权力重新分配，而北宋中书、枢密二院的设置，为其结果。相比之下，五代枢密院（使）的变迁史只是其中的一个过渡环节而已。此后更有发展。

注：

- ①《通鉴》卷266后梁太祖开平元年条。
- ②《旧五代史》（简称旧史）卷72《张居翰传》。
- ③《旧史》卷66《安重海传》。
- ④《通鉴》卷277后唐明宗长兴二年条。
- ⑤《通鉴》卷279后唐潞王清泰二年条。
- ⑥苏基朗：《五代的枢密院》，载（台北）《食货》10卷 1、2期（1980.5）。
- ⑦《旧史》卷89《桑维翰传》。
- ⑧《旧史》卷89《冯玉传》、卷108《李崧传》。
- ⑨《旧史》卷130《王峻传》。又《新五代史》卷12《世宗纪》与此说异。
- ⑩⑭《文献通考》卷58《职官考十二》。
- ⑪《旧史》卷69《刘延朗传》。
- ⑫《五代会要》卷24。
- ⑬《旧史》卷24《李珣传》。
- ⑭《五代会要》卷24、《旧史》卷79《高祖纪第三》。

- ⑮⑯《新史·豆卢革传》。
- ⑰《旧史》卷36《明宗纪第二》。
- ⑱《新史》卷30《聂文进传》。
- ⑲《新史》卷28《赵风传》。
- ⑳《石林燕语》卷2，并见附录34。
- ㉑《通鉴》卷253唐僖宗广明元年条。
- ㉒《旧史》卷110《太祖纪第一》。
- ㉓《通鉴》卷277后唐明宗长兴元年条。
- ㉔《旧史》卷18《敬翔传》。
- ㉕《新史》卷24《安重海传》。

作者工作单位：中央民族学院历史系

## “嬴政”姓氏小考

嬴政即秦始皇。《史纪·秦始皇本纪》说他“以秦昭王四十八年（即公元前259年）正月生于邯郸。及生，名为政，姓赵氏。”按照现代人的理解，或许有人会称他为赵政了。那么，其中缘由到底何在呢？关键在于这个“氏”字。盖赵氏乃嬴姓之一支。《史记·秦本纪》说：“秦之先为嬴姓。其后分封，以国为姓，有徐氏、郯氏、莒氏、终黎氏、运奄氏、菟裘氏、将梁氏、黄氏、江氏、修鱼氏、白冥氏、蜚廉氏、秦氏。然秦氏以其先造父封赵城，为赵氏。”由此可见，赵实乃旧之秦氏，而属嬴姓。至于嬴姓之由来，《史纪·秦本纪》又说：“大费拜受，佐舜调驯鸟兽，鸟兽多驯服，是为柏翳（即伯益）。舜赐姓嬴氏。”宋人郑樵《通志·氏族略序》谓：“三代之前，姓氏分而为二……氏所以别贵贱……姓所以别婚姻，故有同姓、异姓、庶姓之别；氏同姓不同者，婚姻可通；姓同氏不同者，婚姻不可通。三代之后，姓氏合而为一，皆所以别婚姻，而以地望明贵贱。”至秦汉以后，姓、氏不别，或言姓，或言氏，或兼言姓氏，大体与今俗相同。

• 全根先 •