

晚唐归义军李氏家族执政史探微

荣新江

唐宣宗大中五年（851）在敦煌设置的沙州归义军政权，前后延续了大约200年的时间，其政治史大致可以分为前后两个时期，即前期的晚唐张氏执政阶段和后期的五代宋初曹氏执政阶段。经过半个多世纪的研究，已经搞清了归义军政治史的基本脉络，但仍有许多问题有待进一步探讨。本文所要揭示的李氏家族在晚唐短期执掌归义军政权的情况，就是一直为人们所忽视的一个重要问题。以下我们将根据有关敦煌文献，就这一问题加以探讨，错误之处，敬希指正。

晚唐的归义军，不论是在与唐朝的关系方面，还是在内部的权力斗争方面，都具有某些与中原地区的藩镇相同的性质。自张淮深继入朝的张议潮而掌握归义军政权后，沙州政权内部就隐伏着斗争。到大顺元年（890），淮深终于死于非命。从张淮深被杀到乾宁元年（894）张承奉被立为节度使，没有任何史料明确地说明了这段历史真相，目前看来比较可信的推测是：张议潮子淮鼎杀族兄淮深自立，但不久即去世，死前把幼子张承奉托付给议潮的女婿索勋，索勋乘机自立为节度使，但是引起了嫁给李明振的议潮第十四女张氏的不满，时明振已死，于是张氏与诸子合力杀掉索勋，立侄男承奉为节度使。为了纪念这一胜利，乾宁元年，张氏以李明振的名义，在自家的功德窟——莫高窟第148窟

中立了《唐宗子陇西李氏再修功德记》碑，文中用委婉的语气叙述了上述过程^①：

夫人南阳郡君张氏，即河西万户侯太保张公第十四之女。温和雅畅，淑德令闻，深遵陶母之仁，至切齐眉之操。先君归觐，不得同赴京华，外族流连，各分飞于南北。于是兄亡弟丧，社稷倾沦，假手托孤，几辛勤于苟免。所赖太保神灵，辜恩剿毙，重光嗣子，再整遗孙。虽手创大功，而心全弃致，见机取胜，不以为怀。乃义立侄男，秉持旄钺，总兵戎于旧府，树勋绩于新墀，内外肃清，秋毫屏迹。庆丰山踊，呈瑞色于朱轩；陈霸动戎，叹高梁于壮室。四方响义，信结邻羌。运筹不愧于梓潼，贞烈岂惭于世妇。间生神异，成太保之微猷；虽处闺门，实谓丈夫之女。……长男使持节沙州诸军事□沙州刺史兼节度副使检校右散骑常侍御史大夫上柱国弘愿，辅唐忱国，政立祥风（凤），忠孝颇思于君亲，礼让靡忘于伯玉，六条布化，千里随车，人歌来暮之谣，永颂龚黄之绩。次男使持节瓜州刺史墨离军押蕃落等使兼御史大夫弘定，文武全才，英雄贾勇。晋昌要险，能布颇牧（？）之威；巨野大荒，屏荡匈奴之迹。挟纆有幽于士卒，泯燧不愧于襄阳。都河自注，神知有道之君；积贮万廩，东郡著雕金之好。次男使持节甘州刺史兼御史中丞上柱国弘谏，飞驰拔拒，唯庆忌而难俦；七札穿杨，非由基而莫比。洎分符于张掖，政恤惸孤，布皇化于专城，悬鱼发咏。次男朝议郎前守左神武军长史兼侍御史弘益，三端俱备，六艺精通。工书有类于钟繇，碎札连芳于射戟。子云特达文雅，而德重王音。于是丰年大稔，星使西临，亲抵敦煌，颁宣圣旨。内常侍康玉裕称克珣，副倅师大夫称齐珙，判官陈大夫曰思回，偕殿廷英俊，枢密杞材。遐耀天威，呈祥塞表，因凿乐石，共纪太平。余所不材，斐然狂简。□□□□□元年岁次甲寅拾月

庚申朔伍日甲子□□□□□□□□敕封宋国□沙瓜伊西
等州节度使兼司徒张淮深、妻弟前沙瓜伊西□河（等州）节
度使检校□部尚书兼御史大夫张淮鼎、□沙州□□刺史兼沙
瓜伊西等州节度使兼御史大夫□□□。

碑文最后有三个节度使具名，前两位张淮深、淮鼎就是碑文中所说“兄亡弟丧”的兄弟。第三位名残，但显然就是张氏义立的侄男承奉。通观碑文不难看出，张氏极力称颂自己剿毙索勋的大功，和义立侄男的度量，给人以权归议潮遗孙的印象。但事实上李氏三子分别掌握着沙、瓜、甘州的军政大权，碑文盛赞他们的文治武功，而对张承奉的政绩却一字未提，表明李氏诸子分茅裂土，掌握着归义军的实权。

自家树立的《功德记》，当然不无溢美之词，要证明李氏诸子确实掌握实权，还应当举出当时实际应用的文书来。在乾宁元年十月五日立《功德记》碑以后所写的敦煌文书中，最能反映沙州政权归属的材料，首先是S4470《乾宁二年（895）三月十日归义军节度使张承奉、副使李弘愿疏》，其全文如下：

细氍壹匹，面貳盘，妙貳盘，纆林子貳盘。□气子一盘，以上施入大众。苏壹盘子，缙壹匹，充法事。右所施意者，伏为长史、司马、夫人已躬及两宅合家长幼无诸灾瘴，保愿平安，请申回向。

乾宁二年三月十日，弟子归义军节度使张承奉、副使李弘愿谨疏。

这是归义军节度使张承奉和副使李弘愿具名写的施舍回向疏，把弘愿的名字特别标出，实际就是象征着李氏家族权力的存在，因为一般的归义军节度使回向疏，都只有节度使本人具名。此外，在“伏为”下面，应当首先为沙州最高首脑即节度使祝福发愿，但这里却是“长史司马夫人”。说者常常把这看作是一个词^②，或认为就是指曾任凉州司马的李明振的夫人张氏^③，这样张承

奉、李弘愿为她祝福发愿就很容易理解了。然而，下述文书表明，“长史司马”并不是“夫人”一词的修饰语，而是可以单独出现的与夫人同时代的人物。P3167《乾宁二年（895）三月沙州安国寺道场司常秘等牒》的有关文字如下：

1 安国寺道场司常秘等 状

（中间2—13行列沙弥名，略）

14 右前件五尼寺沙弥戒惠等父娘并言：受
15 乐受戒，一则年少，二乃不依圣教，三违
16 王格条流处分。常秘等恐有僭咎，今将
17 逞过本身，验知皂白，不敢不申。伏望
18 长史、司马仁明详察，伏乞裁下处分。
19 牒件状如前谨牒。

20 乾宁二年三月 日，道场司常秘等谨牒。

这件文书的年月与上件相同，其中的长史、司马应当就是上件文书中的长史、司马。显然，把“长史司马”看作是在此之前已经去世的李明振是不够妥当的。这还可以从P3101《书仪》类写本中得到佐证，其开头两首已残，现举第三首《贺天使平善过路》如下：

天使进发，已达五凉，道路无危，关河安静，皆是 长史、
司马神谋以被，早达 天庭，某无任 庆忭。

这是一封感谢长史、司马帮助唐朝使臣顺利回京的书信抄本。从长史、司马连称和他们的地位来看，可以和上面两件文书中的长史、司马勘合。对于长史和司马，我们也不认为是指一人，除了从官制上看无法放在一起外，还有文书中的佐证。P2803有《押衙张良真状稿》，抄在《景福二年（893）二月押衙索大力状稿》后，其开头说：

押衙张良真，先伏蒙长史充璨毗界内使，遭逢离乱，良真党宗身自将货物，少多被璨毗人劫将，名及物色，谨具如

后。（下略）

张良真又见于P4640背《己未至辛酉年（899—901）归义军军资库司布纸破用历》第256—257行，知他在辛酉年三月以押衙身份往于阗充使。另外，P3718（3）是灵俊撰《张良真貌真赞》，赞文成于后唐天成四年（929），其中记载他最早的任官是在司空张承奉时。^④从以上相关文书，不难认为《张良真状》写于乾宁二年（895）前后，因为在此前后执掌沙州政权的索勋和张承奉，都不是以“长史”著称^⑤。所以，我们认为这里的长史即上述三件文书中与司马并称的长史其人。

从以上文书中可以看出，895年前后掌握着沙州内政、外交实权的人物，是号称“长史”和“司马”的两个人，他们裁决僧俗百姓的上诉牒状，安排中央王朝使臣的往还，甚至任命归义军节度押衙为边镇将领，显然是行使着归义军节度使的权力。但长史和司马都不是节度使应有的加官，因此不可能指当时的节度使张承奉。从《李氏再修功德记》所述当时的沙州政情看，长史和司马应当是指握有实权的李弘愿和他的某位兄弟，但碑文记载乾宁元年（894）十月五日立碑时，弘愿已是沙州刺史兼归义军节度副使，加官已至右散骑常侍和御史大夫，那么，乾宁二年三月的长史称号又如何解释呢？P4640（3）有《唐宗子陇西李氏再修功德记》碑文的写本，文字基本相同，但有些地方没有碑铭完整。在相当于碑铭中“长男使持节沙州诸军事□沙州刺史兼节度副使检校右散骑常侍御史大夫上柱国弘愿”处，只写着“长男长史洪愿”，后又用笔将“长史”二字划掉。其他三子题名处，除“瓜州刺史”外，职衔、名字均无，仅有“次男”云云。全文至“余所不材，斐然狂简”处止，没有最后的纪年和张淮深等人的称号题名。因此，P4640（3）保存的写本，很可能是该《功德记》最初稿本的抄本。从这篇原始状态的稿本中可以得知，李弘愿最早应是沙州长史，这大概是在索勋执政时期，等张氏、李弘

愿母子推翻索勋，立碑纪功时，形势已与撰写碑文初稿时大不一样，李氏诸子加官进位，而张氏两代也得以具名于李家碑后。大概是因为李弘愿以长史身份诛灭索勋，所以“长史”就成了他的固定称号，虽然后来他的实际官位和检校加官都很高，但他一直用“长史”这种称呼。文书中的“司马”的情况大概与此相似，但目前尚缺乏史料指明它具体指谁。总之，在李明振妻张氏推翻索勋的统治后，其子李弘愿等仍然分别被沙州百姓称作长史和司马，作为称号，此时它们已不具备州长史或司马的本意了，而仅仅是李氏二子的代名词。张氏及其二子坚持用这种品级较低的称号的用意，恐怕隐含着某些政治目的，这样一来是为了掩盖世人耳目，在暗中控制归义军政权；二来也是接受索勋的前车之鉴，作为张氏之外的家族执政，尽量免遭与索勋自称节度同样的下场。

李氏家族巧用长史、司马的虚名来控制归义军政权的真相一经揭示，上举各种文书的内容就很容易理解了。其中S4470《乾宁二年回向疏》虽然是以节度使张承奉为首的名义写的，但祝愿的却不是节度使本人，而是长史、司马和夫人，即沙州实际的执政者李氏家族，夫人必指《再修功德记》碑中的李明振“夫人南阳郡君张氏”，也即长史、司马的母亲。这清楚地说明，张承奉虽然被张氏立为节度使，但并未改变自己的处境，只不过是李氏家族的傀儡，他没有行使职权的能力，只合在佛教活动中为长史、司马、夫人祈福。

有关乾宁二年三月以后李氏家族的情况，在P3552《儿郎伟》中可以找到比较详细的记载，该卷共抄《儿郎伟》六首，现据原卷并参考前人录文，^⑥将有关的四首校录如下：

儿郎伟

除夜驱傩之法，出自轩辕，直为辟除得疹，且要百姓宜

田。自从长使（史）领节，千门乐业欢然。司马兼能辅翼，鹤唳高鸣九天。条贯三军守法，奸吏屏迹无喧。北狄衔恩拱手，南戎纳款旌坛。太夫人握符重镇，郎加国号神仙。能使南阳重霸，子父昌盛周旋。昨使曹光献捷，裁中细述根源。三使连镳象魏，兰山不动烽烟。人马保之平善，月初已到殿前。圣人非常欢喜，不及降节西边。大将同欢助庆，愁甚不遇丰年。从兹河西开朗，太常舞道（蹈）向前。

驱傩圣法，自古有之，今夜扫除荡尽，不吉万庆新年。长使（史）千秋万岁，百姓猛富足钱。长使（史）大唐节制，无心恋慕腥膻。司马敦煌太守，能使父子团圆。今岁加官受爵，入夏便是貂蝉。太夫人表入之后，即降五色花箋。正是南杨（阳）号国，封邑并在新年。自是神人咒愿，非干下媿之言。今夜驱傩队仗，部领安城大祆，以次三危圣者，搜罗内外戈鋌。趁却旧年精魅，迎取蓬莱七贤。屏（并）及南山四皓，今秋五色弘（红）莲。从此敦煌无事，城隍千年万年。

驱傩之法，自昔轩辕，钟馗白泽，统领居仙。怪禽异兽，九尾通天，总向我皇境内，呈祥并在新年。长使（史）寿同沧海，官崇八座貂蝉。四方晏然清帖，猱狖不能犯边。甘州雄身中节，嗢末送款旌坛。西州上拱（贡）宝马，焉祁（耆）送纳金钱。从此不闻枭鸱，敦煌太平〔万年〕。

咒愿太夫人敕封李郡君

旧殃即除荡，万庆尽迎新。握帐纯金作，牙床尽是珍。绣褥鸳鸯被，罗衣笼上薰。左右侍玉女，袍袴从成群。鱼膏炳龙烛，魍魉敢随人？中梦并白宅，扫障尽妖氛。夫人郎君寿万岁，郎君爵禄增勋。小娘子如初月，美艳甚芳芬。异世双无比，不久纳为婚。日日筵（宴）宾客，实胜孟常（尝）

君。百郡皆来集，同坐大新春。

《儿郎伟》是在除夕之夜驱傩打鬼的仪式上唱的曲词，作为文学作品，文中不无浮夸不实之处，也有沿袭旧文的可能，但它同时也为人们提供了许多基本的历史事实。

长史、司马和太夫人是这几篇《儿郎伟》称颂的对象，这使人很容易联想到上述几件文书中的长史、司马和夫人，对比其他以节度使的称号“太保”或“大王”为称颂对象的《儿郎伟》，这里所说的长史、司马必指上述文书中的长史、司马无疑，也即李弘愿兄弟。太夫人应即李明振的“夫人南阳郡君张氏”，这时已从夫人升为太夫人，也就是文中所说的“正是南阳号国，封邑并在新年”，而且又特别标出“李”字，来表示南阳郡君太夫人的归属。这位太夫人虽然还操着“能使南阳重霸”的高调，表现自己立侄男的大义，但实际上已抛掉《功德记》碑所说的“虽手创大功，而心全弃致”的作法，真正地“握符重镇”了。按唐制，太夫人是节度使母亲的封号，张氏从夫人升为太夫人，反映了其子长史李弘愿地位的提高，文中有“自从长史领节”、“长史千秋万岁”、“长史大唐节制”等句，表明长史实际已握有归义军政柄，只是仍用“长史”称号遮人耳目。文中还称“长史寿同沧海，官崇八座貂蝉”，八座系指尚书令、左右仆射和六部尚书，表明长史的加官至少已到尚书一级，与节度使加官级别相符。文中还特别提到“司马兼能辅翼”，说明是长史的得力副手；“司马敦煌太守”证明他的职事官是沙州刺史。据《再修功德记》碑，894年时李弘愿以节度副使兼沙州刺史，显然随着他的地位上升到节度使，沙州刺史的职位也就让给了他的一个弟弟。莫高窟第9窟甬道北、南两壁绘有供养人像四身，题记如下：⑦

1 ……光禄大夫检校司徒同中书门下平章事良……实…
…万户侯赐紫金鱼袋南阳郡开国公张承奉一心供养

2……瓜州刺史……光禄大夫检校右散骑常侍兼御史大夫上柱国陇西郡李弘定一心供养

1 敕归义军节度管内观察处置押蕃落等使银青光禄大夫□□□□检校右散骑常侍兼御史大夫索勋供养

2 朝散大夫沙州军使银青光禄大夫检校左散骑常侍兼御史大夫上柱国陇西郡李弘谏一心供养

从索勋的节度使题名看，其像应绘于他执政的892—893年前后，张承奉的加官比索勋还高，但显然是一种虚衔。李氏二兄弟的题名似较张、索为晚，因为他们的检校官散骑常侍不见于894年的《再修功德记》，特别是弘谏的兼官也从御史中丞上升为御史大夫，这表明李氏二兄弟的画像题名至少应在894年以后。按照军使兼刺史的惯例，李弘谏此时应任沙州刺史，那么他就是弘愿之外有材料证明的李氏唯一任沙州刺史的人了，这似乎就可以把《儿郎伟》中的“司马敦煌太守”看作是弘谏的代称，而且文中的“今岁加官受爵，入夏便是貂蝉”句，也正好和题名中的散骑常侍相符。然而，我们只把这看作是一种可能，而不作为结论，因为莫高窟第9窟的年代并没有确定下来，特别奇怪的是为什么没有李氏长子李弘愿的题名^⑧，而且李弘谏为何以甘州刺史迁沙州军使，这似又越过了二兄弘定。在这些疑问解明之前，我们还是把司马看作是李弘愿的一个弟弟比较妥当。总之，这篇《儿郎伟》丝毫没有提及张承奉，是李氏家族极盛时的颂歌。

目前所见有确切年代的最晚的李氏家族执政史料，是苏联列宁格勒藏Dx1435 (M1649) 号文书，其残存文字如下：^⑨

(前残)

1 □牒

2 乾宁二年十月十日牒

3 节度副使兼御史大夫李 (画押)

画押式的签名很象是“弘愿”，年代上钤朱印一方，文曰“沙州

节度使印”。文书虽残，仍清楚地表明李弘愿以副使身份行使权力的情况。李弘愿的节度副使衔的这一下限，也有助于断定上面引述的《儿郎伟》的年代。对比S4470、P3167、Dx1435三件乾宁二年文书和《儿郎伟》的内容，后者不会早于前者；又因为至迟在乾宁三年五月，张承奉又重新执政，所以，《儿郎伟》的成文时间很可能就在乾宁二年（895）十二月。此时，李氏家族把张承奉撇在一边，长史李弘愿自领起节度使之任来了。

李氏家族的所作所为，必然引起瓜沙一些大族势力的反对，他们不会轻易让张议潮家族掌握的政权落入他姓的手中。恐怕就在乾宁三年初，正当李氏家族力图抛掉张承奉，独揽大权的时候，沙州出现了一场倒李扶张的政变。虽然关于这种自相残杀的丑闻没有明确的史料记载，但从前后的史料对比中不难发现这一变化。目前所见张承奉重新露面的最早文书是S2263《葬录》卷上序，写本残存文字23行，1—11行是内容衔接的完整序文草稿，12—14和16—23行是对序文的片断修订补充，第15行题：

“归义军节度押衙兼参谋守州学博士将仕郎张忠贤集”，知道作者是张忠贤。现将1—11行序文录下，并用12—14、16—23行补充：⑩

夫论阴阳之道，由（犹）如江海，非圣不裁。时遇乱世，根浅性□。俗化所易，王教风移，其君欲与贪狼为政，其臣欲与□□求尊，人心变改，邪魅得便，政法不从，非道为美。得事者不师轨，□求同类，擅作异谋，货赂求名，破灭真宗，离害能德。德能既无，恣行非法。非法既盛，邪道日兴。但忠贤所生居所陋，长在危时，学业微浅，不遇明师，年至从心，命如悬丝。忽遇我归义军节度使南阳张公讳承奉，有大威慧，真俗变行，道俗虔虔，出言无非，三边晏净（静），万性（姓）仰覆，实张家之宝，栋梁之才。鉴观前事，意有慨焉。某今集诸家诸著，删除淫秽，亦有往年层

学、昔岁不问。所录者多取汉丞相方朔之要言，所缺者与事理如唱之七十二条，勒成一部，上、中、下与为三□。事无不尽，理无不穷，后诸达解者，但俗行用，得真无假。于时大唐乾宁三年五月 日下记。

作者张忠贤名，又见于P4996+P3476吕定德写《癸丑岁（893）具注历日》尾题，有“忠贤校了⑪”。另外，上举p4640背《己未至辛酉年（899—901）归义军军资库司布纸破用历》也有关于他的记载：⑫

123〔己未年十一月〕廿七日，支与押衙张忠贤造历己细纸叁帖。

129〔己未年十二月〕廿三日，支与押衙张忠贤造文细纸壹帖。

194〔庚申年八月〕廿七日，支与张忠贤助葬龕纸壹束。

由此可知，张忠贤在索勋时曾是编纂历日的主持人，到张承奉执政的899年，仍是归义军负责阴阳星历的押衙，“助葬”云云，似表明他在900年去世。张忠贤是经过李氏执政时期的人，他在《葬录序》中没有提到任何李氏的人物，反而直斥此前为乱世危时，而且“君臣”邪恶，“政法不从”，“破灭真宗”，迫害贤能。这和吹捧张承奉为“张家之宝”、“栋梁之才”，颂扬当时“三边晏静，万姓仰覆”恰好形成鲜明的对比，这大概就是张承奉重新执政后，极力贬抑李氏的反映。无论如何，《葬录序》对“张家”的合法继承人张承奉又任“归义军节度使”的记录，标志着乾宁三年（896）五月以前，李氏家族的统治已彻底垮台。从《葬录序》来看，张忠贤似不属于南阳张氏，很可能出身于敦煌的另一大姓清河张氏，从金山国时期的一些文书中得知，清河张氏正是张承奉政权的有力支持者。这多少也透露出张承奉取代李氏家族的过程中，沙州大族起了相当重要的作用。

关于李氏家族的下场如何，没有明确的史料记载，值得注意的是S1177《金光明最胜王经》题记，文曰：

弟子女太夫人张氏，每叹泡幻，芳兰不久于晨昏，嗟乎爱别，苦痛伤心而不见。岂谓天无悔祸，哀迴树之先凋，歼我良贤，类高花之早坠。谨为亡男使君、端公、衙推，抄《金光明最胜王经》一部，缮写云毕，愿三郎君神游碧落，联接天仙。质(直)往净方，闻经树下。三涂(途)八难，愿莫相过。花台莲宫，承因(荫)游喜(嬉)。阎浮促寿，永舍无来。净土长年，恒生于此。慈母追念，崇斯胜缘。咸此善因，皆蒙乐果。

大唐光化三年庚申岁六月九日写记。

光化三年(900)能称“太夫人张氏”者，舍李明振妻莫属，称号姓氏与上举《儿郎伟》所记完全相同。^⑬据此，这是李明振妻张氏的写经功德记，目的是为亡男三郎君^⑭，即使君、端公、衙推三人荐福^⑮。据《李氏再修功德记》，张氏共有四子，题记中的三郎君应在其中。从称号来看，使君是对任“使持节某州诸军事”者的敬称^⑯，端公一般指侍御史，^⑰衙推仅是节度使府低级文职僚佐之一^⑱，三者和李氏诸子执政时的称号或职衔均不符，这大概是被张承奉推翻后削官贬职的结果。光化三年的这条题记证明至少李氏三子在此时都已亡没，这似乎不能认为是简单的自然死亡，而很有可能是张承奉贬其职之后的灭根行动。当然，对于年迈的姑母太夫人张氏没有开杀戒，而任职瓜州的明振第二子弘定，大概因远离沙州，其后裔得以延续下来，并入仕曹氏归义军政权。敦煌文书中保存有弘定子李绍宗的《貌真赞》(P3718,17)^⑲和孙李存惠的《貌真赞》和《墓志铭》(S289)^⑳。总之，这篇写经题记，是李氏家族执政失败的一首哀歌。

以上我们根据零散的敦煌文献，大致勾勒出李氏家族执掌归义军政权的始末。大概在894年，李明振妻张氏杀掉归义军节度使索勋，名义上立侄男张承奉为节度使，实际是让其子李弘愿兄弟掌握实权，并用较低的“长史”、“司马”衔作为弘愿兄弟的

称号，以掩人耳目。李氏家族的势力在895年底达到极盛，并排挤掉张承奉，独揽归义军大权，终于在896年初被瓜沙大族推翻。张承奉重任节度使，李氏诸子可能在贬官后终被诛杀。

注：

①录文参考以下论著，择善而从：徐松《西域水道记》卷三；沙畹《中亚的十种汉文碑铭》（Ed. Chavannes, *Dix inscriptions Chinoises de l'Asie centrale*），巴黎，1902年；王仁俊《敦煌石室真迹录》，1909年；蒋斧《沙州文录》，1909年；罗振玉《西陲石刻录》，1914年；张维《陇右金石录》，1938年；石璋如《敦煌千佛洞遗碑及其相关的石窟考》，《（台湾）中央研究院历史语言研究所集刊》第34本上，1962年；李永宁《敦煌莫高窟碑文录及有关问题（一）》，《敦煌研究》试刊第1期，1981年；旺迪埃——尼古拉《伯希和敦煌石窟笔记：题记与壁画》（Nicole Vandier-Nicolas, *Grottes de Touenhouang carnet de notes de Paul Pelliot, inscriptions et peintures murales*）第1卷，巴黎，1981年。

②翟林奈《英国博物馆所藏敦煌汉文写本注记目录》（L. Giles *Descriptive Catalogue of the Chinese Manuscripts from Tunhuang in the British Museum*），伦敦，1957年，177页。

③藤枝晃《沙州归义军节度使始末〈一〉》，《东方学报》（京都）第12册3分，1941年，84页注④。

④参看卢向前《关于归义军时期一份布纸破用历的研究》，北京大学中国中古史研究中心编《敦煌吐鲁番文献研究论集》三，1986年。

⑤参看拙稿《沙州归义军历任节度使称号研究》，提交“中国敦煌吐鲁番学会1988年学术讨论会”的论文。

⑥周绍良《敦煌文学“儿郎伟”并跋》，文化部文物局古文献研究室编《出土文献研究》，1985年，178—179页。

⑦敦煌研究院编《敦煌莫高窟供养人题记》，北京，1986年，6页；向达《唐代长安与西域文明》，北京，1957年，424页；谢稚柳《敦煌艺术叙录》，上海，1957年，199—200页。

⑧苏莹辉一直认为该窟“李弘谏”题名原应作“李弘愿”，见所著《论索勋、张承奉节度沙州归义军之起讫年》，《敦煌学》第1辑，香港，1974年；又《敦煌学新猷》，香港《明报月刊》1986年247期。

⑨此据池田温教授在列宁格勒手录稿，幸蒙先生允予发表，谨致谢忱。参看孟列夫主编《亚洲民族研究所藏敦煌汉文写本注记目录》第1卷，莫斯科，1963年，669页。

⑩按“张忠贤”一名，翟林奈上引目录225页，No.6970不误。《敦煌遗书总目索引》作“张思贤”误；又《索引》录文缺字较多，林天蔚《敦煌写卷之校勘问题》有校补，文载台湾《史学汇刊》六，1975年。

⑪藤枝晃《敦煌历日谱》，《东方学报》（京都）第45册，1973年。

⑫池田温《中国古代籍帐研究》，东京，1979年，607、609页；卢向前上引文400—401、404页。

⑬姜亮夫《瓜沙曹氏世谱》（《浙江学刊》1983年第1期）105页认为指曹议金妻，似有未妥。

⑭按郎君在归义军时期文书中多指节度使之子，但索、李两大姓的子弟也可用此称。P3418背《沙州诸乡欠枝夫人户名目》103行有“郎君索丞卫”、“郎君李弘定”名（池田温上引书600页）。李弘定为李明振第二子，索丞卫疑即莫高窟第196窟甬道北壁第二身索勋子“承勋”（《敦煌莫高窟供养人题记》87页），此处，伯希和录作“𪛗（旺迪埃一尼古拉上引书第2卷32页），似以“丞卫”为是。

⑮孙修身《谈与瓜沙曹氏世谱有关的几个问题》（甘肃《社会科学》1983年第5期）117页认为三郎君使君衙推端公系指一人，即李明振第三子弘谏。但使君、端公、衙推很难合指一人。

⑯参看拙稿《归义军及其与周边民族的关系初探》，《敦煌学辑刊》1986年第2期，29页。

⑰录文参看陈祚龙《敦煌铭赞小集》，台湾《大陆杂志》第63卷4期，1981年，177页。

⑱录文参看左景权《敦煌写本斯二八九号二三事》，《香港中文大学中国文化研究所学报》第8卷1期，1976年，91—93页。

1988年4月完稿

作者工作单位：北京大学中国中古史研究中心