

对董作宾未刊稿《甲骨丛编》校读的感想

□ 胡辉平 国家图书馆古籍馆

董作宾（1895—1963）字彦堂，是著名考古学家、古文字学家，一生致力于甲骨文研究，是一位在甲骨文研究上颇有建树的学者，被誉为“甲骨四堂”之一。他曾于1928至1934年间多次主持并参加中国考古学史上伟大的殷墟科学发掘，并亲手整理大量的甲骨出土资料，在殷墟甲骨文的考古发掘和断代研究中，具有极高的学术地位。董作宾一生著述颇丰，有专著10多种，学术论文200余篇；研究范围涵盖甲骨学、古文字学、商代文化与历史、历法、民俗等诸多领域，对甲骨学与殷商史的贡献尤多。他曾于20世纪40年代初编撰《甲骨丛编》，原计划为十集，然而，由于社会动荡，最终只完成了第一集。该集亦未能付印，其手稿藏于国家图书馆，鲜为人知。

抗战爆发，董作宾跟随中研院史语所南迁至四川省宜宾市郊李庄镇，并于1941年完成《甲骨丛编》（第一集附考释）的编著。避居西南时，时任北平图书馆馆长的袁同礼也竭力为西南联大及各科研机构提供研究书籍，为了收集和出版中国考古学家在战时的研究成果，积极策划“国立北平图书馆考古学丛刊”项目。《甲骨丛编》手稿封面题有“国立北平图书馆考古学丛刊第五种”，表明手稿属此项目成果之一。当时陈梦家也积极参与促成此事，并高度评价董作宾编著书稿一事。1937年陈梦家曾与董作宾通信：“彦堂先生赐鉴：……昨日守和先生来谈，述及《甲骨丛编》之计划，彼甚热心赞成，并先由图书馆自印出版，关于报酬办法已由馆方草拟方案寄来，嘱代寄奉于先生，尊意如何？并可提出修改，版税抽百分之十五并预支千元，至分期出版，期限二月似太短促，凡此皆可从长计议者也。《殷墟文字外编》编成后似可续编此书，将来全书告成，实契学空前之大著也”^①。据书稿“自序”记述：“客秋偶与陈梦家先生谈及此业，出写本示之，以告袁守和先生，愿为出资印刷并力促其成，高谊至为可感。乃于迁川期间，发奋编此第一集。”另外，据档案资料载：“1940年9月24日，袁同礼至平馆上海办事处通知书，指示处理馆务。……二、本馆委托董作宾先生编《甲骨丛编》共十集，需自购纸，照附上之样子约需二百万叶。请详细估计约需纸若干，并请各种不同之纸样各捡一份寄下，以便定夺。”^②1944年《图书季刊》在“学术界消息”中亦有对“国立中央研究院董作宾氏之甲骨学研究工作”的详细报道：“该所研究员董作宾氏从事甲骨文字之研究有年，最有心得。兹探得其最近年度工作，撮要如次。……（三）甲骨丛编，此题为甲骨文字材料之总结集。拟就现已出土之甲骨文字，无论已否著录，凡董氏所知见者，一一精摹，分别编纂考释之，以时代为纲，分为：第一期盘庚至武丁，第二期祖庚祖甲，第三期廪辛康丁，第四期武乙文丁，第五期帝乙帝辛。……现已完成第一集二大

^①陈远：《信札之美源于自由》，《同舟共进》2017年第4期，第19—22页。

^②李致忠主编：《中国国家图书馆馆史资料长编》，国家图书馆出版社，2009年，第340页。

册，共收甲骨一千余号。第二集以下，继续编辑中。”^①从这些资料记录中，我们仍能感受到当时书稿在学界备受关注的情况。

由于战乱，出版停顿，书稿完成后十余年，董作宾自己也不清楚原稿的下落，以为书稿遭遇了毁灭。1954年他在《殷历谱的自我检讨》中写道：“我在民国三十年曾计划把甲骨文字分期分类编纂起来，名为《甲骨汇编》，全部由我摹写，照原大小付石印，以供整理时拼合复原之用。北平图书馆长袁同礼先生愿意替我刊印。当时我曾先作了一本，共一百页，外有释文考证一本，已送上海付印。以后停顿了，原稿一去不返，渺如黄鹤了。许多经我摹写过的孤本，也都跟着牺牲掉。”^②此处《甲骨汇编》与《甲骨丛编》的书名有一字之差，大概时隔多年后董作宾自己也记忆有些模糊了。总之，《甲骨丛编》（第一集附考释）的书稿完成于“特殊时期”，终因故在正式出版的前夕被搁浅了。

《甲骨丛编》手稿为纸捻毛装，共四大册。第一、二册为甲骨文摹写图版，摹写于硫酸纸上，然后贴附于宣纸书叶上。第三、四册为释文及考释，先钩摹甲骨片轮廓，然后在原字对应位置写出释文。所有甲骨摹本均为董作宾亲手摹写，对残片或缀合片补出完整的骨形，释文则用箭头和编号标出各卜辞左行或右行方向及先后顺序。按五期编排，各期再按甲骨材质分“甲”“骨”二类。各类下按“专题”编排。一个专题下收甲骨若干片，然后针对具有重要史料及考证价值的甲骨片，或逐片或同类分组，进行详细的考释。书稿用毛笔小楷书写，清晰流畅；1090幅（1005号）甲骨摹本制作工整精良，各期甲骨文字形变化及甲骨上的钻凿、卜兆等细节特征均得以淋漓尽致地展现。

《甲骨丛编》是一部董作宾运用《甲骨文断代研究例》中的五个时期和十项标准来对那些缺乏地层依据的甲骨刻辞进行分析和研究的著作。为了进一步阐发甲骨文断代研究方法，董作宾利用实例推演，意在示范运用十项断代标准来研究那些非科学发掘的甲骨材料也能实际操作，进一步检验五个时期和十项断代标准的可行性。除此外，董作宾还在考证部分开展诸多开创性研究实践。倘若该书稿当年得以按时刊行，势必对甲骨学研究与发展具有极大的价值和推动作用。

时光荏苒，时隔八十年后，我们遇到了另一个“特殊时期”。2020年初突然降临的疫情，打乱了所有人的工作、学习和生活。在全员居家办公抗疫期间，我有幸通过了国家图书馆级课题的立项申请。课题立项后，我开始利用网络的甲骨文资料库，以《甲骨文合集》《甲骨文合集补编》等资料汇编为主要参考，先行查找出《甲骨丛编》中收录的甲骨摹本对应拓片，然后对书稿中的摹本与拓片图版进行对比校勘，同时通过广泛搜集学界的有关书稿中甲骨片的最新缀合研究的成果，与书稿中涉及的相关释文进行校读。又将原书稿第一册的序文、凡例，第三、第四册中关于甲骨考释部分等内容以繁体照录。原书稿为毛笔手写的竖排版，为适合现代读者的阅读习惯，便于读者更进一步解读和研究，我将竖排版文字变成横排，对书稿中涉及的专有名词和书名简称等内容进行批注；并对稿本中涉及的1005片甲骨材料，

^①参见《图书季刊》，1944年新第5卷，第1期。

^②董作宾：《殷历谱的自我检讨》，《大陆杂志》第9卷第4期（1954年）。后收入《大陆杂志·史学丛书》第一辑第二册“先秦史研究论集”（上）；又收入《董作宾先生全集》乙编第五册，艺文印书馆，1977年。选入刘梦溪主编：《中国现代学术经典·董作宾卷》，河北教育出版社，1996年，第393页。

按原书稿编号顺序整理出每版甲骨与《甲骨文合集》《甲骨文合集补编》等著录书籍的对照表，注明缀合信息及其来源。

回首在那些时断时续的居家办公时期，我埋首研读前辈在抗战艰难时期留下的一幅幅用毛笔摹写的精美甲骨摹本，欣赏赞叹之余，因疫情带来的不安情绪也悄然消散了。从一张张甲骨拓片的细微对比入手，通过著录信息尽可能地找到与摹本对应的甲骨拓片来一起对照阅读，在逐步地资料爬梳与整理中，此课题研究也不知不觉中逐渐成形。期间我又撰文《董作宾未刊稿〈甲骨丛编〉述略——并附录序文》^①向学界介绍该书稿的价值。

在对照校读与整理中，我发现《甲骨丛编》所收的甲骨片多数在《甲骨文合集》和《甲骨文合集补编》中有收录，但董作宾编辑时所收集到的甲骨资料较为原始，部分摹写本保留了甲骨片上更多更全的信息，当然也有一部分摹写本存在遗漏有字的正面或反面，或是未拓全形等缺陷。《甲骨丛编》书稿除了对甲骨材料进行排比，还总结了甲骨不同类别的契刻文例及规律；并有大量甲骨残片的复原、补释及拼缀的实例。这部书稿在董作宾的甲骨学研究体系中占有重要的地位，为我们研究其学术发展及甲骨学成就提供了新资料。尤其是书中关于甲骨缀合的研究，很值得深入的研读。

借助“古文字与中华文明传承发展工程”项目的支持，北京大学出版社于2024年5月影印出版《甲骨丛编（第一集）》手稿，为甲骨学及现代学术史研究提供又一新资料，供广大学者进一步研究和利用，实乃幸事。

对《甲骨丛编（第一集）》书稿研读的过程中，我逐渐领会到董作宾对甲骨材料整理的方法具有两大突出特色，其一，基于甲骨文例的规律总结与研究，对甲骨残辞予以拟补；其二，运用“定位研究法”对残片予以复原和缀合，这是其对甲骨文研究的又一创新。^②

此外，我还利用国图、故宫所藏甲骨实物资料及其他已出版或公布的可靠甲骨资料，对《甲骨丛编（第一集）》进行了全面整理和研究，深度揭示了董氏在这一领域的成就，对甲骨学史的研究具有积极的推动作用。董作宾在《甲骨丛编（第一集）》中的部分缀合成果，目前学界认知尚不充分，因而仍然具有较高的学术启发意义。

于是，经过较深入地整理与校勘后，《董作宾〈甲骨丛编（第一集）〉校读》亦于2025年6月由北京大学出版社正式出版。本书是对董作宾所著《甲骨丛编（第一集）》进行整理研究的著作，共包括三部分内容。第一部分为图版，是对甲骨摹本图版的整理，包括甲骨的原文摹写本、释文摹本、拓本，三位一体，总计收录图版约3000幅。因为《甲骨丛编》书稿中的摹写本材料来源均为早期甲骨著录，在之后80余年甲骨学的发展与研究中，其中大部分的甲骨材料都已经被重新整理或研究，所以为了便于读者的利用，我在校读整理时，从《甲骨文合集》《甲骨文合集补编》等大型汇编著录工具书中，把书稿中列举的甲骨摹本所对应的甲骨拓本都尽可能地查找出来，将摹本与拓本的图版并列展现；如若学界对某片甲骨有最新缀合研究，也一并予以展现。第二部分为文字：全文照录整理，包括序文、凡例及考释文字等，总计约4.5万字；并对书稿中涉及的个别名词和书名简称等内容以脚注形式进行

^①胡辉平：《董作宾未刊稿〈甲骨丛编〉述略——并附录序文》，《甲骨文与殷商史》新十一辑，上海古籍出版社，2021年。

^②胡辉平：《浅析董作宾〈甲骨丛编〉对甲骨的复原与缀合》，《文津学志》第21辑，国家图书馆出版社，2024年。

注释。第三部分为表格：是对书稿中甲骨材料著录信息对照表的整理，表格共计 1055 行。按编号顺序整理出书稿中每片甲骨与《甲骨文合集》《甲骨文合集补编》等著录书籍的对应表，并注明缀合信息及其来源，备注出摹本与拓本比较后存在的差异问题。

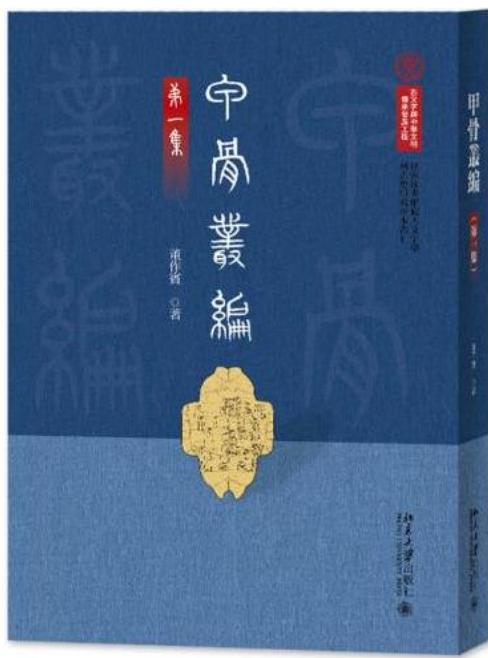


图 1 《甲骨丛编（第一集）》

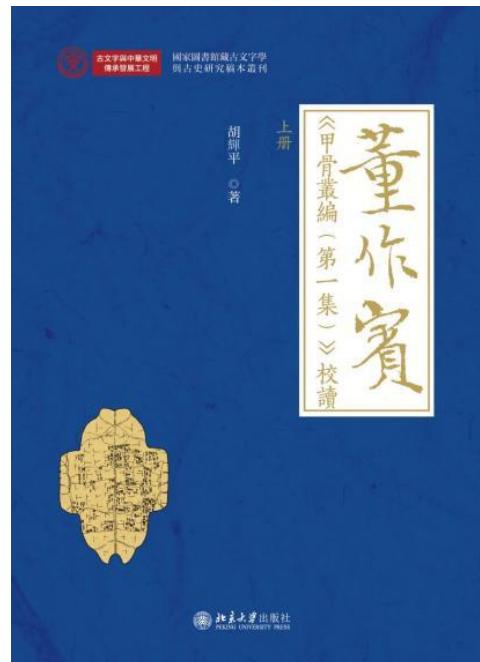


图 2 《董作宾〈甲骨丛编（第一集）〉校读》