

皇帝决策提供情报，又为新的施政进行舆论宣传，对百司的执行进行舆论监督，对社会秩序起到某种疏导作用。

总之，御史台在宋代政治生活中具有很大的影响，尽管也有受到权臣干扰的时候，但总的来说还是起了监督百官的积极作用。所以，“宋之立国，元气在台谏”（《宋史》卷31）之说，并不是没有根据的。

作者工作单位：杭州大学历史系

“太史公”与“太史公曰”

《史记·孝武本纪·集解》云：“韦昭曰：‘说者以谈为太史公，失之矣。《史记》称迁为太史公者，是外孙杨恽所称’”。予以为此说欠妥，《史记》中“太史公”既有指司马谈者，也有指司马迁者。《太史公自序》云：“太史公既掌天官，不治民。有子曰迁。”又：“太史公执迁手而泣曰”，此显指谈。又后文“太史公曰：‘先人有言：自周公卒五百岁而有孔子。……’”《索隐》以此“太史公”仍为谈，而“先人”乃为先代贤人，其说非。《自序》曰：“且余尝掌其官，废明圣盛德不载，灭功臣世家贤大夫之业不述，堕先人所言，罪莫大焉。”“於是论次其文。七年而太史公遭李陵之祸。”考迁之处境与遭际，此“太史公”为迁确凿无疑。然则迁尚自称“太史公”，“太史公曰”为迁所自书乎？《索隐》曰：“桓谭云：‘迁所著书成，以示东方朔，朔皆署曰太史公’，则谓‘太史公’是朔称也。（按：《新论·离事》）亦恐其说未尽。盖迁自尊其父著述，称之曰‘公’，或云迁外孙杨恽所称，事或当尔也。”予以为古人著书，除进贡者外，多不自署职官名，“太史公”当确为后人所加，然为东方朔抑或杨恽，则因材料缺乏不得而定。

• 全根先 •