

海见闻》相比有四字不同：江作波、难作艰、真作全、千作今。

（三）是光绪《清远县志》。文字同《广州府志》。

如果说《广州府志》、《清远县志》抄录沈诗源于《禺峡山志》的话（至于文字为何有出入，有待进一步研究），那么《岭海见闻》著录的沈诗当另有所据。《岭海见闻》现藏广东省中山图书馆善本室。此书是钱以埏于康熙三十六年至四十二年（1697—1703）宦粤期间写的，成书时间比《禺峡山志》要早。从版本及文字表达的意思看，《岭海见闻》及《禺峡山志》比较接近沈诗的原文。

作者工作单位：华南师范大学古文献研究所

《稽古堂群书秘简》与《玄怪录》十一卷本

程有庆

1989年，北京图书馆入藏了《稽古堂群书秘简》一书。此书在新出版的《中国古籍善本书目·丛部》中已有著录，原为傅增湘所藏。查《藏园群书经眼录》卷十一，有《稽古堂日抄》残本六种，傅氏记全书共十七种。实际上此书即是《稽古堂群书秘简》的残本，全书共计二十一种。

《稽古堂群书秘简》，前有“携李寓公先生订正。稽古堂新镌群书秘简”的蓝印扉页，扉页上还有“子夏易传、刘宾客嘉话、石药尔雅、剧谈录、云仙散录、正续玄怪录、松窗杂录、集异志、博异记、续齐谐记、江淮异人录、南部新书、梁谿漫志、温公史刻、友会谈丛、瑯环记、平江记事、灌畦暇语、续偃曝谈余、袁石公遗书”等二十种书名。书中尚有《隋唐嘉话》一种未见

于扉页记录，但傅增湘在《稽古堂日抄》的记录中曾提到此书，可见它原是《稽古堂群书秘简》中的一种。此书傅增湘题作明刊本。《江淮异人录》后有“崇祯乙亥（8年，公元1635）修楔日携李高承埏识”语，显为明崇祯刊本无疑。书中多为小说、杂记之类，其各书内容与今本大致相同。但其中《正续玄怪录》一书，却应该引起我们的注意。

牛僧孺所撰《玄怪录》，是唐代小说的一部代表作，历代公私家书目对之多有记录，《新唐书·艺文志》、晁公武《郡斋读书志》著录为十卷本，而陈振孙《直斋书录解題》和高儒《百川书志》又著录有十一卷本。可惜《玄怪录》原书早已散失不全，除《太平广记》存三十多篇佚文外，《类说》、《说郛》等书里也有一些节录的文字，但已是残鳞片羽。所幸北京图书馆还藏有明书林松溪陈应翔刻本《幽怪录》四卷，收故事四十四篇，曾被视为是唯一的《玄怪录》传本。1982年以来，中华书局和上海古籍出版社相继出版了《玄怪录》的标点本和校注本，它们都是以陈刻本作底本而进行点校的。

稽古堂所刊《正续玄怪录》共十三卷。其中的《玄怪录》收故事四十四篇，篇目内容与陈应翔刻本完全相同。只是这两部书的分卷颇为不同：《玄怪录》稽古堂本作十一卷，陈刻本作四卷；《续玄怪录》稽古堂本作二卷，陈刻本作一卷，内容也全都相同。稽古堂本《玄怪录》各卷内容情况如下：

卷一：杜子春 张老 裴谡

卷二：韦氏 郭代公

卷三：尼妙寂 党氏女 崔环

卷四：来君绰 柳归舜 崔书生 曹惠

卷五：元无有 滕庭俊 顾总 周静帝

卷六：刘讽 董慎 袁洪儿夸郎

卷七：张左 萧志忠 李汭 南缜

卷八：侯通 巴邛人 刘法师 刁俊朝 古元之 卢公焕

卷九：齐饶州 吴全素 掠剩使

卷十：开元明皇幸广陵 叶天师 许元长 王国良 张宠奴
叶氏妇 马仆射总

卷十一：华山客 尹纵之 王煌 岑曦 李沈

从内容上说，稽古堂本与陈应翔本相一致，但它们在文字上又有些小的差异。由于稽古堂本的出现，不仅证实了十一卷本《玄怪录》的存在，而且还证实了高儒《百川书志》记录的可靠性。《直斋书录解題》卷十一《玄怪录》条著录说：“唐牛僧孺撰。《唐志》十卷，又言李复言《续录》五卷，《馆阁书目》同。今但有十一卷，而无《续录》。”可见宋代就已存在过十一卷本的《玄怪录》，而稽古堂本与之有密切的联系。

稽古堂本《玄怪录》的存世，不仅使我们能够见到十一卷本的原貌，而且还可弥补现存陈应翔刻本的不少缺误。如《马仆射总》条，“阴官不是过也”句，陈刻本原阙“阴官”二字。又本条陈刻本原文至“乃却从故道”，以下皆阙。核之稽古堂本，以下佚文为：“而归，入郢之北郭，从吏忽大叫，公惊回视，应声坠马。忽寤，乃申候也。姬仆之辈，但见熟寐，不知其他。明年，罢镇还京，及夏而薨。斯乃果从所请乎？公之将薨也，有兗人逢甲兵万骑拥公东去者，得非赴是职欤？”再如《古元之》和《李訥》两篇，陈刻本分别题作《李元之》和《李訥言》，考之原文，均是陈刻本误。

显而易见《稽古堂群书秘简》确是一部珍贵的善本丛书。

作者工作单位：北京图书馆善本特藏部