

《荀子》宋槧考略

高 正

西汉刘向校定《孙卿书》三十二篇。其后，或将三十二篇分为十二卷，十二卷本遂取代未分卷本。唐杨倞据十二卷本《孙卿新书》作注，分为二十卷，并改书名为《荀子》。杨注《荀子》写本系统在流传中分化出至少两种颇有文字出入之写本。其一乃北宋熙宁监本之祖本；其二乃南宋二浙西蜀本与监刻《四子纂图互注》本之祖本。

兹将宋槧《荀子》，列为六个系统，分述如下。

一、北宋熙宁国子监刊本系统

1. 《荀子》二十卷 唐杨倞注 北宋王子韶同校吕夏卿重校 北宋熙宁元年（1068）国子监刊本

此本原刻今已无存。北宋熙宁元年国子监札子云：“今来再校到《荀子》一部，计二十卷，装写已了。……奉圣旨，《荀子》送国子监开版。”^①杨注《荀子》之刊刻，实发轫于斯。

考各书目所著录之吕夏卿熙宁监本，则均非原刻，多以南宋浙北翻刻本当之。清道光时，顾广圻即已有所察觉，然其跋文推测为“板有修改”^②，以为原版后印，未加深究。

熙宁监本原刻，南宋时已属罕见。唐仲友、钱佃刊刻《荀子》，均在南宋孝宗淳熙八年，二人尚得见熙宁监本原刻。至南宋末，王应麟著《困学纪闻》时，则仅见唐仲友台州刊本，而不

见熙宁监本原刻矣。

2.《荀子》二十卷 唐杨惊注 南宋淳熙八年(1181)
唐仲友台州公使库翻刻熙宁监本 南宋嘉定十一年(1218)
重修 清光绪十年(1884)黎庶昌《古逸丛书》据影摹日本
金泽文库旧藏本影刻

半叶八行，行十六字（偶有行十五、十七、十八字者），小字双行，行二十一至二十七字不等；白口，左右双边；版心下有刻工；镌有“金泽文库”阳文长条印。

《经籍访古志》云：“《荀子》二十卷。宋槧大字本，求古楼藏。唐杨惊注。首有《荀子注序》，次《新目录》接序后。每卷首题‘《荀子》卷第几’、‘登仕郎守大理评事杨惊注’。卷末有刘向校正目录上言，又有‘王子韶同校’、‘吕夏卿重校’衔名，及熙宁元年国子监札子，官衔十五名，又有淳熙八年唐仲友《后序》。每半板八行，每行字数不整，左右双边。每卷有‘金泽文库’印，印文肥宽，异所经见。殆文库火前物，与惺窝先生题签亦希觐之珍云。”《经籍访古志》又录狩谷望之（日本藏书家，求古楼主人）手跋云：“右宋槧《荀子》为淳熙八年唐仲友所刻，字大如钱，书法全抚欧阳。……而是本翻雕熙宁官板者，则其实与北宋本无异，真希世之宝典也。”

台州本在中土失传已久，自南宋末王应麟《困学纪闻》所载“今监本乃唐与政台州所刊熙宁旧本”之后，则未见诸家著录。顾广圻钱佃本跋文亦云“台州重刊则今未之见”。清光绪年间，杨守敬随黎庶昌赴日本，从岛田篁村处见影摹台州本，即依原貌精工影刻，收入《古逸丛书》。

台州本虽唐仲友云“悉视熙宁之故”，其实并非如影刻般一丝不差。其版心下有“蒋辉”、“李忠”等十九人姓名，其人均有南宋孝宗时刻工，其讳字亦至南宋赵昀之“慎”字，均非如“熙宁之故”。

杨守敬影刻台州本《荀子》，其底本为金泽文库旧藏本之影摹本。今据影刻本可知，金泽文库旧藏本并非淳熙八年之初印本，乃宁宗嘉定十一年之补版后印本。书中卷十一第六、第七叶，版心下均镌有“嘉定十一年换”小字一行。又有“王□□”字样，后两字残缺，当为补版刻工之姓名。然补版后印时，并未修改旧版增益讳字，故书中之讳字，仍止于孝宗之“慎”字。

台州本之重刊，既非影刻，则其增误与否，亦未可知；故其中若干误字，是否均因熙宁监本之旧，无从论定。其版式、行款、字体均与浙北翻刻本略同，盖大体沿袭熙宁监本旧貌，唯偶有小异耳。《古逸丛书》影刻台州本，为熙宁监本系统中现存之唯一既接近祖本原貌，又完整无缺之版本。加之刻工精致，字体美观大方，误文较少，故虽为清末之影刻，其版本价值仍颇高。

3.《荀子》二十卷 唐杨倞注 南宋宁宗时浙北翻刻北宋吕夏卿熙宁监本 清顾广圻跋 北京图书馆藏

半叶八行，行十六字（偶有行十五、十七、十八字者），小字双行，行二十一至二十七字不等；白口，左右双边；版心下有刻工。共缺十四叶半，其中十二叶半有抄补。钤有藏章：“邹同心印”（白文方印）、“孙朝肃印”（白文方印）、“顾霖印”

（朱文方印）、“黄丕烈印”（白文方印）、“汪士钟印”（白文方印）、“韩应陞鉴藏宋元名钞名校各善本于读有用书斋印记”（朱文长方印）、“祁阳陈澄中藏书记”（朱文长条印）等计三十九种。书后附有手写全书印章、抄补细目。

此本诸家书目多著录为北宋吕夏卿熙宁监本，误将翻刻作原刻；所记行款字数亦各有出入，未能至确。《百宋一廛赋》黄丕烈注曰：“熙宁本《荀子》二十卷，每半叶八行，每行大十六字，小廿四字。……此本之末，有‘吕夏卿重校’、‘王子韶同校’题名，即熙宁旧本也。”《蕘圃藏书题识续录》卷二，《士礼居藏书题跋记续编》卷三，黄氏一再言及。江标《宋元本行格表》、

莫友芝《邵亭见知传本书目》，亦均沿裘薨圖之说。莫氏《书目》又著录有：“宋吕夏卿大字本，半叶八行，行大十七字，小二十二字，藏吴门汪氏。”据汪士钟《艺芸书舍宋元本书目·宋板书目》著录，其宋版《荀子》共两部：一为“熙宁本”，一为“钱佃本”。所谓“熙宁本”实即此南宋浙北翻刻本；而“钱佃本”之行款当为半叶十行，行十八字，显然与莫氏《书目》所云不符。余疑莫氏所言即此浙北翻刻本，尝为汪氏艺芸书舍所藏，而莫氏记其行款字数有异耳。

此本有顾广圻跋文云：“今年又从艺芸书舍借此印本，对勘订正景抄之误。细验避讳，不特在熙宁、元丰后，且在淳熙之后多年，或板有修改致然耶？”

其后，著录清韩应陛藏书之《韩氏读有用书斋书目》有记载。石印本《云间韩氏藏书目》所载略同，并附有“北宋熙宁槧《荀子》”书影，实即此南宋浙北翻刻本。

今北京图书馆特藏阅览室善本书卡片目录将此本著录为“宋浙刻本”。考其讳字及刻工之时代、地域，似可定为南宋宁宗时浙北刻本。此本之版式、行款、字体均与台州本略同，盖亦大体沿袭熙宁监本旧貌。其每行字数，偶有与台州本小异之处。

二、南宋钱佃本系统

4.《荀子》二十卷 唐杨惊注 南宋钱佃考异 南宋淳熙八年钱佃江西漕司刊本

此本原刻今未见。据北京图书馆所藏清士礼居摹钞钱本及上海图书馆所藏清乾隆嘉善谢氏刻本中之韩应陛、宋公威绿笔钱本校文，可大致得知其概貌及文字特点。韩、宋校文与摹钞钱本文字略无出入。

摹抄本之后有钱佃刊书跋文，清蒋光煦所辑《涉闻梓旧·斟补隅录》及缪荃孙所辑《对雨楼丛书》中亦均收此跋。

南宋陈振孙《直斋书录解題》卷九“儒家类”著录此本。清钱曾《述古堂藏书目》著录“《荀子》杨倞注二十卷，十本，宋板”，当即此本。钱氏《读书敏求记》卷第三、《荛圃藏书题识续录》卷二，亦有著录。

荛圃之后，此书归艺芸书舍，汪士钟《艺芸书舍宋元本书目·宋板书目》亦有著录。《思适斋书跋》卷三录顾广圻钱本跋文曰：“陈直斋称其本‘最为完善’，指同时建、浙、蜀诸本而言。若较监本，互有短长，正以合之，乃成两美耳。”又录顾氏南宋浙北翻刻熙宁本跋文曰：“……所补写各卷失叶，则皆非善”与钱耕道刊本既互有短长，又互有失叶，殊未可相补也。”清韩应陛云顾跋“殊未可相补也”之“未”字原为“者”字，刊刻时因草书形近致误。今见浙北本后顾跋手迹，分明作“未”，韩说未可从也。

清杨绍和《楹书隅录初编》卷三著录“宋本《荀子》二十卷，十册”，并录有顾广圻跋文，即《思适斋书跋》卷三所录钱本顾跋。可知此“宋本”即钱本。钱本之底本，钱跋称“元丰监本”，顾广圻以为即熙宁监本；或乃熙宁版元丰时后印，亦未可知。钱本中大量保留熙宁监本文字特点，而若干据“二浙西蜀本”校改之处，则文字与纂图互注系统本略同。熙宁系统本《礼论篇》“一倡而三叹也”之下、“君子审于礼则不可欺以诈伪”之下，均无注文。而钱本二处则均有小字注文。细审之，二处小字注文均与纂图互注系统本“互注”之文同，止“互注”二字未刊出而已。此二处注文当为钱氏据“二浙西蜀本”中某一本或数本之文字补入，进而亦可证“二浙西蜀本”中有与纂图互注系统本文字特点相同或相近之版本存在。

钱本用熙宁监本与二浙西蜀本合校而成，乃最早之合校刊本。但因校勘未精，其失校、误改、异文取舍失当之处仍有不少。

摹抄钱本前有周叔弢朱笔小字跋文曰：“丁卯十月，得观海源阁藏宋本书于天津，钱氏原本精美绝伦，惜匆匆未能一对勘，继闻此书为大连图书馆收去矣。叔弢。”丁卯年即1927年，周氏尚见此书，而《中国古籍善本书目》（征求意见稿）中钱本原刻则无著录，未知是否传闻有误或编目遗漏。此书之下落尚待查。

5.《荀子》二十卷 唐杨倞注 南宋钱佃考异 清士礼居摹抄南宋淳熙八年钱佃江西漕司刊本 张允亮校 周叔弢跋 北京图书馆藏

半叶十行，行十八字，小字双行，行字同。钤有藏章：“士礼居精校书籍”（朱文方印）、“高邮王氏藏书印”（白文方印）、“王懿荣”（白文蓝方印）、“曾在周叔弢处”（朱文长方印）等。

此本外封面墨笔题“钱本《荀子》”。书首为《荀子注序》，次为《荀子新目录》。卷二十末有刘向《孙卿书录》，各卷之后附有钱佃撰该卷之“考异”，书末有钱佃跋文。

此本当为临摹抄本，不似双钩影写。其行款字数盖据原刻，然卷二十末亦有数叶抄本之行款、叶码与原刻不符，而于栏外另标出原刻叶码。此本抄写笔误之处恐亦难免，惜无原刻对勘。王念孙《读书杂志·校荀子后叙》曰：“……余乃知吕本有刻本、影钞本之不同，钱本亦有二本。不但钱与吕字句多有不同，即同是吕本、同是钱本，而亦不能尽同。”钱本原刻与抄本有文字差异，王氏已明言之。

三、南宋建安书坊刊纂图互注重言重意大字本系统

6.《纂图互注荀子》二十卷 唐杨倞注 南宋建安书坊据监本《四子纂图互注》附入“重言重意”大字刊本

此本原刻今未见，其貌大体存于北京图书馆所藏南宋坊刻元明递修本《纂图互注荀子》中。据《纂图互注扬子法言》序后木

记，建安书坊将南宋监本小字《四子纂图互注》附入“重言重意”，誊作大字刊行。今因所见各本以及诸家书目著录之《扬子法言》序后木记皆为翻刻。原刻出自建安何书坊，尚不得而知。

所谓“重言”、“重意”、“互注”，陆心源《仪顾堂续跋》卷三“宋槧《纂图互注礼记》跋”曰：“凡与《礼》本经辞不同而意同者，谓之‘重意’；文义皆同者，谓之‘重言’；文意与他经相同者，谓之‘互注’。皆无关大义，以备场屋帖经之用而已。”

7.《纂图互注荀子》二十卷 唐杨倞注 南宋坊刻《纂图互注六子》大字本

此本原刻初印者今未见。清马瀛《吟香仙馆书目》卷三著录有“宋板《纂图互注六子》”，然未知其版本鉴定确否。据现存南宋坊刻元明递修本零种、元明翻刻本以及诸家书目著录之南宋刊本零种、南宋刊巾箱本可知，南宋坊刻《纂图互注六子》，乃据建安书坊附入“重言重意”之大字《四子纂图互注》，又增入《列子》、《文中子中说》而成。其《老子》前有署“景定改元”之龚士高序文，《扬子法言》序后有翻刻之原建安书坊木记，拼凑痕迹犹存。陆心源《仪顾堂续跋》卷十一“宋槧《纂图互注老子道德经》跋”云“景定中龚士高又加《文中》、《列子》为六子”，其说未确。《老子》前龚士高序文乃取自《五子纂图互注》，序中止言五子，未及《列子》。其《文中子中说》盖亦取自龚氏《五子》，而《纂图互注冲虚真经》乃何时何人所增入，当仍属未知，并非龚氏所为。《纂图互注六子》中各子均有“重言重意”。其刊于景定元年之后，已不待言。其元、明翻刻本甚多。

8.《纂图互注荀子》二十卷 唐杨倞注 南宋坊刻元明递修本 寒云题跋 北京图书馆藏

半叶十一行，行二十一字，小字双行，行二十五字左右。黑

口，左右双边。左栏外上有书耳，其中镌卷数、篇名、叶数。钤有藏章：“佞宋”（朱文方印）、“后百宋一廬”（朱文方印）、“寒云鉴赏之珍”（朱文椭圆印）等。

《北京图书馆善本书目》卷四“子部·儒家类”著录此书，云“潘捐”，知为潘氏宝礼堂之旧藏。“寒云”乃民国袁克文之号，其《寒云书景》一卷，见于姬佛陀辑《艺术丛编》中。“后百宋一廬”乃寒云藏书室名。“佞宋”一印，盖亦仿效黄丕烈而为之，并非堯圃之物。《堯圃藏书题识续录》卷二“子类”著录之“《纂图互注荀子》二十卷，宋刻本”并非此书，当别有一本，今未之见耳。此书何时归宝礼堂，待考。

此书首列《荀子序》，题曰“杨氏”。次为《后序》，即刘向《书录》，前无原篇目，自“都水使者光禄大夫臣向言”始，至“臣向昧死上”止。再次为《荀子欹器之图》一叶，《天子大路图》半叶，《龙旗九游图》半叶。图说之后乃《荀子篇目》。正文首题“纂图互注荀子卷第一”、“唐大理评事杨惊注”。各卷之首末亦均题有“《纂图互注荀子》”及相应之卷第。其正文注中附有“重言重意”。各篇正文，均不分章提行。此本中“廓”字缺笔避讳，可知其刊刻当在南宋宁宗即位之后。

《北京图书馆善书本目》著录此书为“宋刻元明递修本”。今从之。

此本乃此版本系统现存之最早刊本，盖大体保存南宋建安书坊纂图互注重言重意本概貌，其所补刻各叶，似亦均有所依据。

上海图书馆藏有一部《纂图互注荀子》，前有张元济题跋。该馆定为“宋刻元修本”。此书版式、行款、字体与北京图书馆所藏南宋坊刻元明递修本全同，讹误、讳字缺笔亦同，似乃同一刊本。唯北图藏本字画清晰，而此书中若干版面字迹模糊，且此书竹纸纸色更较北图藏本为新，酷似该本之后印。若云此书印于元代，实令人难以置信。书中钤有藏章：“季振宜藏书”（朱文

方印)“秀水朱氏潜采堂图书”(朱文方印)等。此书卷十七第九、第十叶阙如,第十一叶乃该卷之末叶,其叶码似故意刮去,以图掩缺叶之迹。因此书与北图藏本如出一辙,故附记于兹。

四、南宋刊删“纂图互注”巾箱本系统

9.《荀子》二十卷 唐杨惊注 南宋孝宗时坊刻巾箱本
李芝绶、杨沂孙、翁同龢跋 北京图书馆藏

半叶九行,行十七字(偶有行十五、十六字者),小字双行,行十八字左右;线黑口,左右双边。钤有藏章:“虞山毛氏汲古阁收藏”(朱文方印)、“陈氏珍藏”(朱文方印)、“东莱刘占洪字少山藏书之印”(朱文方印)等,计三十余种。

此本翁同龢跋曰:“此宋刊巾箱本,钱警石《暴书杂记》中所谓小重山馆收商邱陈氏旧物者是也。”据《北京图书馆善本书目》“子部上·儒家类”著录,此本乃“刘捐”。书中亦钤有刘少山藏章数种。此书首列杨惊《荀子序》,次为《荀子篇目》,再次为刘向《孙卿书录》。卷一之首题“大理评事杨惊注”,各篇中不分章提行。书中讳字至“慎”字止,似当刻于南宋孝宗年间。讳字缺笔亦不太严。此本注文中注音多用直音,而非反切。

此本正文文字特点与南宋坊刻元明递修本略同,而该本若干处夺文,此本则多不夺。然此本与南宋坊刻元明递修纂图互注重言重意本同出一源,当无疑义。此本各篇有杨惊注文而无“纂图互注重言重意”。然《尧问篇》中,“曰诸侯自为得师者王”下,有“互注”之文刊出。“互注”二字围以黑框,曰:“《书·仲虺之诰》:‘能自得师者王’。”此乃删“互注”而未尽之明证。书中未见“重言重意”刊出,或其底本无“重言重意”。余疑此本乃据南宋国子监刊《四子纂图互注》本,删其“纂图互注”,翻刻而成。

五、南宋刊纂图分门类题注本系统

10.《纂图分门类题注荀子》二十卷 唐杨惊注 南宋光宗绍熙年间关中刘旦校刻巾箱本 台湾“国立中央图书馆藏”1977年台北成文出版社影印严灵峰《无求备斋荀子集成》之七

半叶十行，行十九字，小字双行，行二十三字；线黑口，左右双边。

此本各卷首末均题“纂图分门类题注荀子”卷第几，卷首次行题“大理评事杨惊注”。然书中于正文、杨惊注文之外，并无“分门类题注”文字内容，且亦无图。书中首列杨氏《荀子序》。次列刘向《后序》，即《孙卿书录》，自“都水使者”始，至“臣向昧死上”止。无目录。余疑影印本所据之底本恐非完帙。书口上下鱼尾之间，有《荀子》几、《荀》几字样，左栏外上有书耳，内记篇名，然影印时书耳多数未能印出。卷一末隔一行题“关中刘旦校正”。书中讳字缺笔至“敦”字止，似当刊于南宋光宗绍熙年间。此书版式、字体均合宋槧风格。

傅增湘《藏园群书经眼录》卷七“子部一·儒家类”著录之“宋刊本”《纂图分门类题注荀子》，盖即此本。据书中讳字，此本刊刻不应早于南宋光宗朝，严灵峰定为“宋绍兴间建阳书坊刊本”，其年代不确。而其所云“建阳书坊刊本”，则又不知其所据矣。

此本文字特点，与南宋刊删“纂图互注”巾箱本大体相同。然删“纂图互注”巾箱本特有之误字，此本则多不误；该本特有之异文，此本亦不与之同；该本中之若干俗字，此本中则多作正字。由此观之，此本似与南宋刊删“纂图互注”巾箱本同出一源，亦属罕见之珍贵善本。

《纂图分门类题注荀子》当自成一系统。然其“纂图”及

“分门类题注”之貌，待考。

六、南宋龚士高音点大字句解本系统

11.《音点大字荀子句解》二十卷 南宋龚士高撰 南宋景定元年（1260）刊巾箱本 北京图书馆藏

半叶十行，行二十字，小字双行，行字同；上黑口，左右双边；天头镌有小字，注音，注本字、正体等。存十卷，卷一至卷十。钤有藏章：“季振宜藏书”（朱文方印）、“圣龚收藏金石书画印章”（朱文椭圆印）、“寒云秘笈珍藏之印”（朱文楷书长方印）等。

此本虽残，然亦自成一系统。据《北京图书馆善本书目》“子部上·儒家类”著录，此书为“潘捐”，乃潘氏宝礼堂之旧藏。明杨士奇《文渊阁书目》卷七“子书”著录：“《荀子》龚士高解，一部，二册，阙。”盖即此书，明时即已残矣。傅增湘《藏园群书经眼录》卷七“子部一·儒家类”著录，并加按曰：“是书刊工最精，纸墨均佳，乃初印本也。”罗振常《善本书所见录》卷三“子部”著录曰：“巾箱本，工刻初印，颇精。前有景定改元蒲节前三日石庐龚士高序。据其序中所言，乃《荀》、《扬》、《文中》、《老》、《庄》五子合刻，今仅存《荀子》也。上栏之上有音释，字在某行，释文即在上。每页阴面栏外有篇名（如‘《劝学》’之类），其形制决为宋槧，但无字数、刻工耳。其注极繁，几每句有之，非杨注。……序后有篇目，题‘唐大理评事杨惊注’一行，‘杭州石庐子龚士高解释’一行。其实于杨注加以推演，未用其原文也。”书中并录王念孙跋文曰：“南宋龚士高《荀子句解》二十卷，龚定庵中翰于琉璃厂购得之，余借观焉。是书于《荀子》原文，颇多删节，然其于今本不同者，□足资考证，盖宋本之可贵如是。道光□年□月之二十七日，高邮王念孙记，时年八十有五。”今此本无王念孙跋，盖已失落；

书中所钤“圣龚收藏金石书画印章”，当即龚定庵之藏章也。

此书前行草序文已残，题“景定改元蒲节前三日石庐龚士高序”，与《纂图互注六子》前所收龚氏《五子纂图互注》序文略同。序后有钟式木记“龚氏”，又有方木记“子质”、“石庐子”。书中宋代讳字外加墨圈，不缺笔。理宗讳字乃《荀子》书中所无，故此本讳字止于宁宗之“廓”字。

此本各篇正文多有删节之处，止《劝学篇》中，整句整段删节者即达十处之多。各篇亦均有删节。罗振常《善本书所见录》云“此即宋刻原本，纂图互注本由此出耳”，不确。

此本正文中若干文字与纂图互注系统本相同。如：《劝学篇》“螾无爪牙之利”，“螾”上无“蚯”字；同篇“玉在山而木润”，“木”上无“草”字；《荣辱篇》“乳彘触虎”，“触”字上无“不”字；同篇“政法令”不作“政令法”，等等。由此观之，龚氏所据底本，当与纂图互注系统本、删“纂图互注”巾箱本同源。然有若干处文字，纂图互注系统本有误，此本与南宋刊删“纂图互注”巾箱本则不误。

此本亦有与熙宁系统本、纂图互注系统本均不同之异文。如《劝学篇》“青出于蓝”，不作“青取之于蓝”或“青出之蓝”；《修身篇》“以聿听声也”，“听”不作“辨”，等等。此类异文，恐出于龚氏臆改或刊刻致误，似不足为据也。

《荀子》诸刊本中，以熙宁系统本刊刻最精，误文亦较少。熙宁系统现存最古者为南宋浙北翻刻本。纂图互注系统本虽刊刻欠精，然正因其未经校改，故亦多有可补熙宁系统本误夺缺失之处。此系统现存最早版本为南宋坊刻元明递修本；赵子惠旧藏元刻明印本乃此系统之重要版本，其中补足递修本夺文多处，然亦增若干误字，其后翻刻者多以之为据。南宋钱佃本为最早之合校本。明世德堂本乃以纂图互注系统本与钱佃本合校之重要版本。其后，清乾隆嘉善谢氏刻本以及《荀子增注》本、《荀子集解》

本更取诸本合校。

据《荀子》各版本之刊刻时代及书目著录，可推知其流传概况。北宋熙宁以前《荀子》无刊本，藉写本以流传。熙宁监本流传于北宋熙宁元年以后至南宋前期。南宋前期又有二浙西蜀本、闽本等坊本流传。台州本、钱佃本流传于南宋淳熙八年以后，宁宗以后又有浙北本流传。南宋中期以后，流传监刻《四子纂图互注》本、龚氏《五子纂图互注》本等。南宋后期至明初，纂图互注重言重意诸本大行。明中期以后，世德堂本及其诸翻刻本大行，直至清朝中期。明末清初同时流传几种白文诸子汇刻本及评注本。清中期以后，谢刻本及其翻刻本大行，直至清末为王先谦《荀子集解》所取代。由清末至今，通行本为王氏《集解》及其翻刻本，新注本亦多以之为据。

注：

① 见《古逸丛书》影刻台州本《荀子》。

② 见《思适斋书跋》卷三“子部”，学礼斋刊《黄顾丛书》本。

作者工作单位：中国社会科学院哲学研究所