

王圻纂著考

向燕南

王圻字元翰，号洪洲，上海人。生于明嘉靖九年（1530），卒于万历四十三年（1615）^①。嘉靖间进士，曾任云南道监察御史、陕西布政史司右参议、提督湖广学僉事等官职。《明史》卷二八六《陆深传》下附有传。王圻一生官程多厄，却始终不忘研治于民于世有用之学，“嗤剽剥而尚探讨，薄藻绘而崇典章”^②，屹屹著述。尤其致仕归农，更专“以著书为事，年踰耄耄，犹篝灯帐中，丙夜不辍。”^③“仰屋梁著书，门溷皆安席砚”。^④著述凡八百餘卷，其中二百五十四卷的《续文献通考》，是继元人马端临《文献通考》后至近代以前唯一一部私撰典制通史，在古文献学史中尤具价值。然其著述虽丰，却流布有限，《四库总目提要》存目仅著录五种，诸私家书目亦各说法不一。鉴此，爰据北京图书馆藏万历刻本《王侍御类稿》及所附《墓志》等有关文献资料，对王圻的著述分别考述如下：

一 经 部

王圻一生于经部著述无多，所知仅两部，均与礼学有关，可见其学术兴趣。《墓志》载，圻七岁便受戴氏礼，后又以礼业第，于礼学兴趣最浓，用功最勤，抑或是其日后喜研治典制的原因之一。

礼记衷言 十六卷。诸家书目未见著录，《墓志》等文字亦

未见叙及。嘉庆《上海志》卷十八艺文志经部礼类《续定周礼全经集》下注：“（王圻）又有《礼记衷言》八册。”《类稿》卷四收有《礼记衷言序》，详述其辑撰原因及经过，序中云：“余起家固专业礼第，于诸经传尤乐窥一斑也。……甲申秋，余奉新命，校衡永士，道出长沙。会臬副李冲涵公亦以《戴礼》成进士，往欲衷集解群言，发明宗旨，未有属也。间与余语，欣然当心。涵出所贮时说数十种，牒列示余。且属之芟繁证谬，成一家言，俾学者定厥响往。余因选取学官博士弟子员分卷编辑，参互考订，稿凡数易，克成编。而课督校讎，则西蜀古见吾氏独任之。寻冲涵公以参知去蜀，余乃间为裁定，付之梓氏，用广其传。……”依之可推知是书约成于万历十三年（1584）左右。

续定周礼全经集 《千顷堂书目》及《上海志·艺文》经部礼类均著录为十四卷。《墓志》未提及是名，只曰：“（圻）所注《周礼》十六卷”。然按《类稿》所附《行状》说，二者应为一书。《行状》云：“夫公注周礼官，序依注疏，章句仍本经训，释宗郑贾，且折衷诸儒，多所发明。复撷五官所载有关邦土者，汇为冬官，列《考工记》于其后。六典罔缺，此经始完。”又，《千顷堂书目》原注云：“因柯尚迁之书而重为更定，凡五官所载有关于工者四十有二则，撷而汇为冬官上卷，而《考工记》三十一条，皆造作营缮不系，仍附于冬官之后，列为下卷”云云。案此或为“全经”之意。是书成于王圻晚年。《类稿》卷十《与何崑柱》札专言此书：“己酉冬，乘贵门生计偕之便，托楮奉谢，兼具旧业请正。是稿分寄三舍亲，而倪舍亲以患病不前，几逸其半。兹因舍甥刘永祚以岁荐谒选，敢再具一帙上之记室，幸赐命入。……不肖虚度八十有五，他无足道，尚能篝灯搜阅残编。迺来妄效王次仲诸君子，辑补周礼司空之阙，稍加注释，以便后学诵读。值台使者杨弱水灾之梨枣，并求正于有道。倘以顾问余间，大赐斧削，则又没齿之感也。”按《墓志》载，王圻

享年八十有六，此札圻自言“虚度八十有五”，又有“迩来”之语，知是书成于万历四十一、二年间。

二 史 部

作为史学家，王圻于史部的著述最勤，有九种之多。

续文献通考 《续文献通考》为王圻最重要的史著，《四库总目提要》（下简称《提要》）卷一三八子部类书类存目二著录，刻本为二百五十四卷。《墓志》则记为二百八十九卷，原因不详。

据该书影印本（现代出版社出版）前序言，是书完成于万历三十年（1602）左右。原书温纯序云：“元翰故同余举进士，又同应召。余给事禁中，元翰为西台御史，日相与聚谈今昔典故。乃元翰则慨仲尼说礼，忧杞宋无征，由文献不足，以不大用于世，盖肆力搜罗且四十年，遂成此考。”考诸《类稿》，王圻由万安知县应召西台御史是在隆庆二年（1568）。《类稿》卷四《重刻诗林广记序》曰：“戊辰春，余以计事觐见新天子，奉玺谕令之复任。于是，辞燕山，泝汶济、清淮，经吴会、武林而之江藩……。”又，同书卷一所收王圻最早疏文，为隆庆二年八月初二所上《荐举边材疏》，说明王圻应召台省是在这年的夏季前后。从隆庆二年（1568）到温纯作序的万历三十一年（1603）春，计三十四、五年，其间应为王圻纂辑《续通考》的时间，故温序有“肆力搜罗且四十年”之说，而影印序言小误也。又，圻撰《谥法通考》有赵可怀万历二十四年（1596）初夏序。据赵序“（圻）归田后，日杜门著述，辑有《续文献通考》凡若干卷，就其中抽谥法一种另梓”等语，《续文献通考》至万历二十四年（1596）已基本完成，后则只是修补之。

又，《类稿》卷四《魏水洲先生集序》云：“……往余令清江，去新建仅百里，而遥慕先生之高节新风，亦既耳而目之矣。自

楚归里，以尧牧之暇，辑《道统考》一书，尝纂先生行略继国朝理学名臣后，而犹恨不获见先生著述之全”云云。考诸是书同卷亦载有《道统考总序》，文字与《续文献通考》卷一九八《道统考》总序同。臆《道统考》一考原为单行，以后方并入《续通考》中而为诸考之一。

谥法通考 《提要》卷八三史部政书类存目一著录为十八卷，北京图书馆藏有万历刻本。原书题云间王圻编辑，巴郡赵可怀校正，平湖孙成泰、郢中朱一龙、龙江王应麟、西陵吴化参阅。前有万历二十四年（1596）初夏赵可怀序，可知是书约刻于此时。然《类稿》所附王圻的《墓志》、《行状》及《行实》诸文，均未提及是书。据王圻撰凡例及赵氏之序，可知是书乃从《续文献通考》未定本中抽取《谥法考》一考，仍原书之例而增明代部分割剽独行。其凡例云：“余《续文献通考》尝益谥法一目，以补马贵与之缺，例仍旧贯，未及皇朝，今据实录所书，野史所记，辑附其后，别为一种，庶不至远希上古，近遗昭代。”赵序云：“云间王元翰氏辑《谥法通考》，上自君后，臣庶以下及妇寺外夷若干卷备矣。所谓古今得失之非耶。元翰于书无所不读，以台使历楚督学使。归田后，日杜门著述。辑有《续文献通考》，凡若干卷，就其中抽谥法一种另梓云。”今取《续文献通考》核之，谥法一考中，明代部分宛然具在。其中《续文献通考》卷一三四至卷一五二为《谥法考》，较《谥法通考》多出一卷。质之二者，明以前部分细目基本相同，明代部分小有差异。表示如下（见下页）。据此表可见今通行的《续文献通考》谥法考部分，是根据《谥法通考》再行补充修订的。

两浙盐志 二十四卷，《提要》卷八四史部政书类存目二著录为《重修两浙盐志》，云其“自序谓武陵杨鹤巡按浙江，以《盐规类略》、《酉戌沿革》、《行盐事宜》三书并旧志授圻增订”而成，内容与地方盐政时务极密，王圻“留心有用之学”的

谥法通考		续文献通考·谥法考	
卷 15	皇明帝后谥、皇明亲王谥、 皇明郡王谥	卷 148	皇明帝后、列妃、太子、 亲王、公主
卷 16	皇明名臣谥	卷 149	皇明郡王
卷 17	先圣先贤先儒谥、隐逸谥、 历代私谥、皇明私谥、历 代妇人谥、皇明妇人谥、 异代追谥	卷 150	皇明名臣上
卷 18	宦者谥、释家谥、道家谥、 夷狄谥	卷 151	皇明名臣下、至先圣先贤
		卷 152	隐逸至夷狄

学术特点于此可见一斑。是书前有圻万历四十二年（1614）序，推刊刻时间距此不远。

海防志 今未见传本。《墓志》和《行实》均记为八卷。又称《云间海防志》。《松风馥韵》卷二十九引《方志·王圻传》云：“（圻）所撰有《礼记衷言》、《周礼全书》、《云间海防志》，皆经世钜儒之学。”知是书为有关地方海防事。案，《类稿》卷十有《与徐抚台》札，曰：“不肖圻夙奉龙光，逮今二十有六载。……圻衰飒无聊，纂述防海遗事，汇成一编，不过消磨长日。乃海防朱二府命镌之木，以备輶轩使者便览。不肖所集者，皆三十五年前事，恐新旧条款不同，敢具一帙上之记室，乞赐删改掷下，以便遵守。更有所稟，实为桑梓计。虑虽私而亦公也。……”同卷又《与徐抚台》云：“……迺接邸报，见兵曹题请御倭二疏，虽事在浙省，而苏松两郡海防较之浙中尤为切近。往岁壬子、癸丑之变可镜也。今天运既已一周，倭奴情形复又显露，此正思患预防之秋……。”案，壬子、癸丑之变系指嘉靖

三十一年（1552）和嘉靖三十二年（1553），倭寇对江浙地区的大规模劫掠。而运过一周则为万历四十年（1612）和万历四十一年（1613）际。时倭寇再次大规模活动于闽浙沿海，朝廷亦因驻兵防备事，加淮扬等府田赋。臆《海防志》应刻于此间。结合现实进行历史研究，以济世用为治学主旨，是王圻治学的鲜明特点。

东吴水利考 亦称《三吴水利考》。《提要》史部地理类存目四、《千顷堂书目》史部地理类均著录为十卷、刻本亦为十卷。

《墓志》及《行实》则记为十六卷。是书王圻自序题：“万历岁次乙卯八月朔旦，赐进士朝列大夫陕西布政使右参议、前云南道监察御史、奉敕提督湖广学政，上海王圻撰”。案，乙卯年为万历四十三年（1615），考诸《墓志》，王圻即卒于是年的闰八月十四日，即王圻理论是著并撰序之后仅月余，便溘然而逝。其自序云：“自汉迄元，英君察相何尝顷刻忘东南水利哉！皇朝定鼎燕云，一切供亿仰给东南，岁漕天下四百万石以充禄饷，而苏松常镇嘉湖六郡，弹丸之地，所给殆居其半。然一颗一粒，何者不产于地，何者不资于水？而庙堂筹画，遑于修治漕河，动费数百万金；而东南水利最巨者，齿及修浚，辄以帑藏空虚为辞。若论田间水道，则益以为不入耳之谈。是经国者但知贡赋之所由入，而竟望贡赋之所由出。坐令浦港日渐湮浅，旱涝无由排泄，遂致霖雨数日，膏腴悉成巨浸。万一经旬不雨，田畴立见龟坼。自万历戊子以来，灾侵叠奏，逋课岁积，杼轴既空，催科愈急，无惑乎人愁鬼泣，祸乱之萌将有不可胜言者！”作为富有责任感的历史学家，王圻对于当时统治者的失望、民生国运的忧患，溢于言表。是书刻于天启间，其时王圻已死。《墓志》云：“水利考十六卷、明农稿八卷藏于家。”《行实》亦曰：“明农稿与水利考未梓，余皆行于世……。”说明在圻生前未曾梓行。

吴淞江议 一卷。《千顷堂书目》史部地理类著录附于

《东吴水利考》下。《墓志》和《行实》均述及此书。但刊刻年代及具体内容不详。

青浦县志 八卷。《千顷堂书目》史部地理类著录。《类稿》卷四有《青浦县志序》，曰该志“为图、为志、为表、为传凡八卷三十二目。”又曰：“是役也，提调总裁则荣麓（卓钿）先生，实司之商榷质订，则学博锡山陈君文龙、吴陵杨君庭芳，分类雠校则文学诸君子，而削牍抽毫则不佞圻与一日之劳云。”序作于万历二十六年（1598）。《松风馥韵》卷七徐梦征传云：“万历丁酉，王洪洲纂修《青浦县志》，庠士同校者十二人，梦征其一也。”同书卷二十三何尔复传亦载：“先是万历丁酉洪洲纂《青浦邑志》，尔复与同校之列。”知是志肇修于万历二十五年（1597），逾年而就。检北京图书馆藏有万历二十六年刻残本，缺卷一至卷四。案，此志特点是特重水利。清修《青浦县志·凡例》评之曰：“王公洪洲于山川之水亦只载其大者，其余皆入水利卷中，可谓详略得宜。”

洗冤录集览 《墓志》记云十卷，诸家书目未见著录。案《类稿》卷四收有《洗冤录集览序》文云：“余筮仕一十六载，为邑者四，为州者二，为御史、为臬令者各一。然皆有刑章之寄焉。故尝搜辑古今图说及当代令甲，凡有裨于检勘者，次第笔之。久而成帙，因标其端曰洗冤录集览。”可知是书乃王圻致仕后所为。圻任地方官多年，政绩斐然。所任清江、万安、曹县、开州、青州等地，为民称誉，立祠祀之。而其间所寄刑章，亦能干练处之。据《墓志》载，王圻曾为“大司空朱公称为循良第一，比于西门豹之投筮。”而于此圻亦能悉心蒐辑编刊，其留心有用之学，于空谈炽盛之明代，是较为可贵的。

王氏家乘 卷数不详。《类稿》卷三载《家乘序》，有“余今春秋八十悬弧之旦”等语，知是书著于万历三十七年（1609）。

三 子 部

王圻的子部著作有两个特点。一是实用性，如兵、医等类著述；二是多稗史野乘杂说等与史有关之著作，即多属传统的小说或类书类。计有六种。

稗史汇编 《提要》卷一三二子部杂家类存目九、《千顷堂书目》子部小说类均著录为一百七十五卷，《墓志》则云二百二十卷，原因不详。是书在王圻纂著中的地位及卷帙仅屈于《续文献通考》。案明代晚期，阳明之学已趋式微，学术风气亦渐由束书不观而趋向回转，然却又存在好奇炫博的倾向。观王圻此书，亦不免沾染习气。计首卷开列引书之目达八百余种，而其自《引》更言曰：“是编采取群书无虑七百余种，而今计所录不过一百之一二”云。且书内更有大量未注明出处者错杂其间，其驳杂可见一斑。据圻自《引》云：“元儒仇远博采群书，著为《稗史》，而陶九成氏又从而增益之作《说郛》。二先生用心良亦苦矣。然览者犹病其繁芜秽杂。故迄今三百余年，互相抄录，未有能付梓以传四方。余尝读而好之，至惓惓，不能释手，然犹惧其终于湮没也。遂即明农之暇，重加讎校。凡繁芜之厌人耳目，诡异之荡人心者，悉皆芟去勿录；若我朝诸君子所著小史诸书，有足阐发经传，总领风教者，虽片言只语，兼收并蓄。总之为编二十有八，列之为目三百有二十，而命之曰《稗史汇编》。”知是书乃王圻因宋元旧集，尤其是仇远之《稗史》和陶宗仪之《说郛》，而参明代著述，删改增润而成。北京图书馆藏有明刻本，前有蔡增誉万历丁未冬十月序、周孔敏万历戊申序、毛一鹭万历戊申秋序。王圻自引则题曰万历丁未孟春朔日撰。可推知是书完成于万历三十五年（1607）。其中蔡序云：“（圻）续马贵与《文献通考》，而兹复贾余勇，白首丹铅，以就斯编。”如前考王圻《续文献通考》编讫于万历三十年，故推知是书编纂费时

五年。

三才图会 一〇六卷。《提要》卷一三八子部类书类存目二著录。约刊于万历三十七年（1609）。书前有周孔教、顾秉谦、陈继儒及圻自序。圻自序云：“季儿思义亦搆心往牋，广加蒐辑，图益大备。”顾秉谦序云：“前三图皆御史公手裁，而后则允明氏之所续。”知全书乃圻与其子合纂，其中发凡起例及其中大部皆出圻手。《提要》等簿册皆只言圻著，未提及其子。此书圻《墓志》、《行状》及《行实》诸文字则摒而不述。案明代类书，图文并茂者首推是书，采集广博，颇益考见，且流传域外。

武学经传句解 十卷。《千顷堂书目》及清修《上海志·艺文》子部兵家类著录。顾秉谦所撰王圻《墓志》及张恒、何尔复撰写的王圻《行状》和《行实》，均述及此书，但其刊刻时间则不详。

黄庭内外景经洎五脏图说 卷数及刊刻时间不详，《墓志》等文字及诸家书目亦未述及。《类稿》卷四载其序。据序云：原《黄庭内外景经》“并行于世者有二：景内谱中景经五脏图、五脏六腑图凡三十部五十七卷”。然时已皆不得见，惟于梁丘注释中“尚存，而五脏图又杂见于养生书中。”于是圻“因表而出之，以备一家之言。”“至于导引补泻诸法，固亦三十部中之一，然茹吸吐纳，易以惑人，往往害性而伤生”，则“绌而未予刊入。”

除自著外，王圻还有校勘及考订前人著述之作，并刊刻行世。子部计有以下二种：

重修辘轳录 又称《增图本辘轳耕录》，元天台陶宗仪撰。据潘承弼、顾廷龙纂《明代版本图录初编》云，原明嘉靖中玉兰草堂曾据元刻重雕，世称佳槧。万历甲辰，王圻亦取版重修，且附刻秋江送别图并赠诗及序，实即同一版刻焉。案《类稿》卷七

载《重修辍耕录引》，未明言所采版本事。其叙刊刻经过云：

“……盖自元至正之丙午，迄皇明万历之甲辰，几二百五十余祀。岁月既深，木受蠹而字磨灭者，十盖八九。余因访求善本，重加考订，其蠹而补其缺，复为全书。虽不敢有所损益于其间，然使将来博雅之士便于翻阅，不可谓□□□。”又，《墓志》等文字未言及此书。

古今考 原书为宋魏了翁撰，元方回续。《提要》卷一一八子部杂家类二著录：《古今考》一卷，《续古今考》三十七卷。王重民《中国善本书提要》考证：“其合紫阳书为三十八卷者，始于元泰定间，然泰定刊本今已不见。明万历年，王圻得泰定刊本，刻之楚中。”又《类稿》卷四载《古今考序》亦明言曰：“顾其书自婺传吴，自泰定以及今日，越两朝三百禩，竟莫广其传者，则此书不偶时好固可概见，乃予固授之梓，宁徒灾木乎哉。”然《墓志》、《行实》、《行状》诸文字却将其归为王圻纂著之列，曰（圻）所辑有《古今考》二十卷云云。可谓家乘墓志多谀，不可尽信也。然王重民亦云：“王氏之于是编，功不可没也。”“（明刊）诸本中，以王圻校勘本最善，邵章许其为‘佳’，以其从元刻本出也。”此书刊刻于万历十二年（1584），时王圻在湖广学政任上。

四 集 部

王圻潜心研治典章制度，故于集部纂著不多，计有：

洪洲类稿（附：王侍御类稿、明农稿） 《洪洲类稿》，

《提要》集部别集类存目五著录为四卷。《墓志》及清修《青浦县志》亦记为四卷。何尔复撰王圻《行实》和《千顷堂书目》则注为十六卷。《提要》云：“是集凡诗一卷，文三卷，乃其提学湖广时所自编。其孙谟又为重刻。”“计其平日殆无时不考古研今，其于诗文殆以余事视之，故寥寥如此。”案，此四库馆臣误

会。是书为圻编于湖广督学任所，书前有郭正域和吴国伦序。吴序注明作于万历十三年（1585）。而其时去圻卒岁万历四十三年（1615）仍有三十年之多，其间圻作文甚多，并曾与乡亲结成耆英等社，其唱和之作，《松风馥韵》多处述及。考诸《类稿》除收有《洪洲类稿》原郭、吴二序外，还有万历四十七年（1620）秋陆应阳序及圻子思义之引。其中思义引言：“（圻）故楚中所梓有《洪洲类稿》，先奏议，次诗若文，业已脍炙人口矣。林居廿余年，征文之客踵至。风晨月夕，又与社中诸公更相倡和，故诗若文特多。往昔，先侍御尝自哀其稿汇为帙，题曰《明农》，盖四倍于前刻云，未付杀青，属罹大故，竟为无赖者匿，不得梓。义恐久益散佚，先侍御奚囊之业遂至漫漶，因搜故箴，尚存残剩，命小史录出，侵诸梨枣，并前《类稿》共为一集，题曰《王侍御类稿》，为卷凡十有六卷，比前稿多志状、尺牍及杂著，而末复唱和集及志状行实……。”依此引，似可知《洪洲类稿》（四卷）及《明农稿》（“四倍于前刻”应为十六卷）再及《王侍御类稿》（十六卷）之发展关系。然而，细检《类稿》所附《墓志》与《行实》说法仍不能一致。《墓志》云：“（圻）所著有《青浦县志》、《海防志》各八卷，《吴淞江议》一卷，《洪洲类稿》四卷行于世。《水利考》十六卷，《明农稿》八卷藏于家。”而《行实》则云：“（圻）所著有……《洪洲类稿》十六卷、《明农稿》四卷。《明农稿》与《水利考》未梓。”案其间原因关系不明，待考。

关于王圻诗文，后七子之一的吴国伦评曰：其“不落筌蹄，不涉蹊径，惟意所适，一无蹈袭。”陆伯生则云：“先生诗近大历贞元之际，晚年冲远，入陶韦门奥。”^⑤

诗林广记 是书亦为王圻整理校勘他人著述之作。诸家书目未见著录，原作者、卷数均不详。《类稿》卷四有《重刻诗林广记序》云：“戊辰春，余以计事覲见新天子，奉玺谕令之复任。……

凡两越月。暇则坐风檐下，展韵林一卷而读焉。讹者订之，失次者序之，入治境而翻阅周矣。博士弟子刘君子由，多闻强记，蜚声于时，异之重加检括。盖至是而鲁鱼亥豕可十划八九矣。刘君造而请，曰旧刻仍讹踵陋，今两经校正，庶几其为善本矣，弗寄诸木奚普其传？余因鸠工梓之而序次其始末如右云。”案，戊辰为隆庆二年（1568），时圻在万安任上，《诗林广记》可能刊于此，因未几王圻便因治绩迁云南道监察御史入京述职。

吾从录 刊于圻归农后，卷数不详。诸家书目未见著录，《墓志》等文字亦未述及。《类稿》卷四有《吾从录序》，摘录于下以备参考。序中云：“……归农之暇，蒐检故篋，得先哲遗文二百馀首，不矜于古雅，而读之有苍然之色；不蕲为雋永，而玩之有渊然之味。虽近代学士或藐之为陈编，而余独视之为商彝周鼎、太羹玄酒。既汇之以课子若孙，又授之梓以公四方，而名之曰《吾从录》。夫吾从者何？昔孔子斟酌三代之文，而独曰吾从周。至其从周也，又斟酌于本朝先进后进之间，而曰如用之则吾从先进。非以周末文胜，流于不愆不若文质得中之为愈。故不敢避野人之称而宁先进之从。今余之刻是编，夫亦窃比于孔子从先进之遗意。此吾从之所由名也。”

古今诗话 卷数不详，诸家书目及《墓志》等均未见著录。据《类稿》卷四载《古今诗话序》，此书辑于万历十四年（1586）王圻致仕之后。序中云：“……余自楚归农，鏊基之暇，蒐集累朝著述，为之删繁就简，凡有关世道之升降，诗教之针砭者，别成一帙，名曰《古今诗话》，即万顷所著《笔苑》遗意也。编摩既就，因付之剞劂氏，以贻同志。”

精选绳尺论 卷数不详，《墓志》等均未述及。据《类稿》卷四所载《精选绳尺论序》推知，是书应刻于隆庆初年万安任上。序云：“丙寅叨令清江，适吴内文宗岩泉徐老先生，以名御史督学江藩，士经一校第，文辄入彀，然犹谓论之稍外于绳尺

也。命余选是编，以督所进诸生。余乃乘案牍之暇，与学博吴君坤、唐君宠，选其文之易于模效，格之近于时制者若干篇，谋广其传，事未竟而改置万安之报至矣。既又携之行笥，以属司教沈君鳌、蒋君闻礼、熊君濂重加校正，遂命诸梓……。”案，丙寅为嘉靖四十五年（1566），时圻刚以进士释褐清江，越一年移知万安，而进擢御史，则如前考，为隆庆二年（1568）夏秋之际，推之是书刊刻年代可知也。

注：

① 王圻生卒年，系据北图藏万历刻本《王侍御类稿》所附王圻《墓志》中所云。

② 《洪洲类稿》吴国伦序。

③ 《明史》卷二八六。

④ 朱彝尊《明诗综》卷四十四引《小长白芦诗话》。

⑤ 转录自朱彝尊《明诗综》。

作者工作单位：北京师范大学史学研究所

〔上接第285页〕

已经死去二十年了。也许有人认为，魏编《断肠诗集》时，不可能距朱淑真之死有二十年之久，也许只有十几年。那么，假使将朱淑真之死向后推算到孝宗隆兴（1163—1164）、乾道（1165以后）间，恐怕她也不会超过五十岁。

根据上文所考索者，朱淑真大约生于公元1119年，即是徽宗宣和元年，卒于孝宗隆兴元年（1163）以后的数年之中，年岁在四十五至五十之间。

1991年4月写定

作者工作单位：四川大学历史系