

献翼生长于这样喜爱通俗文学的家庭，为《三言》作序写评语，也是很自然的事。张献翼著有《文起堂集》，未见。《玉剑尊闻》卷三《文学》云：“张幼于所撰《自叙》，多列缙绅，上自宰执，下至簿尉林林也。文子怩笑谓：‘此可称《前后缙绅一览》，不似读书人作用。’”可见张献翼的为人一斑。同书卷七《容止》云：“张幼于年六十七，有婴儿色。”看来张献翼应是老寿之人。卷八《任诞》又云：“张幼于每遇四更残月，披衣起玩，下拜曰：‘丽人拜新月，居士拜残月，顾不胜耶。’”卷十《排调》也有张献翼的逸事，都可见他的放诞不羁的性格。

张献翼籍贯当然是长洲，但《中国人名大辞典》却把他作为“昆山人”，他为《醒世恒言》写的序又称“陇西可一居士”，不知是否他的先世从陇西迁到长洲。看来，随着对张献翼的深入研究，将进一步加深对《三言》成书的认识。

作者工作单位：福州市林则徐纪念馆

《两苏经解》刊者毕氏顾氏考

卿 三 祥

《两苏经解》七种六十四卷；苏轼、苏辙撰，其刊者——毕氏、顾氏，历来各书对其名字、事迹均未言明，现考订如下。

一、关于毕氏

《中国古籍善本书目》经部总类第四四条云：“两苏经解六十四卷。明焦竑编。明万历二十五年毕氏刻本。”

《北京图书馆善本书目》子部下丛书类云：“明万历二十五

年毕□刻本。”。上海图书馆编《中国丛书综录》第一册《总目》类编经部（1959年第1版）云：“两苏经解。（明）焦竑辑。明万历二十五年（1597）金陵焦氏刊本。”修订本（1982年新1版）改云：“金陵毕氏刊本。”更焦为毕，也未指出毕氏为谁。（清周中孚《郑堂读书记·补逸》卷一经部易类《东坡易传》条云：“此本为明万历丁酉毕侍御合刊《两苏经解》本，焦弱侯竑序之。”这里提供了毕氏的线索。

明焦竑《澹园续集》卷一《刻两苏经解序》云：“丁酉，侍御毕公哀而刻之。”“刻成，而予为之序。”“毕公视鹺之暇，建精庐瀛海间，简燕赵之雋而造之，而兼刻是书以行，岂第使燕赵多文士乎。”可知毕氏与盐政及学校有关。

按清周庆云《盐法通志》卷九九杂记三学校类长芦地区云：“天门书院。在沧州城东。明万历二十七年，鹺使毕三才、运使何继高创建，为附近士子课艺之所。”沧州（今河北沧州市）滨海带河，古属燕地，与焦竑序称“建精庐瀛海间，简燕赵之雋而造之”相符。下有小注为明吏科给事中杨廷兰《记》略云：“天门书院者，予同里毕诚叔甫经始。诚叔甫以榷盐使者巡行畿之南北，顾念畿辅入郡多丰绰博大智勇沉几之士，遂捐赎相土，鸠工庀材，为堂，为层楼，又建诸生号舍若干间，贮经史若干卷，饩廩课资，给以赎醵，著为令。落成之日，公率师儒以观厥成，且为之劝学。会诚叔甫按事竣，直指使者慎修偁公往代。院中事宜诸所未悉者，慎修甫之经饬也。”

清乾隆《天津县志》卷十四引《长芦盐法志》称：毕三才，江西贵溪县人，进士。万历二十四年任长芦盐课御史，兼理山东盐法。万历二十六年由偁祺接替

以上两处记载吻合。《两苏经解》的万历二十五年刻本，正是毕三才在长芦盐官任上建天门书院时所刻。

又查清同治时所修的《贵溪县志》卷一、卷七、卷八有关毕

氏资料，可知：毕三才字成叔（杨廷兰《记》作诚叔），又字惟人，号印石。贵溪小田人。万历十年壬午科举人，十七年己丑科焦竑榜进士。初任江南徽州府推官，考进监察御史，历云、贵、川、陕等七省巡按，在任十三年，升太仆寺少卿。宁夏告急，皇帝命他代阅武事。回京后，赐一品服俸致仕。在贵溪县还修了座七省巡方坊的科名牌坊。其父名武卿。因为皇帝赏赐毕三才做到一品官，子贵父荣，也封赠为文林郎，署湖广道御史。祖父名济川，字武舟。为弘治十五年康海榜进士。选庶吉士，升任翰林院编修。参加修纂《孝宗实录》，著有《春秋会同》、《正蒙解》等书行世。因家住茆庄，人称“茆山先生”。其曾祖父名瑜，字廷珍。成化二年丙戌进士。选庶吉士，转工部都水司主事，督济闸，改刑部福建司员外，擢山东提学佾事。死在任上。诗文操行均为时人称道。

毕三才世居江西贵溪县，而《两苏经解》为他在长芦任上所刻，故《中国丛书综录》题为“金陵毕氏刻本”欠妥。为了弄清这个问题，有必要谈及毕氏与焦氏的关系及毕刻本因何又被称作焦本的事实。

按《明清进士题名碑录》云：“明万历十七年进士题名碑录己丑科。赐进士及第第一甲（首名）焦竑，南京旗手卫官籍，山东青州府莒州日照县人。赐同进士出身第三甲（第十八名）毕三才，江西广信府贵溪县军籍。”又焦竑《澹园集》卷十七有赠印石毕年兄司理新安序》一篇。明代徽州府在隋代为新安郡地界。此篇为赠毕氏出任徽州府推官而作，可见焦竑与毕三才既为同年，又属相知，其间交情不只于焦竑辑成《两苏经解》，毕氏为之出资刊行于世而已。

自《四库全书总目提要》卷二《东坡易传》条谓“明焦竑初得旧本刻之”，称此书为“焦本”后，邵懿辰《四库简明目录标注》、莫友芝《郎亭知见传本书目》等均题为“明焦竑刊《两苏

经解》本”。又因焦竑系“南京旗手卫官籍”，南京亦称金陵，《中国丛书综录》初版遂据以题作“金陵焦氏刊本”。以后新版续有更正，易焦为毕，而仍保留金陵二字，当是因不明毕氏籍贯所致。

二、关于顾氏

《中国古籍善本书目》经部总类第四五条云：“两苏经解六十四卷。明焦竑编。明万历三十九年顾氏刻本。”

考《陕西师范大学图书馆善本书目》经部总类云：“两苏经解六十四卷。存五十六卷。明万历三十九年顾氏刻本。有明万历三十八年焦竑序、三十九年刘日宁序，均言是江西巡按顾某所刻。”又清耿文光《万卷精华楼藏书记》卷一云：“东坡易传九卷。是本万历庚戌顾氏刊于豫章，焦竑序。”又《江苏省立国学图书馆图书总目》卷一云：“又一部题东坡易传。九卷。万历庚戌刊本。丁书。善乙五。”又清张海鹏跋《学津讨原》本《苏氏易传》云：“东坡先生易传，汲古阁有刊本，多讹脱处。吾友黄琴六借得其外舅周君霭林家所藏明万历年间刻本，有琅琊焦弱侯序者校之。……按此本桐柏顾御史所刻，不知其名，而焦为之序，故亦称焦本云。”

按《郑堂读书记·补逸》卷一云：东坡易传九卷。此本为明万历丁酉毕侍御合刊《两苏经解》本，焦弱侯竑序之。较之闵氏齐伋刊本及毛氏《津逮秘书》中本为最善。张若云海鹏《学津讨原》收者，即以此本校正毛本之脱误。前载《提要》，后有若云跋，称顾御史所刊旧本。疑误毕为顾也。

这就令我们更有了解顾氏为谁的必要。考焦竑《澹园续集》卷二《续刻两苏经解序》云：“蜀桐伯顾公持御史符按豫章，贞轨肃度，靡废弗举。闵多士之蔽而思以导之，乃刻《经解》以传，而委余作序。”此序与同书卷一《刻两苏经解序》相较，题

上加一“续”字，文内标明为“蜀桐伯顾公持御史符按豫章”时所刻，显然是以毕氏刻本为初刻本，而以此顾氏刻本为续刻本，两本自然有别。今以此序为线索，对顾氏事迹可得知：清光绪《江西通志》卷十三职官表十四明二万历朝云：“顾慥。字衷濬，一字桐柏。四川成都人。谢《志》（谢旻修雍正《江西通志》）误作顾造，据《四川通志》改正。《进士题名碑》：四川蜀府仪卫司籍，直隶山阳人，万历戊戌进士。”清雍正《四川通志》卷三十六选举云：“万历年举人。顾造。成都县人。”清嘉庆《四川通志》卷百四十五人物·成都府云：“顾造。《剑阁芳华集》：‘字衷濬，号桐柏。成都人。绍俶子也。万历戊戌进士。巡按江西，迁太仆寺卿。告终养。能诗。’”又云：“顾绍俶。旧《通志》：字善夫，号右江。成都人。有志程朱之学，手辑诸儒语录三十余卷。创宗祠、家塾，更置义田以供祭祀。其子造，成进士，为台臣，绍俶封御史。《剑阁芳华集》：绍俶治《诗》，明《易》，举省元，官至西安府同知。”清嘉庆《成都县志》卷二选举作“顾慥”。《明清进士题名碑录》云：“明万历二十六年进士题名碑录戊戌科。赐同进士出身第三甲（第三十一名）顾慥。四川蜀府仪卫司官籍，直隶淮安府山阳县人。”

综上所述，知顾氏名慥，譌作造，字衷濬，号桐柏。成都人。万历二十六年进士。父名绍俶。两人的事略在文献上都有记载。顾慥误慥为造，不仅见于谢旻修雍正《江西通志》，而且雍正、嘉庆两朝《四川通志》也同样误作造。甚至光绪时修的《江西通志》所说“据《四川通志》改正”，仍属误记，当云“据《进士题名碑录》改正”，方与有关各书符合。又顾慥号桐柏，而光绪《江西通志》误将号作字。古人习惯称号。前面所引焦竑送毕三才赴新安任的赠序，称“印石毕年兄”，此本焦序称“桐柏顾公”，都是一个道理。又焦序作桐柏，“伯”系柏的误刊。

总的说来，顾慥中进士的时间在毕三才之后，于毕为后辈，

而毕氏刻本又在顾刻本之前。故焦竑为顾刻《两苏经解》本作序时冠以“续刻”字样，以示区别。毕刻在北，顾刻在南，后先辉映。《中国古籍善本书目》已将此两家刻本分别条列，揭示出来，而刻书人的名号、籍贯、事迹，亦可考见。至此，毕氏、顾氏两位刊者的劳绩不至湮没，而其姓氏也因刻书而附骥尾了。

一九九〇年五月作于四川大学图书馆

作者工作单位：四川大学图书馆