

《道园续稿》板本小考

刘 昌 润

元至正间，虞堪哀辑其从祖虞集遗诗七百四十余首，分体类编，析为六卷，卷六后附《鸣鹤余音》，题曰《道园遗稿》。吴郡金伯祥命子鏐仿松雪体手书付梓。每半板十一行，行二十字，小黑口，左右双栏。此《遗稿》初刻，传本罕觐。黄丕烈收虞集撰著旧本最备，而独阙《道园遗稿》后始访得朱氏潜采堂所藏旧钞本，有残卷缺叶，复从鲍氏知不足斋易得元刊本，即金氏原槧，傅增湘先生尝复刻此本，收入《蜀贤遗书十二种》中。

旧钞本《道园续稿》六卷，行款与前本相同，卷末有至正二十三年（1363）翰林院侍讲刘玄《补刊道园续稿序后》一篇，略云：“长洲陆守道，蚤从虞堪伯胜游，以堪所辑道园先生遗诗经金伯祥钁梓，岁久版多亡缺，存者仅三之一，模糊间出。守道以其师之故，方图补刊而易其模糊者”，未及藏事而歿，其二子珩、瑄续成之，云云。审其编次，前为至正二十年（1360）金华黄缙序，次至正十九己亥（1359）眉山杨椿序，次纲目。卷后有至正十四年（1354）从孙堪识语。第六卷乐府后附《鸣鹤余音》，收《苏武慢》十二首及《无俗念》一首，其编次亦与金氏原刊同，知陆氏之补刊本一切悉依原刊，惟各卷书题俱改为《道园续稿》，即黄、杨二人序题及序文称“遗稿”者，亦一并改作“续稿”。旧钞本行格疏朗有致，足见补刊之不苟，惟刘玄《序后》字体稍粗，盖从补刊本影钞者。

陆心源《皕宋楼藏书志》卷一百录有《道园遗稿》六卷，《鸣鹤遗音》一卷，首杨椿序在前，次金天瑞识语，次黄缙序，

而无虞堪识语，其编次已异于原刊。金天瑞识语题至正二十四年（1364），后于补刊本仅一年。识语略云：“《苏武慢》三十二首，《无俗念》一首，全真冯尊师、道园虞先生所共作也。天瑞昔刊《道园遗稿》，而先生所作已附于编，然其所谓冯尊师最传者廿篇，世莫全睹，今复并类编次，以刻诸梓，庶方外高人便于通览”，云云。《鸣鹤余音》篇什增多近两倍，故别析为一卷，而易名为《鸣鹤遗音》。识语又称“昔刊《遗稿》”，则天瑞、伯祥实为一人，天瑞其名，伯祥其字也。其署渤海人，岂原本此人欤？

比照以上之本子，《道园遗稿》刊成不过四年，何以同地同书竟有三种板本，此中缘由，耐人寻味。据序，虞堪字克用，一字胜伯，虞集从孙，好古嗜学，夙夕不倦，尝就馆于金伯祥家。伯祥父与虞集有一面之雅而仰慕之。伯祥知堪辑有乃祖遗诗，亟为锓梓。但书刻成甫二年，堪门弟子陆守道即有补刊之举。刘玄《序后》云，版片亡佚达三分之二，存者亦多漫漶不清。但其间既无播迁之难，亦未罹水火之厄，揆之常情，殊难理解。按道园乃元代诗家巨擘，书始一出，士林争购，求之者众，利亦生焉。堪为金家西席，固寒士搜访遗诗，有纂辑之劳；伯祥付梓有赞助之功，意其间难免齟齬轇轕也。今虽不能臆度虞、金两氏有分析板片各属之事，但补刊之原板尝受人为损失固可断言，《道园遗稿》之罕传当亦受其影响也。刘玄于版片亡失之故，含糊其辞，盖讳言之耳。

陆氏补刊，易书名为《道园续稿》；金氏增刻冯尊师之作，易《鸣鹤余音》为《鸣鹤遗音》，并刊落虞堪《识语》，此间意气，已甚明白。按，吴彤类编《道园类稿》，削去方外稿，编例严谨；金氏增刊属入他人篇什，变通别集编例，似嫌蛇足耳。

旧钞本有阮元白文私印，盖文选楼中旧藏也。卷中间有朱文校字，字迹工整，不知是否出于芸台手笔。阮印上又有“复翁”

白文印，镌刻精雅，然与瞿氏《书影》印模稍有差别，疑是书估仿制，冀证其出于士礼居影钞者。殊不知黄氏所藏影元钞源于原刊，非补刊本也。今陆氏补刊《道园续稿》原本未见著录，端赖此影钞本略可窥见三种不同板本差异缘由，可为治板本学者添一谈助，其可宝贵当不在黄氏藏本之下也。

作者原工作单位：武汉市商业经济研究所

《中华全国风俗志》校补

龚剑锋

胡朴安（1876～1946）编著的《中华全国风俗志》基本汇集了中国各地区、各民族的古、近风俗人情，搜罗宏丰，堪称洋洋大观，有“全国风俗百科全书”之誉。此书1923年由广益书局出版，甚为流行。然美中不足的是该书“浙江”、“山东”部分中用□□表示的缺字甚众，有时缺一关键之字，而文中意思与本意完全相反，实有伤此书之大雅及读者对该书的利用。1986年4月，上海书店据广益书局版影印出版了此书，但未对书中的缺漏字进行校补。同年12月，河北人民出版社将此书重新点校出版（贺天新等人点校），然书中仍有许多缺字。1988年2月，该社重印此书，缺字仍然如故。因该书是编者根据历代史志、笔记、报刊、杂著等所载摘抄汇编而成，且多直接引用原文，故笔者不揣谫陋，按图索骥，特于下文对该书的“浙江”、“山东”部分作一校订补阙。为节省篇幅，本文将有关缺字直接补入书中所留的空缺位置（□□）中，并加〔 〕以示区别。又文中的“第×页”，为《中华全国风俗志》（河北人民出版社1988年2月第2次