

论李善长事，系于洪武元年（1368）之前，论杨宪、汪广洋、胡惟庸事，系于洪武元年之后，洪武三年七月之前。而《明史纪事本末》卷十三，明确地把论杨宪、汪广洋、胡惟庸事，系于洪武二年十月。据此，至少可以断定《郁离子》之写作，于洪武二年时仍在继续进行。又据《郁离子·枯荷履雪》篇，曰：“郁离子归，绝口不谭世事。”而刘基于元末弃官归乡隐居时，仍纵论天下大事，并且安集流民，“稍为部署”（《明史·刘基传》），以保一方。然读此《枯荷履雪》篇，便觉其当年之慷慨英气已消失得无影无踪。此当是在洪武四年刘基“归老于乡”（《明史·刘基传》）以后的情形。

那么，为什么刘基的后人及门生，要把《郁离子》的成书时间提前到元末呢？很可能是由于此书虽为设喻取譬，但其批评明初政治的倾向十分明显，特别是刘基本人在为政宽严的问题上，已与朱元璋发生了尖锐的冲突，朱元璋对刘基所写的东西定会十分敏感。徐一夔为此书作序，时在洪武十九年，为了自己和刘基的后人，当然要有所顾忌。

综上所述，刘基写作《郁离子》的时间至少持续到明洪武四年（1371），而非完成于元末。故而《郁离子》一书，对于了解刘基在明初的政治活动亦具有一定价值。

作者工作单位：上海社会科学院经济所

读《清代版刻一隅》

刘 心 明

黄裳先生的《清代版刻一隅》问世了，这是黄裳先生继《榆下说书》、《银鱼集》、《珠还记幸》、《翠墨集》、《前尘梦影新录》之后推出的又一部力作。此书由齐鲁书社出版，共收书

影196帧，以时代先后为序，按清代十个帝王的年号划分为十个阶段，每个阶段择要举几种或几十种有代表性的清代刻本，每种刻本制一页书影，书影前各作叙录一则，短的几十字，长的百余字。书前有自序，卷末附作者旧作《清刻之美》。如果说黄裳先生的前几种著作是有关古籍的从容潇洒的书林漫步，那么此书就是专谈版刻的细致严谨的“高头讲章”了。可贵的是，此书不似一般专业书籍的枯燥乏味，而是文笔流丽，叙述生动，可读性很强。姑举二则示例：

一、《冬心先生画竹题记》叙录：

乾隆刻本。前有乾隆上章敦牂（庚午，十五年）九月九日钱塘金农自序。次广陵高翔写“冬心先生小像”，后有嘉定杨谦篆书像赞。案此像与《冬心先生诗集》前所附小像全同，惟赞异耳。卷尾一行云：“金陵汤凤仿宋本字画录写”。版心下有“杜尔儒刻”四字。冬心自刻小集皆精，此嘱良工依宋板字样写刻，实开金陵书坊仿宋风气。纸亦宋笺，疑取之藏经护叶。徐康于《前尘梦影录》中曾记其事。尝见丁敬手写上版之《冬心先生续集自序》一卷，亦用此纸。其《冬心先生三体诗》与此刻于同时，卷尾别题：“金陵汤凤录写、刘之科刻”。诸本流传稀若星凤，盖当时旧纸难得，摸印极少也。

二、《静好楼双兰记》叙录：

嘉庆刻本。前有嘉庆壬申沈恕序，次楞伽山人手书“静好楼双兰记”，后有“墨琴女史同观”一行。次改琦绘澧香小像，曹贞秀赞。次双兰图四帧。后有秋兰赋、双兰图记，题赠杂诗。后曹贞秀跋，静好楼主人“纪梦”。此为古倪园沈氏继翻宋本《梅花喜神谱》所刻，为继室曹氏纪念者，氏曹贞秀妹，以是因缘得有惕甫夫妇题跋。刊刻极精，图版尤佳妙。

黄裳先生在序、跋中阐发了许多新颖而精到的见解，最主要的有两点：

一、关于“精刻本”的重新审视及所谓“匠体（宋体）字”的再评价。黄先生指出：“过去认为软体字写刻本就是‘精刻本’（《贩书偶记》即如此标示）是不准确的。”应该对每一书刻作具体的分析。同时，宋体字刻本也不能一概视为劣品，其中自有其精美的作品，有时还要超出一般软体字刻本之上。这种客观严实的观点，纠正了前人精、粗刻本划分上所产生的一刀切的偏差。

二、尝试从雕版工艺美术的角度对清代版书进行新的研究。六十年代初再版的《中国版刻图录》虽也注意到了历代书刻的不同特点，但其清代部分仅五十余种，份量过轻，不足以从中窥见有清一代雕版工艺的全貌。黄裳先生这本书就是想弥补这一不足，对有清一代二百数十年的刻书情况进行全面的研究，以期显示一种完整、延续的概貌，使读者较易从中看出清代版刻发展变化的轨迹，为人们鉴别不同时期的版本提供一个有效的方法。

美中不足的是，此书取材范围过于偏狭，就书影来看，几乎所据底本均是黄裳先生一家之藏（有些已见于《银鱼》、《翠墨》二集）。黄裳先生原意是以时代先后为经，以不同地域为纬，从纵横两个方面全面展示清代的书刻概貌。但由于可供甄选的刻本太少，材料常常不凑手，就很难达到预期的目的。黄先生自己对此已有清楚的认识，他说：“在体现不同地区的雕版成就时就更不完整；材料来源，十九出于东南雕版中心地区。版画、活字部分尤感贫弱，殿版官刻几乎没有触及，时代比重上也仍有前后轻重不谐的现象。”（《自序》）

此书的问世，将会使清代版刻印刷史的研究更加积极而深入，不久的将来，将会有更完整、更成熟的新作出现，这也正是黄裳先生所期待的。

作者工作单位：山东大学古籍研究所