

《汉书人名索引》订误廿一则

马斗全

使用《汉书人名索引》（中华书局1979年出版）时，又发现廿余处有误（《文献》1992年1期已载订误十四则），因予订正。中华书局标点本《汉书》卷数与页码，亦随引文标出。

一、将两王孟误作一人

《游侠传》：符离王孟，亦以侠称江淮之间。（92/3700）

《王莽传》：蓝田王孟、槐里汝臣、盩厔王扶、阳陵严本、杜陵屠门少之属，众皆数千人，假号称汉将。（99下/4189）

按：两王孟，一景帝时符离人，江淮间游侠；一汉末蓝田人，三辅大姓。两人前后相距一百数十年，《索引》（第31页）误作一人。

二、将两王伯误为一人

《五行志》：元帝初元四年（前45），皇后曾祖父济南东平陵王伯墓门梓柱卒生枝叶，上出屋。（27中之下/1412）

《王尊传》：尊子伯亦为京兆尹，坐奭弱不胜任免。（76/3238）

按：一为元帝皇后曾祖父，亦即王莽高祖父，济南东平陵人；一为王尊之子，涿郡高阳人。一元帝时已死去，一成帝时尚在世。《索引》（第34页）误为一人。

三、将两王定误作一人

《艺文志》：武帝时，河间献王好儒，与毛生等共采《周

官》及诸子言乐事者，以作《乐记》，献八佾之舞，与制氏不相远。其内史丞王定传之，以授常山王禹。（30/1712）

《景武昭宣元成功臣表》：信成侯王定，以匈奴乌桓屠菴单于子左大将军率众降，侯。……五凤二年（前56）九月癸巳封。（17/672）

按：宣帝五凤间以匈奴左大将军降汉封为信成侯的王定，不会是武帝时传《乐记》之内史丞王定。一则河间献王、毛生等作《乐记》系武帝初之事，下距五凤间已80来年。二则一为文人，一为武将且自匈奴降来。《索引》（第35页）误为一人。

四、将两王赏误作一人

《百官公卿表》：河平二年（前27），汉中太守平原王赏少公为右扶风。（19下/827）

同表：鸿嘉元年（前20），东都太守琅邪王赏中子为少府。（19下/831）

按：二人虽同时又同名，但《表》中分明道一为平原人，字少公，一为琅邪人，字中子；且一守汉中，一守东都。《索引》（第47页）不当误为一人。

五、将两平阳公主误作一人

《外戚传》：（景帝）皇后长女为平阳公主。（97上/3947）

同传：子豪女弟为宣帝婕妤，生楚孝王；长女又为元帝婕妤，生平阳公主。（97下/4007）

按：两平阳公主，一为景帝女，一为元帝女，相差五世，《索引》（第60页）误作一人。

六、将两张孺误为一人

《张敞传》：张敞字子高，本河东平阳人也。祖父孺为上谷太守，徙茂陵。敞父福事孝武帝，官至光禄大夫。（76/3216）

《李寻传》：李寻字子长，平陵人也。治《尚书》，与张

孺、郑宽中同师。（75/3179）

按：张福事武帝，则其父张孺应为汉初人。而与李寻、郑宽中同师之张孺，为成、哀时人，两者相距近二百年，《索引》（第74页）竟作一人。

七、将两张武误为一人

《文帝纪》：高后崩，……大臣遂使人迎代王。郎中令张武等议……。 （4/105） 《百官公卿表》：孝文元年（前179）：郎中令张武。（19下/754）

《张敞传》：初，敞为京兆尹，而敞弟武拜为梁相。（76/3226）

按：张敞为京兆尹，是宣帝神爵元年（前61年）事，见《百官公卿表》（19下/807），则其弟梁相张武与高后、文帝时郎中令张武，相去百余年，显为两人。《索引》（第75页）误为一人。

八、将两司马喜误作一人

《邹阳传》：昔司马喜腴脚于宋，卒相中山。（51/2346）

《司马迁传》：（司马）毋恠生喜，喜为五大夫，卒，皆葬高门。喜生谈，谈为太史公。（62/2708）

按：一为春秋时中山国相，一为汉司马迁祖父，《索引》（第105页）作一人，大误。

九、将两廷尉信误作一人

《百官公卿表》：孝文后元年（前163），廷尉信。（19下/759）

同表：征和二年（前91），廷尉信。（19下/788）

按：虽同名信，且同为廷尉，但两人任廷尉之时间相距七十余年，《索引》（第109页）不当误为一人。

十、关于冯敬之舛误

《高帝纪》：汉王问：“魏大将谁也？”对曰：“柏直。”

王曰：“是口尚乳臭，不能当韩信。骑将谁也？”曰：“冯敬。”曰：“是秦将冯无择子也，虽贤，不能当灌婴。”（1上/38）

《贾谊传》：陛下之臣虽有悍如冯敬者，适启其口，匕首已陷其匈矣。（48/2234）

按：《贾谊传》之冯敬，与贾谊同时，颜师古注引如淳注曰：“冯无择子，名忠直，为御史大夫，奏淮南厉王诛之。”（48/2236）所奏见《淮南王传》（44/2141）。由此可知魏骑将冯敬即汉御史大夫冯敬。《索引》（第187页）将其作两人，一为高帝时人，一为景帝时人，误。冯敬由魏归汉后，文帝时为御史大夫。

《景帝纪》：后元二年（前142），匈奴入雁门，太守冯敬与战死。（5/151）

按：《索引》将御史大夫冯敬作“景帝时人”，是因景帝时有雁门太守冯敬，以两者为一人。其实，雁门太守乃别一冯敬，非御史大夫冯敬忠直。以时间论，汉之伐魏是高祖二年（前205）事，其时为魏骑将的冯敬，非“口尚乳臭”者，则不会很年轻。姑以30来岁论之，则至景帝后元二年时，已90多岁了，哪能率众御敌。再则，以官秩论，在文帝朝已官至御史大夫者，不会数十年后在景帝朝出守雁门。显为两冯敬，而《索引》（第187页）却将此两冯敬误作一人。

十一、将两遂成误作一人

《卫青霍去病传》：唯西河太守常惠、云中太守遂成受赏，遂成秩诸侯相，赐食邑二百户，黄金百斤。（55/2487）

《傅介子传》：楼兰王安归尝为匈奴间，候遮汉使者，发兵略杀卫司马安乐、光禄大夫忠、期门郎遂成等三辈。（70/3002）

按：据《西域传》，征和元年（前92），楼兰王死，更立王。后所立之王又死，始立安归为王。后复为匈奴所间，数遮杀汉使。以此推之，期门郎遂成被略杀，当在昭帝始元间或元凤

初。而云中太守遂成从卫青征匈奴，在元朔间，相隔四十余年，当为两人。在武帝朝已秩诸侯相的云中太守遂成，不会四十余年后在昭帝朝任期门郎，且已成老翁，如何奉使远域。《索引》（第201页）不当将两遂成作一人。

十二、将两韩安国误作一人

《韩安国传》：景帝、太后益重安国。（52/2397）《武帝纪》：建元六年（前135），大司农韩安国出会稽……（6/160）

《冯奉世传》：永光二年（前42）十月，拜定襄太守韩安国为建威将军。（79/3299）

按：元帝时定襄太守韩安国，与景、武时韩安国，相去百年。且颜师古于定襄太守韩安国下已注：“自别有此安国，非武帝时人也。”《索引》（第246页）编者何竟不察，误作一人。

十三、将两杜辅误作一人

《元后传》：（五凤中）皇后使侍中杜辅、掖庭令浊贤交送政君太子宫。（98/4015）

《景武昭宣元成功臣表》：建平敬侯杜延年，元始二年（2），侯辅嗣。（17/666）

按：五凤到元始二年，已五十余载，显为两杜辅，《索引》（第262页）误作一人。

十四、将两吕胜误作一人

《项籍传》：（项羽）乃自刭。王翳取其头，……杨喜、吕马童、郎中吕胜、杨武各得其一体。故分其地以封五人，皆为列侯。（31/1820）

《外戚恩泽侯表》：赞其侯吕胜，以皇太后昆弟子淮阳丞相侯，四月丙申封。（18/682）

按：两吕胜，一因战功（得项羽一体）而封，高祖时事；一系外戚（皇太后昆弟子）而封，在高后时。《索引》（第314页）误作一人。

十五、将两刘礼误作一人

《周勃传》：文帝后六年（前158），匈奴大入边。以宗正刘礼为将军军霸上。（40/2057）

《百官公卿表》：孝景元年（前156），平陆侯刘礼为宗正，二年为楚王。（19下/760）

按：楚王刘礼景帝元年始为宗正，而将军刘礼至少两年前已为宗正，所以虽皆为宗正而不得作一人。《索引》（第368页）误作一人。

十六、将三王生误作一人

《张释之传》：王生老人曰：“吾讫解。”顾谓释之：“为我结讫！”（50/2312）

《盖宽饶传》：太子庶子王生高宽饶节，而非其如此。（77/3246）

《循吏传》：数年，上（宣帝）遣使者征（龚）遂，议曹王生愿从。功曹以为王生素嗜酒，亡节度，不可使。（89/3640）

按：《盖宽饶传》与《循吏传》中之王生，虽俱为宣帝朝人，但一为太子庶子，一为龚遂议曹。为太子庶子者，非盖宽饶之行而予书规劝，言辞峻切。为议曹者，素嗜酒，亡节度。不但所司之职不同，所行亦迥异，两者实非一人。使张释之结讫之老人王生，文帝时人，较宣帝时两较年轻之王生要早百年左右，更是另一王生。《索引》（第34页）将三人误作一人。

十七、将三同名武者误为一人

《百官公卿表》：建元五年（前136），廷尉武。（19下/768）

同表：元平元年（前74），左冯翊武。（19下/798）

同表：河平三年（前26），光禄大夫武为左冯翊。（19下/827）

按：两左冯翊武，相去近五十年。且《表》中载明一河平三

年始为左冯翊，另一数十年前便已为左冯翊，显非一人。廷尉武，更在其前。《索引》（第90页）将三人误作一人。

十八、将两閼孺误为一人

《佞幸传》：佞幸宠臣，高祖时则有籍孺，孝惠有閼孺。此两人非有材能，但以婉媚贵幸。（93/3721）

《尹翁归传》：河东二十八县，分为两部，閼孺部汾北，翁归部汾南。……閼孺亦至广陵相，有治名。（76/3207—3209）

按：与尹翁归同时之閼孺，系昭、宣时人，与惠帝时佞幸宠臣閼孺相去百余年，且一“有治名”，一“非有材能”。《索引》（第441页）不当将两人误作一人。

十九、将一人作两人

《王褒传》：丞相魏相奏言知音善鼓雅琴者渤海赵定、梁国龚德，皆召见待诏。（64下/2821）

《艺文志》：《雅琴龙氏》九十九篇。名德，梁人。（30/1711）

按：龚德、龙德实本一人。《艺文志》中《雅琴赵氏》七篇下云：“名定，渤海人，宣帝时丞相魏相所奏。”《雅琴龙氏》九十九篇下云：“名德，梁人。”师古曰：“刘向《别录》云亦魏相所奏也。与赵定俱召见待诏，后拜为侍郎。”由此可知，《艺文志》中之赵定、龙德，即《王褒传》中之赵定、龚德。龚德、龙德乃一人，梁人，“龚”、“龙”必有一讹。《索引》（第17页、19页）将其作两人，失考。

二十、将一王崇误作两人

《百官公卿表》：孝哀建平三年（前4），御史大夫王崇为大司农。（19下/846）

《王吉传》：（王）骏子崇以父任为郎，历刺史、郡守，治有能名。建平三年（前4），以河南太守征入为御史大夫数月。是时成帝舅安成恭侯夫人放寡居，共养长信宫，坐祝诅下狱，崇

奏封事，为放言。放外家解氏与崇为昏，哀帝以崇为不忠诚，……左迁为大司农，后徙卫尉左将军。平帝即位，王莽秉政，大司空彭宣乞骸骨罢，崇代为大司空，封扶平侯。（72/3067）

按：哀帝时御史大夫、大司农王崇，至平帝时为大司空，封扶平侯，而《索引》（第33页）将其误作两人，一为“哀帝时御史大夫”，一为“扶平侯”。

二十一、将一刘更生误作四人

《外戚恩泽侯表》：阳城缪侯刘德子安民以户五百赎弟更生罪，减一等，定户六百四十户。（18/697）

《郊祀志》：大夫刘更生献淮南枕中洪宝苑秘之方，令尚方铸作。事不验，更生坐论。（25/1250）

《百官公卿表》：孝元初元元年（前48），散骑谏大夫刘更生为宗正。（19下/813）
《肖望之传》：宣帝崩，太子袭尊号，是为孝元帝。望之、（周）堪本以师傅见尊重，……望之选白宗室明经达学散骑谏大夫刘更生给事中，与侍中金敞并拾遗左右。（78/3283）

《楚元王传》：（刘）向字子政，本名更生。年十二，以父德（即阳城缪侯刘德）任为辇郎。既冠，以行修饬擢为谏大夫。……上复兴神仙方术之事，而淮南有枕中鸿宝苑秘书。……更生父德武帝时治淮南狱得其书。更生幼而读诵，以为奇，献之，言黄金可成。上令典尚方铸作事，费甚多，方不验。上乃下更生吏。……更生兄阳城侯安民上书，入国户半，赎更生罪。上亦奇其材，得踰冬减死论。……复拜为郎中、给事黄门，迁散骑、谏大夫、给事中。元帝初即位，太傅肖望之为前将军，少傅周堪为诸吏光禄大夫，皆领尚书事，甚见尊任。更生年少于望之、堪，然二人重之，荐更生宗室忠直，明经有行，擢为散骑宗正给事中，与侍中金敞拾遗于左右。（36 / 1928）

按：以上四段所引，《索引》（第340页、356页）分别作

“阳城侯刘德弟”、“宣帝时人”、“元帝时宗正”、“见刘向”四刘更生。然细读《楚元王传》所附《刘向传》，可知以上所列，实即一人。《索引》作四人，大误，且不当将刘更生错作刘德之弟。

作者工作单位：山西省社科院《晋阳学刊》编辑部

（本文责任编辑：袁俐）

子弟书一种

傅惜华《子弟书总目》第171页载有《藏舟》三回本及五回本的几种本子，但未载稿本。

天津图书馆藏有《藏舟》五回，稿本，作者无考。书皮题“藏舟子弟书草稿”，卷端无大题。半叶八行，行数不等，无格。正文十二叶，黄竹纸。正文始“一棹烟波是妾家”，终“邬飞霞金针刺梁万古传”。朱批满纸，圈划增删处比比皆是。

另有一传抄《藏舟》五回本，与此稿本比较，内容全同，惟抄本正文尽与稿本删改后所写文字相同。

•李国庆•