

《北梦琐言》结集时间辨析

拜根兴

《北梦琐言》三十卷（现存二十卷，逸文四卷），唐五代之际蜀人孙光宪所撰。该书写作、结集时间，目前有三种看法，其一，认为《琐言》是“孙光宪在江陵时写的”^①；其二，认为“此书撰于江陵”^②；其三，“《琐言》结集时间约在960年前后，最晚当不迟于963年孙光宪入宋”。^③此三说均依据孙光宪《北梦琐言·自序》，前两说实为一说，失之笼统，后说虽颇为详具，但仍有猜疑欠妥之嫌，都有补充说明之必要。本文试做辨析。

标点本《北梦琐言》系据清末缪荃孙所刻《云自在龕丛书》校勘编印的，该丛书除收入《北梦琐言》全书二十卷之外，还从宋人李昉編集的大型类书《太平广记》中辑出标明为出自《北梦琐言》的四卷八十九条逸文^④。其卷三《孙光宪异梦》条如下所录，对明确《北梦琐言》的结集时间可提供依据。

荆南节度使高保融有疾，幕吏孙光宪梦在渚宫池与同僚偶坐，而保融在西厅独处，唯姬妾侍焉。俄而高公弟保勗见召上桥，……良久梦觉。翌日，说于同僚，踰月而保融卒。

……

按：《旧五代史》、《新五代史》、《续资治通鉴长编》、《十国春秋》诸史书皆载，荆南节度使高保融于建隆元年（960）八月卒；就是说，《北梦琐言》记作者亲身经历，荆南高保融在死前

史实，其时限已到北宋收附荆南（963）的前三年，这样，认定“《琐言》结集时间约在960年前后”，显然难能成立。

又，《北梦琐言·自序》云：“《禹贡》云‘云土梦作乂’，《左传》有‘畋于江南之梦’，鄙从事于荆江之北，题曰《北梦琐言》”。上文所列诸说均据此立论。然而，《自序》又云：“三纪收拾筐篋，爰得公退，咸取编连”。按：古人谓一“纪”为十二年，孙氏编撰此书，收集资料竟长达三纪，即三十六年之久；就是说，孙氏自后唐同光四年（926）四月入荆南为掌书记之后，就开始采摭搜求囿集资料，直到北宋太祖乾德元年（963）二月荆南归宋，即“爰得公退”之后，才整理数十年采撰的笔录札记，“咸取编连”，依古意裁定书名，撰写序言而结集成书。也就是说，《北梦琐言》结集时间不可能早于公元963年。

由此看来，《北梦琐言》何时结集成书，孙光宪“公退”时间是为关键。查考孙氏在荆南历任掌书记、节度副使、朝议郎、检校秘书少监，试御史中丞，赐紫金鱼袋^⑤；节度从事^⑥；记室、节度判官^⑦；特别是960年以后，孙氏成为荆南举足轻重的实权人物。当继高保融而立的高保勗，“性淫恣，……，又好营造台榭，极土木之巧，军民咸怨”^⑧之时，孙氏挺身而出、极力谏阻，结果美声萦朝，962年末高保勗病重弥留之际，孙光宪协同牙内都指挥使梁延嗣，禀承高保勗遗愿，拥立高保融之子高继冲“权判内外军马事”。高继冲继立后，“自以年幼，未知民事”，因而，“刑政，赋役委节度判官孙光宪，军旅、调度委衙内指挥使梁延嗣”，并且，高继冲对孙、梁“将相”处理政务甚为推崇，说：“使事事得中，人无间言，吾何忧也”^⑨。可见，孙光宪在荆南政权后期担当重任、颇受恩宠，似乎根本没有任何“公退”的可能。那么，孙氏“公退”只能是在荆南旧宋，即其权任黄州（府治在今湖北黄冈）刺史之后^⑩。

孙光宪入宋第五年，即宋太祖开宝元年（968）病逝。在此

之前，宋廷宰相仰慕孙氏才学和名望，想征其入朝为翰林学士，但“未及召而老终”；孙氏“公退”极可能就在黄州刺史秩满之后，而《北梦琐言》成书结集恰在此时。另外，单据“鄙从事于荆江之北，题曰《北梦琐言》”，就认定该书撰写、结集皆在江陵未免过于武断，恰恰相反，细察上引两句话，无论从作者行文语气，还是意旨所在，都只能说明作者裁定书名的深层考虑，而此书何时结集，只能从整个《自序》中考察，才能得其端倪。

注：

- ①见上海古籍出版社1981年标点本《北梦琐言》校注前言。
- ②吴枫《隋唐历史文献集释》第222页。
- ③《西南师大学报》1990年第1期，第92页。
- ④《太平广记》共收《北梦琐言》247条，缪氏辑出不见今二十卷本者逸文四卷，但仍有脱误而未校出者。参见黄永年《唐史史料学》，第164页。
- ⑤《十国春秋》卷102。
- ⑥⑩《宋史》卷483《孙光宪传》。
- ⑦⑨《续资治通鉴长编》卷4。
- ⑧《续资治通鉴长编》卷3。

作者工作单位：陕西师范大学唐史研究所