

## 《玄真子》版本源流考

陈耀东

中唐著名隐士张志和的《玄真子》，是一部祖述老庄、阐发玄理的哲学著作，又是一部造境奇幻诡谲，文笔古雅，辞彩藻绘，风格恣肆，富于浪漫情趣的文学作品。它熔黄老、庄列于一炉，杂寓言、重言、卮言于一身；时政得失，人事臧否，身世遭遇隐幽其中，讽谏、程戒、规劝寄于言外。词旨辨驳，颇有名理。“入世浅者，取山水之致以澄其神，出世真者，领文章之气以生其韵”（明詹钟玉《玄真子叙》），是一部雅俗共赏、别开生面之作。是故《玄真子》在其问世之日起，即引起学界的关注，或著录，或评论，或作“内解”，阐发其真谛。它在当时确是一部颇有影响的著作。最早著录此书的乃是张氏生前挚友湖州刺史颜真卿。他在《浪迹先生玄真子张志和碑》中载道：“著书十二卷，凡三万言，号《玄真子》，遂以称焉。客或以其文论道纵横，谓之造化鼓吹；京兆韦諝为作《内解》。”著录《玄真子》十二卷，凡三万言，时人韦諝且作《内解》，惜其书久佚。晚唐书画理论家张彦远，在《历代名画记》卷十《叙历代能画人姓名（唐朝下）》中记载：“著《玄真子》十卷。”在唐代，除了原编的十二卷本外，又出现了一种十卷本欤？抑或散佚二卷仅存十卷欤？至宋，《新唐书》卷一九六《隐逸》张志和传称其“著《玄真子》，亦以自号。有韦諝者，为撰《内解》。”未明确卷帙。《新唐书》卷五十九《艺文志》三《道家类》著录：《玄真子》十二卷。注云：“韦諝作《内解》。”又《神仙家类》著录：

张志和《玄真子》二卷。王尧臣《崇文总目》卷四《道书类》著录：《元真子》三卷。郑樵《通志》卷六十五《艺文略》五《道家一》著录：《元真子》三卷，张志和撰。尤袤《遂初堂书目·道家类》著录：《元真子》，未标卷数；又《小说类》著录：《元真子偈》。其为他书所无。此“玄真子”，是否即张志和？或另有撰人？计有功《唐诗纪事》卷四十六亦仅记“著玄真子”，而未记卷帙。陈思《书小史》卷十著录与此同。唯陈振孙《直斋书录解题》卷九《道家类》著录《元真子外篇》三卷，并云：“唐志：《元真子》十二卷，今才三卷，非全书也。既曰‘外篇’，则必有内篇矣。”可知北宋时期，从唐代编定的十二卷本之外，又出现了二卷本和三卷本；至南宋，十二卷本已散佚，仅残存三卷本了，并且明确题为《外篇》。元马端临《文献通考·经籍考》承袭陈氏《书录》，亦著录《元真子外篇》三卷。辛文房《唐才子传》卷三谓志和“撰《玄真子》二卷，又为号焉。”脱脱《宋史·艺文志》无著录。而陶宗仪《书史会要》卷五谓“著《玄真子》十卷，亦以自号。”承唐张彦远之说。从上可知元代所著录的《玄真子》有十卷本、三卷本和二卷，本三种。至明清，诸种本子皆有著录，并且又增加了一卷本。明高儒《百川书志》卷七《子志一·道家类》题作“《玄贞子》一卷，唐隐士金华张志和著，凡三篇。”按“贞”当为“真”字误。清丁丙《善本书室藏书志》卷二十四“子部”、沈德寿《抱经楼藏书志》卷五十“道家类”皆著录《玄真子》一卷，明刊本。又清钱曾《读书敏求记》卷三《子部》著录《元真子外篇》三卷，并题云：“著书名为外篇，应有内篇，失传于世。此与邓析子同册，俱是元人手抄本，不知与新本有异同否。”元抄本《元真子外篇》三卷在清初尚存人间。陆心源《皕宋楼藏书志》卷六十六《道家类》著录，《元真子》一卷附《天隐子》一卷。明崇德书院刊本。《四库全书》亦著录《玄真子》一卷，附《天

隐子》一卷。《总目提要》云：“其书据《书录解题》称本十二卷，陈振孙时存三卷，已非完帙。此本仅存三篇，一曰碧虚，二曰鸞鸞，三曰涛之灵，并为一卷，与振孙所言又异。或当时之本以一篇为一卷欤？其言略似《抱朴子外篇》，但文彩不及其藻丽耳。”清光绪《金华县志》卷十五《艺文》类同时著录十二卷本和二卷本两种。近人傅增湘《藏园群书经眼录》卷十著录《玄真子外篇》三卷，盖自《道藏》本录出，是为明抄本。

据上所考，《玄真子》在唐时原编本为十二卷，凡三万言，以后又出现了十卷本和二卷本。这两种本子疑是十二卷本的佚本或节本；抑或为其《内篇》系统。自北宋以来，十二卷本、十卷本和二卷本皆佚。今传世之本，计有《玄真子外篇》三卷本、一卷本和《玄真子》三卷本、一卷本之四种，但无论是一卷本或三卷本，所收文章一曰碧虚，二曰鸞鸞，三曰涛之灵三篇而已，内容皆同，文字略有歧异罢了。考察诸种版本，厘为三大系统，分别以时间为序，略考如次。

## 一、《道藏》本系统

（一）《玄真子外篇》三卷。收入《道藏·太玄部》。是书每半叶10行，行17字，左右单阑，上下双阑。卷首顶格题《玄真子外篇卷上》，题下有“甚八”二字。次行低五格署“唐玄真子张志和撰”八字。次小标题《碧虚》。卷中标《鸞鸞》，卷下标《涛之灵》。每卷各分若干段，分别为四、四、七。卷中，于每一难字之下标有反切注音，如“𪔐，苦坏切”，“𪔐呼加切”，“𪔐，呼玄切”，“𪔐，作𪔐，呼聿切”等等。此本与宋陈振孙《直斋书录解题》，元马端临《文献通考·经籍考》和清钱曾《读书敏求记》著录同，疑其源或为宋本，或为元抄本而梓行。有明正统中刊续万历中刊本，今藏北京图书馆和上海图书馆。

又近人傅增湘《藏园群书经眼录》卷十《子部四·道家类》

亦著录之：“明蓝格写本，十行二十六字。题下‘甚八’二字，盖自《道藏》本录出。”文下注云：“天一阁佚出之书。”傅氏所藏此本，乃为明刊《道藏》本耳！

属此系统的有清彭定求辑，清阎永和增《重刊道藏辑要·危集》，清光绪三十二年（1906）成都二仙庵刊本（按，此虽标一卷，实与三卷本同）。又有民国十二年至十五年（1923—1926）上海商务印书馆据明正统本续据明万历本景印本，《道藏举要》第五类“诸子”本，商务印书馆辑，民国上海商务印书馆据明本景印，《正统道藏》本，艺文印书馆印行。

（二）《玄真子》一卷，明万历六年（1578）吉藩崇德书院刻本。此本每半叶11行，行22字，四周双边，单黑鱼尾。板心记“崇德书院”、“玄真子”、页数及刻工。卷前有《玄真子序》一篇。全文如下：

《玄真子》书，唐张志和所作也。志和字子同，婺州人。父游朝，通《庄》、《列》书，为《象罔》、《白马》诸篇以佐其说。志和始名龟龄，年十六擢明经，以策干肃宗，特见赏重，命待诏翰林，因赐名。复坐事贬南浦尉，会赦还，以亲亡不复仕。居江湖，自称“烟波钓徒”。著是书凡三卷。其言汪洋恣肆，逼似《庄》《列》，亦奇士也。李德裕赏称其隐而有名，显而无事，不穷不达，严光之比云。

《玄真子》原序，此本为之首见。

是集原为民国张寿镛旧藏（《玄真子序》下铃有“张印寿镛”白文方印）。有明谢汝韶辑《二十家子书》本。今藏北京图书馆、上海图书馆。

## 二、《十二子》本系统

（一）《玄真子》一卷。明正德嘉靖间刊本。白口，左右双边，单鱼尾，每半叶10行，行19字。板心记“玄真子”三字。铃



有“江藩”、“戴真”、“恩復”三方朱色方印和“秦伯敦印”朱色长方印。

此本前后无序跋。“碧虚”、“鸞鸞”、“涛之灵”三篇析为一卷。各篇分若干段，分别为四、四、七；《鸞鸞》篇内之难字亦有反切注音。这与《道藏》本所同。所异者在文字校勘上。如首篇“人虫鸟兽纷往还”之下，溢出《道藏》本二十四字：“愿帝之下而游焉。神尊曰：朕之天，体虚形高，资始化化，中员外”等。又如此篇第四段自“披红明之衣”至“六虚迷冥，于是”一节，两者文字颇有歧异。《道藏》本谓：

红霞子明乎造化之域，患乎屡空之色，于是披红阳之光，餐碧寥之气，以实其容；绝庆吊之礼，寡亲朋之问，独与太虚游。往来高会，僦（一作仆）风应门，烛月继夜而寂谈不辍，味俗享贵者闻之造焉，覩其空巷荒庐，色不胜忧，心为之耻，谓之曰：“我躬不阅，遑恤造化。”红霞子曰：“吾为造化知己，固有弗详，而造化独不吾知，致有所乏。吾无惭于造化，造化有愧于吾。吾将往而诘之，以慰君之忧，瀚君之耻。”于是驾红阳之驹，乘碧寥之舆，拂衣东辕。……

此本则曰：

红霞子明乎造化之域，患乎屡空之色，于是披红明之衣，戴朱光之冠，服颞游之履，束赤联之带；骖火虬之蜿蜒，鼓紫鸞之縠纒，转渥丹之双轂，执染绛之六轡。諏日卜时，戒途祖道，语明水之霁虹，与贯天之绛霓。曰造而化者非真化，化而造者非玄造。玄玄真真为造化根。造化何勳于碧虚，碧虚何有于造化，而独擅主宰之名，非彼贪功为己，即此假伪为真，吾将诘之虚冥，以观其名。名之情，四游隔越，六虚迷冥。于是东辕。……

以下文字略同。显然两者异源耳。有《十二子》本传世。藏北京图书馆、上海图书馆。

(二)《玄真子外篇》不分卷(一卷)，明万历五年(1577)南京国子监刻本。每半叶10行，行21字。四边双阑。双黑鱼尾。版心上端镌“万历五年刊”，中题“玄真子”，次标页码，下端记刻工姓名和数字。篇目、内容、文字、反切注音与《十二子》本略同。分段四、四、六，似稍异而实同。因为《涛之灵》中“影之问乎光”一节未分段，故仅六段耳。它与《道藏》本名虽同而源却异，与《十二子》本名虽异而源实同。有《子汇》丛书本，又有《景印元明善本丛书十种·子汇》本。

(三)《玄真子外篇》不分卷(一卷)，清道光十三年(1833)王氏棠荫馆刊本。白口，四周双阑，单鱼尾。每半叶10行，行21字，板心记“元真子外篇”及页码。

此本封面题《元真子》，而封里却标《元真子外篇》。至于行款、格式、文字与《子汇》本悉同。有清王纘堂辑《廿二子全书》本。今藏上海图书馆。

(四)《玄真子》不分卷(一卷)，明天启五年孟胤泰刻本。每半叶9行，行20字，四周单边，版心上端题《玄真子》，下端标页码。是书前有《玄真子叙》，明天启乙丑〔五年(1625)〕良月立冬后一日盟弟詹钟玉书。行草，秀丽俊美。其《叙》有云：

唐张志和以绝代畸人，萧然孤寄，浮家泛宅，往来出没于苕霅之间，鼓枻烹茶眠云钓雪，饶有烟波万顷之态，故其文汪洋自恣，入想愈奇，造境转幻，开漆园之生面而橐众妙之尽藏，令读者如登云天，如披幽阙，如驭祛尘之风而缥缈兴思；又如夫足昆仑之下，宝光异彩，心悸目奇而恍惚不自禁。古称神情全不关山水，而张作文祇虚语耳。

余向于孙子周处见其文，□不能读。即读矣不能尽解也。无何读书玄真子旧游处，每于山川辽落，云水渺茫，辄想见其高风而恨不得与嗜奇之士共相欣赏。余友不骄抱清雄

绝世之才，涉目万卷，上下千秋，深有会者。遂携其文，手录授梓，公诸同好，使入世浅者取山水之致以澄其神，出世真者领文章之气以生其韵，于以发古人之幽光，而浣土之劫运非浅也。独余天分无多，世缘未净，登临啸咏，日昃迈于不可知之域，抚卷之余，怀古之情正转深矣。昔人云“不识玄真子，便称俗吏。”余亦谓“不读玄真子，即为俗儒。”

文末有“詹钟玉”白文本印，“提如”本文方印。次为《刻玄真子小序》，明天启五年（1625）冬十月杞人孟胤泰不骄书。行草，挺拔遒劲。《小序》详述获书及刊刻情况。全文如下：

子书之盛至今日而极，凡盈尺盈寸与夫片楮只字悉搜出，以登诸梨枣，而流传于世，虽所刊非目不经见之奇，然一一而新之，大足快人意。胤泰寒俭彻骨，欲尽罗致几案间，力苦不能副心之所求，但有望洋叹美耳！

顷偶检笥藏，得向时手录《玄真子》一本读之，奇幻诡譎，纵横宕漾，大都以虚无为宗，寂寞为事，盖老氏之支裔也。至其推原乎德，首称文宣，意其逃玄而归儒者耶？借玄以立解者耶？洵盛时之逸民也哉？因付诸剞劂，以我所有，易人之有，庶不难矣。既非射利，并匪标名，与世稍异，叹美之思，藉兹而慰余，所以殷然为玄真子之刻也。情实如此。

小序题下有“繡麟”、“孟浪之言”二方木印，序末有“孟印胤泰”木印和“不骄氏”白文本印。次为《秋室刻玄真子凡例》，计五条，末署“天启五年（1625）乙丑岁冬月中州孟胤豫介如识”。有“胤豫”、“一字石生”二方木印。次《浪迹先生玄真子张志和碑》，唐颜真卿撰。次录宋祁《隐逸列传》。次《玄真子总目》：“《碧虚》计四条；《鹭鸶》计四条；《涛之灵》计七条。

此本系为孟胤泰“字考句参、向之错缪，今已订正”，并在

竣工之际，又与“极善八法笔划”和“书富五车”的孙子周、林挹如二好友加以精心校阅。故此书勘称善本。它与《道藏》本相较，文字多寡，尚有歧异。而与明正德嘉靖间刊刻的《十二子》本则属同一系统，但无难字反切注音。原为郑振铎收藏，钤有“长乐郑振铎西谛藏书”、“长乐郑氏藏书之印”二朱文方印。今“藏北京图书馆。

(五)《玄真子》不分卷（一卷），明秋室刻本。此本与《无能子》合为一册。封内通栏书“玄真子”兰色三大字，左上方书“唐张志和著”五兰字，左下方书“秋室藏板”四兰字。又左上方钤有“秋室藏书”朱色椭圆大印，右下方按“武林孟衙发行、翻刻千里必究”二行朱色长方印。此本行款，字数，板式，编次和卷前之叙、小序、附录及总目等与孟刻本悉同，仅缺《隐逸列传》一文而已。有《合诸名家批点诸子全书》明秋室刻本（第十六册）。藏北京图书馆。

(六)《玄真子》不分卷（一卷），清《四库全书》本。每半叶8行，行21字，四边双阑，单黑鱼尾。此书编入《四库全书》子部十四“道家类”附《天隐子》。卷前冠以《总目提要》，有云：“其书据《书录解题》称本十二卷，陈振孙时存三卷，已非完帙。此本仅存三篇，一曰碧虚，二曰鹭鹭，三曰涛之灵，併为一卷，与振孙所言又异，或当时之本以一篇为一卷欤？其言略似《抱朴子外篇》，但文彩不及其藻丽耳。”此本据兵部侍郎纪昀家藏本著录，卷前有《玄真子原序》，谓其“著书凡三卷，其言汪洋恣肆，逼似庄、列，亦奇士也”。此序文，即《二十家子书》本《玄真子》卷前之《序》。所录三篇分段依次为四、四、六。与《子汇》本同。文字多寡类《十二子》本，而《鹭鹭》篇之难字却无反切注音，又与诸本异。有台湾商务印书馆影印“文渊阁”《四库全书》本。

(七)《元真子》不分卷（一卷），清光绪元年（1875）湖

北崇文书局刻本。黑口，四边双阑，双鱼尾。每半叶12行，行25字。板心记“玄真子”及页数。前后无序跋，所录三篇，“碧虚”篇诸本悉分四段，唯此本分前后两大段，而以“红霞子明乎造化之域”为界。此与诸本皆异之一。“鹭鹭”篇在段落划分虽同诸本，但其难字却无反切注音，此与“四库”本同而与诸本皆异也。从文字审察，此本《碧虚》篇“人虫鸟兽纷往还”以下溢出《道藏》本24字，与《十二子》本同，而“红霞子明乎造化之域”一节则与《十二子》本异，而与《道藏》本同。这是此本特有之特色，疑其撷取诸本之长而定之。有《子书百家》本传世。

又，傅增湘曾以明抄本与此本校勘，得异字十许，并复原《鹭鹭》篇之反切注音。其于卷前题记有云：

明钞本《玄真子》，天一阁所藏也。首行有“甚八”二字，知出于《道藏》。每半叶十行，行二十五六字，分为三卷，以此本勘，又得异字十许，其注音间行；间不能容者，写之上方。

丙辰三月十四日江安傅增湘记。

(八)《玄真子》一卷。1919年上海扫叶山房石印本。是集每半叶16行，行36字，左右双边，单黑鱼尾。板心上端记《百子全书》，中部题“玄真子”及页数，下端标“扫叶山房”四字。此本文字及版式悉同《子书百家》本，但《碧虚》篇不分段，与诸本异；又卷末作“玄贞子终”，“贞”当为“真”字误。有《百子全书》（第八函第七册）本。

### 三、《玄真子》三卷本系统

(一)《玄真子》上中下三卷。明天启武林坊刻本。每半叶9行，行20字。四周单边，版心依次记书名、卷帙和页次。此本录文三篇析为上中下三卷。明孟胤泰订。卷前叙、小序、附录（仅少《隐逸列传》一篇）、木印以及总目等与孟胤泰刻本、明



秋室刻本（亦无《列传》）悉同。但此本析为三卷，明秋室本却不分卷（一卷）；又此本文内有眉批，计53条（上卷17条，中卷17条，下卷19条），如上卷第四段眉批：“此一段奇绝幻绝。”中卷第三段眉批：“是篇为相竞者寓言”。卷下首段眉批：“庄子河伯海之问答亦类此。”等等。批语言简意赅，足资参考。此本与孟胤泰刻本、明秋室刻本在文字上为大同小异，仅繁简有别（如孟刻本、秋室本之“无”，此本皆作“無”）；或书写异（如“初”字，孟刻本、秋室本为“初”，此本作“初”）等等。有明方疑纂《且且菴初笺十六子》（第九册）本。今藏北京图书馆。

按：《且且庵初笺十六子》之“十六子”，即指子华子、公孙子、鬼谷子、商子、陆子、晏子、无能子、尹文子、黄石子、徐子、玄真子、鹿门子。《玄真子》为其中之第十五子。

（二）《玄真子》上中下三卷。清乾隆刊本。白口，左右双边。每半叶9行，行18字。版心记书名、卷帙、页码及丛书名。卷前无序，卷末有题记二行：“乾隆癸卯六月之望以藏本校。弱冠外有此书，老来方一阅之。弓父。”记文后捺有“卢文弨”、“诏弓”二方朱印。书后附唐颜真卿撰《浪迹先生元真子张志和碑》。此本三篇析为三卷，以明刊本为底本，校以《道藏》本。校讎精审。有清乾隆鲍廷博校刊《知不足斋丛书》本。卢文弨称此丛书无伪书俗书间厕。王鸣盛亦称鲍氏淹雅多通，精于鉴别。珍抄旧刻，手自校对，实事求是，正定可传。

（三）《玄真子》三卷。清同治八年（1869）退补斋刻本。白口，四周双边，单黑鱼尾，每半叶9行，行20字。版心依次记“卷几”、书名、页数及“退补斋藏版”。

此本首载胡凤丹《重刻元真子集序》（楷书）一篇，全文如下：

曩尝往来苕霅间，水清见底，游鱼可数；笠檐蓑袂之徒，

沿溪上下，鼓枻垂纶，未尝不想见张子同之为人，徘徊踟躅而不能去。今宦游来鄂，适有《金华文萃》之刻，因喟然曰：元真子，乡先哲也，固夙所心仪者，可令其湮而不传耶？顾其书世罕单行，难觅完帙，乃从鲍氏《知不足斋丛书》中命胥钞出，仍旧厘为上、中、下三卷，用付剞劂。

是书宏旨大率祖尚庄、老，同光尘，齐得丧，而游心于无何有之乡。故其为人也，视轩裳如草芥，屏嗜欲若泥沙，千载而下，清风未逸，独念余梗泛萍浮，奔走南北，故乡山川，时萦萝寐，顾安得渔舟一叶，追步先生后尘于烟波缥缈间也。

同治八年七月同郡后学胡凤丹月樵甫谨序

次唐颜真卿撰《浪迹先先元真子张志和碑》。此本悉依鲍廷博《知不足斋丛书》本剞劂。有《金华丛书》（第116册）本。

（四）《玄真子》三卷。《丛书集成初编》本。此本即据《知不足斋丛书》本影印。封内题记有云：

《丛书集成初编》所选《子汇》及《知不足斋丛书》、《金华丛书》皆收有此书。《子汇》标题曰《玄真子外编》，不分卷第。子目曰《碧虚》、曰《鹭鹭》、曰《涛之灵》。《知不足》本即就此三篇分为上中下三卷，唯多颜真卿所撰《张志和碑铭》。又卷末有卢召弓校识一行云：“以藏本校”。盖《道藏》也。《金华》覆刊《知不足》本，故据《知不足》本影印。

此本板式一仍其旧。唯版心原记“元真子”（“元”乃避康熙玄烨讳而改之）、此本复原为“玄真子”。

#### 四、其他

（一）《玄真子》，明归有光辑评，孟文震参订，天启六年（1626）序刊本。归有光蒐辑的《诸子汇函》，计辑录九十三子，“玄真子”列为第八十一子，编入第二十五卷。是集每半叶9行，

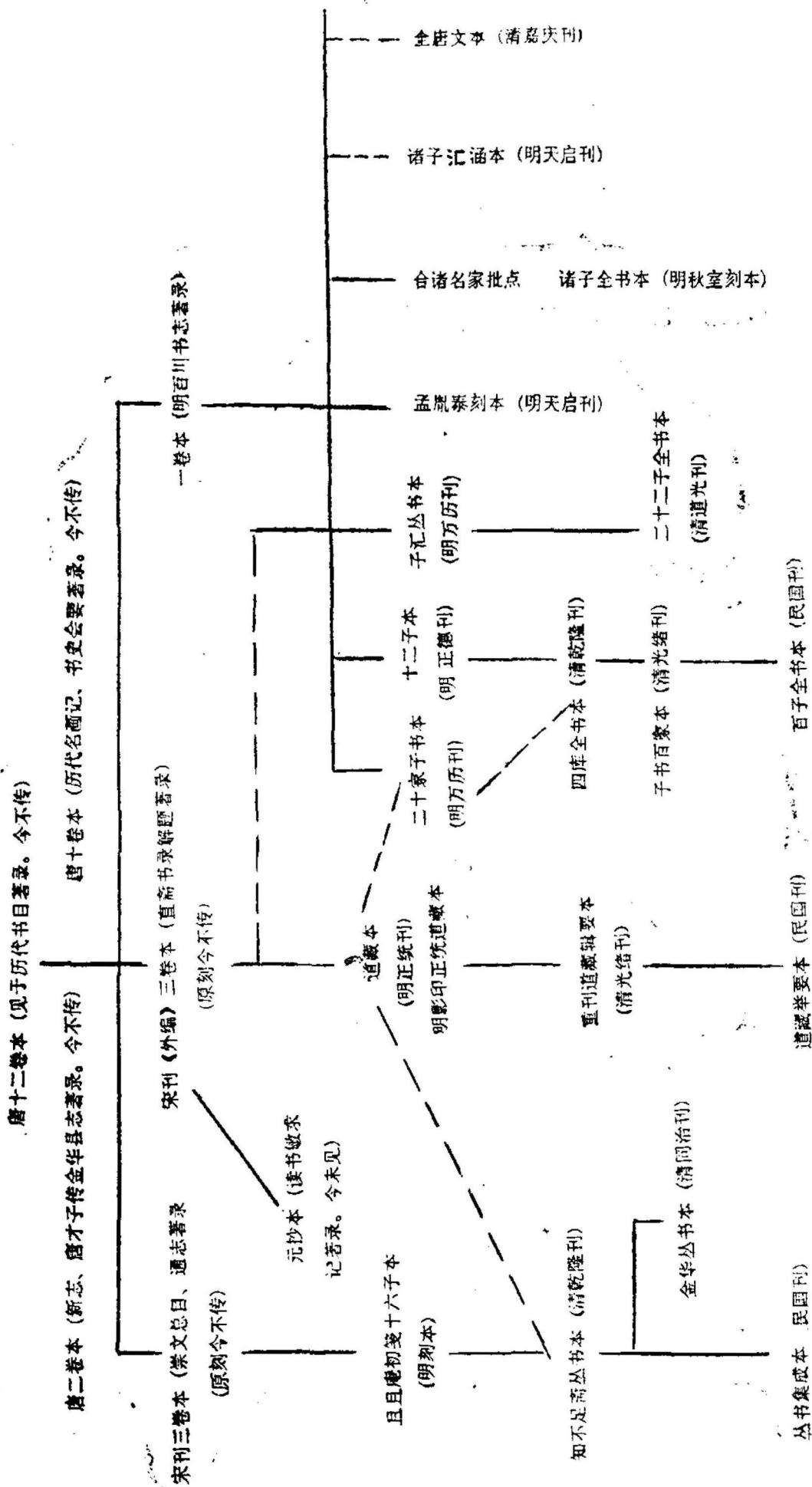
行18字。单黑鱼尾。首页于《玄真子》下有一双行小字传文：“张志和字不(陈按当为“子”字误)同，唐待诏翰林。酒酣铺席水上，坐如舟行，遂跨鹤昇去。”次标目录：碧虚、无边、图鬼。在正编《玄真子》后又以双行小字释曰：“张志和，唐翰林也；玄真者，得真以生，复归于玄，名玄真子。”此书三篇皆为节文。首篇从“碧虚冥茫”至“天地为之闭。”实为节取完本一二两段而已。次篇题《无边》，从“太寥问乎无边”到“至无者有，至有者无，不亦然乎？”实为完本《鹭鹭》之第二段。第三题《图鬼》，从“吴生者，善图鬼之术”至“告君无谓吾之传”，实为完本《涛之灵》中之第二段。

此本有归有光辑评。一为眉批，一为总评。天头另设边框，为眉批之所在。如《碧虚》篇，有施宗铭眉批六条，耿好问一条，李卓吾一条，计八条。《无边》篇有吴康垒二条，《图鬼》篇共三条（李卓吾二，张公实一）。总评凡三条、依次为陈广野、曹正夫和李卓吾。此本还用各种符号表示“会理处”、“妙合处”、“雄放处”、“文彩处”、“叙事处”等等。有《诸子汇函》本。今藏北京图书馆。

(二)《全唐文》在张志和名下录文《鹭鹭》、《涛之灵》两篇。前有张志和小传三行。文末是《玄真子》集名，仅节录《鹭鹭》、《涛之灵》两篇。前者原有四条，此仅节录其中之第二条：自“造化之初，九天相竞”至“其惟太圆之与太方乎。”后者原有七条，此仅录三、四、五、六四段，且合并为一段。不知编纂者为何弃足本而用此删节之选本？致使《全唐文》者不“全”耳。有中华书局据清嘉庆十九年（1814）《全唐文》影印本（卷四三三）。

综上所述，属于《道藏》本系统的为5种，《十二子》本系统的为7种，《玄真子》三卷本系统的为5种，加之选评本、节选

# 附表：



本2种，共19种。

《道藏》本系统者，系据宋刻或元抄本刊刻，凡“碧虚”“鹭鸶”“涛之灵”三篇，析为三卷（或一卷），每卷所录文为四、四、七条。“鹭鸶”篇之难字有反切注音。

《十二子》本系统，在卷帙、条数、反切注音等与《道藏》本皆同，所异者为首篇（即第一卷）一处文字溢出24字，一处内容有较大歧异。其余文字则大同小异。其中一种卷前有原序、重刻小序、凡例及碑铭、唐书本传等，内容较他种丰富。

三卷本系统，在卷帙、条数、反切注音等与前诸种略同，所异者乃经明孟胤泰、清鲍廷博校勘过，文字较他本精审，亦有“附录”。

1991.3. 草于浙江师大尖峰山麓

1991.12. 改于北京大学 勺园

作者工作单位：浙江师范大学中文系

（本文责任编辑：毛华轩）

---

## 《新编古今事文类聚》简介

本书为宋祝穆及元富大用所辑之类书。全书共分：前、后、续、别、新、外六集。凡政治、经济、文化、艺术等均有所涉及。每集各分总部与子目，条例件系，颇为完备。每类始以群书要语，次古今事实，再次古今文集，体例与《艺文类聚》、《初学记》相近。

中国古代类书所收古人著作，大多经过删摘，独此书所载，必举全文，保留了大量有价值的宋元史料，其中富大用辑撰的新集与外集所收之元代史料，尤为珍贵。

本书已由书目文献出版社据北京图书馆善本部所藏之元刻本影印出版  
16开 全三册 精装 定价：295元

• 王雅琴 •