

王献唐与翁氏《古泉汇考》之流传

张书学

王献唐（1896—1960）初名家驹，后改名珣，号凤笙，室名双行精舍，山东日照人。1917年毕业于青岛德华特别高等学校（又称黑兰大学），1929年出任山东省立图书馆馆长兼山东通志局筹备主任，齐鲁大学讲师。1937年抗战爆发后去四川，任山东大学教授、中央国史馆副总纂修、国史馆筹备委员会顾问。1948年返鲁，复任省立图书馆馆长、兼国史馆纂修。1949年后，任山东省文物管理委员会副主任、兼故宫博物院铜器研究员。一生治学严谨，博大精深，精于文字、音韵、金石、目录、版本之学，对于诗、书、画、印也功力颇深。著述宏富，身后遗稿数百万言，主要著作有《中国古代货币通考》、《炎黄氏族文化考》、《王锺精舍印话》、《山东古国考》、《公孙龙子悬解》、《黄县鬲器》、《古文字中所见之火烛》等50余种，内容涉及考古与文物研究、地方文献考订与整理、史前社会研究等多方面。他不仅是我国现代著名的学者，而且还是现代卓有成就的图书馆学家，图书、文物收藏家，一生嗜书如命，有“书痴”之称。主省立图书馆期间，为搜集、整理和保护我国图书、文物做出了巨大贡献。在短短几年时间里，他“行数十万里，日走冷摊僻市，蒐猎坟典，如饥如渴，冒风雨霜雪不顾也。清俸所入，半输摊肆，日供不足，或典衣缩食，乞闺房之钗钏，用继其后。人啧啧笑为

痴迂，亦不顾也，”^①许多珍贵文物典籍赖他之力才得以保存流传下来。翁树培的《古泉汇考》就是其中的一种。本文拟就该书之流传作一简略考查，以资研究者参考。疏漏错误之处，敬请专家指教。

翁树培（1765—1809）是清代著名文物鉴赏家、古钱币学家。又名申锡，字宜泉、申之。顺天大兴（今北京）人。乾隆进士，官至刑部郎中。生平好金石之学，尤善收藏辨证古钱，自九岁即蓄古钱，数十年如一日，藏古钱数千枚，皆加考释，竭终生之力，完成巨著《古泉汇考》。该书是清代最重要的一部钱币学著作，有“古泉学之总汇”之誉。^②全书分为八卷，前六卷叙述历代钱币，自上古到清代，其中卷一自上古迄商周；卷二自秦汉至三国；卷三自晋到隋；卷四自唐到五代；卷五南北宋；卷六自辽金而降迄于清。卷七为外国钱和不知年代品；卷八为撒帐、吉语、厌胜等钱。共计三十余万字。该书的最大价值在于资料搜集宏富和研究方法新颖独特。在每个钱币条目之下，汇集历代有关此钱币的记载。凡见于古代载籍者，虽一篇一句，罔不搜罗及之，几乎是无书不采。特别值得一提的是，翁氏曾化费数年时间将《永乐大典》中关于古泉的记载，全部抄录下来，然后将其分散在各钱条目下。现在《永乐大典》已佚，仅存百分之三，而其中古泉一门，赖翁氏《古泉汇考》保存下来。在广泛搜集资料的基础上，翁氏对每一钱币进行了精详考析，“凡泉之重轻薄厚，轮廓大小，一点一画，罔不析及毫釐。匪特辨其形也，兼辨其声；匪特辨其质也，兼辨其色。”^③他是第一个致力于钱币板别的人，其研究方法比较科学，注重出土实物资料与古文献相互参证，因而提出了许多极有价值的见解。他的方法和观点对后世的钱币学研究影响很大。

翁氏的《古泉汇考》在其生前一直没有付梓，只是草稿形

式。他将此书终日随身，不轻示人，即夜卧亦置枕畔，签改粘帖，不遗余力，直到去世。

翁氏死后无子嗣，其仆人将稿本售与刘燕庭，因稿本已涂乙几不可辨，刘氏于是积三年心力，校录正本，请人清抄成八厚册，装饰精整，并加眉批按语近万字。从此，该书始在钱币学界传阅，见者无不推崇备至，称该书为“近代谱家第一该博之书。”^④但刘氏死后，该书亦散出，虽几经易手，但始终未见有人将其印出。

1933年王献唐偶闻安邱赵孝陆收藏翁氏《古泉汇考》一书，异常高兴，为使其能传之后世，不致佚失，让更多的钱币研究者见到该书，决定亲自前往，借抄一部，藏之馆中，俟有机会将其刻印。早在1929年王献唐到馆起，他就提出了搜集、整理齐鲁文献计划。他在致傅斯年的信中曾说：“献唐窃不自揆，去秋到馆以来，曾与友人栾调甫先生相约，拟就乡贤已往之破碎工作，整理之，补苴之。其整理步骤：先求乡贤遗著，无论已刻未刻，使俾藏馆中。俟大集之后，即与调甫，仿提要式合辑一山东艺文志。再择其未刻而确有价值者，赓续印行之，拟名为《齐鲁先哲遗书》。”^⑤至1932年底，他收集到的山东先贤著作就已多达七百余种。^⑥翁树培虽不是山东人，但王献唐认为他的《古泉汇考》与乡贤刘燕庭《古泉苑》、李竹朋《古泉汇》“并为泉学巨制”，极有收藏、印行的价值。因此他再三恳求赵孝陆准其抄录，终得赵氏应允。于是抄录一部，自加装订，珍藏馆中。王献唐在抄本卷首作一题跋，详记此事：

大兴翁氏《古泉汇考》，与刘氏《古泉苑》，李氏《古泉汇》，并为泉学巨制。李书已刻行，此与泉苑迄未付梓，学者以不见为憾。燕庭先生旧藏钞本，手自校注，拟刻未果，原书后归福山王廉生。庚子变后，天壤阁藏书散出，安邱赵孝陆先生收得是书，雅自珍秘，不轻示人，再三请求假

录，贮之本馆，幸蒙允许，缮写半载始告竣事。刘批色墨一仍旧贯，日后如有机缘，当为印行，书此用当息壤。

二十三年五月廿八日装讫，越二日题，托缮写者：日照马官缙仲伸也。 献唐虹月轩书。⑦

后来，丁福保编《古钱大辞典》时，闻知王献唐藏有翁氏《古泉汇考》抄本，便前来请求抄录，王献唐欣然应允，丁福保十分感激，他在《古钱大辞典·叙论》中写道：“昔，金锡鬯与翁氏为至交，常欲借《汇考》留一宿而不可得，今余向王献唐先生借得山东图书馆藏本而抄录之，可谓幸矣。”⑧翁氏之书虽然长期在民间流传，后来各种籍录也有零星记载此书，但有许多人因没见到原书而遗憾。王献唐将此书抄录下来藏之公共图书馆，并肯借给丁氏让其录入《古钱大辞典》中，使之在钱币界流传，确是一大功也。

丁氏的《古钱大辞典》成书于1936年5月，开印于1938年5月，地点在上海，由医学书局出版，线装10册，一函，青色封面，白纸贴签，初版仅印100部，每部售价50元（当时之“元”与银元等价）。由于当时正处抗战时期，上海沦为孤岛，加之价贵，印数又少，大家虽知其名，但真正研究和收藏古钱之士，并不是人人都有此典作为参考的。王献唐在订购此书时就颇费周折，在《双行精舍书跋辑存》里收有他关于此书的题记，这样写到：

是书定价五十元。二十八年函沪购致，以八折计，收余四十元。余汇去八十元，以四十元作寄费。安南事起，邮途中梗，越三年为三十一年十二月五日，始在重庆歌乐山邮局收到，又补邮费百二十元。当时友朋以为奇谈，及今思之亦不奇矣。

三十二年六月十二日雨窗，大醉后书。时客川南南溪栗峰。

余撰《中国货币通考》，向卫聚贤借此书，聚贤屡屡索

之。彼方编《古钱年号索引》，需甚急，是时余亦需甚急，既得此本，乃豁然送去。求人与不求人之心境如此。⑨

八十年代，台湾某书局和中华书局先后将丁氏《古钱大辞典》重新影印，改为精装本，购买者甚众。中华书局曾多次印刷，仍供不应求，大有“洛阳纸贵”之势。《古钱大辞典》的广泛传播，而使翁树培的《古泉汇考》部分条目为古钱界人人所知。但该典对《古泉汇考》不是原文“抄录”，而是先将原书拍成胶片，然后将其分段剪贴于各钱条目之下，再制成珂罗版。另外，丁氏还因《古泉汇考》卷一之古刀布、卷八之厌胜品“疵类太多”而加以删节，致使今人无法从《古钱大辞典》中窥知《古泉汇考》的全貌。

王献唐从赵孝陆手中借出抄录的清抄本，现仍完好地藏于山东省图书馆特藏部中，编号为善本3448，字小楷，甚工整，共八册，二函，青色封面，白纸贴签，每册一卷。每卷前有“《古泉汇考》 大兴 翁树培 申之”字样。第一卷前除上引的王献唐的题跋外，另有王懿荣的题跋一篇，文不长却极有价值，抄录如下，以飨读者：

从来古泉图录考据稍确，不至十分谬戾者，吾乡莱阳初（尚龄）文《吉金所见录》，利津李（佐贤）文《古泉汇》二书为最近理。特初文所见稍隘李书，后者较初为博耳。惟李文多据此书为蓝本，反不如初书之实据所见，有毋自欺之卓识。李书往往依说图入，不尽据榻本，不睹此书，不得其情。至《续泉汇》者乃与歙县鲍（子年）文合作，鲍则非见原泉，及反复审示榻本再三，然后敢录以收入，是胜于李文处。惟李、鲍两文学识有限，文理亦差，终不足济胜，为可叹也！

最近，笔者又在北京图书馆善本部发现翁氏《古泉汇考》另一抄本，编号为善本11043。该抄本亦是八册，字小楷，装入一

函，不知何时为何人所抄。书中没有刘燕庭的眉批按语，也无王献唐和王懿荣的题跋，抄写格式也不一致。如有的卷前有“《古泉汇考》大兴 翁树培 申之”字样，有的卷前则没有。由此可知，该抄本与山东省图书馆所藏不是同一清抄本，如果将两本对勘校对将其付印，不仅可以给我国钱币学界提供一份重要参考资料，而且王献唐生前的遗愿也会得到实现，宜泉先生若地下有知，也当会感谢不浅。

注：

- ①王献唐：《双行精舍书跋辑存》续编，齐鲁书社1986年版，第69页。
- ②丁福保：《古钱大辞典》，中华书局1982年版，第54页。
- ③鲍子年语。转引自《古钱大辞典》第55页。
- ④同上。
- ⑤王献唐 《复傅斯年书》，载《山东图书馆季刊》，1982年第1期。
- ⑥王献唐：《山东省立图书馆概况》，载《浙江省立图书馆月刊》第一卷第九期，1932年11月。
- ⑦王献唐：《双行精舍书跋辑存》续编，第109页。
- ⑧丁福保：《古钱大辞典》第57页。
- ⑨王献唐：《双行精舍书跋辑存》，齐鲁书社1983年版，第158页。

作者工作单位：山东大学历史系九〇级博士生

（本文责任编辑：曹月堂）