

读莫高窟供养人题记札记

王 惠 民

敦煌研究院编《敦煌莫高窟供养人题记》自1986年出版以来，于研究敦煌学多有便利。书后所附贺世哲先生《从供养人题记看莫高窟部分洞窟的营建年代》一文则对各时代七八十个洞窟的开凿或改修情况作了详细考证，勾勒出莫高窟营建史的基本轮廓。笔者近读上述书、文，发现有个别错漏，谨作订补。

一、关于“行客王奉仙”题记

第166窟东壁门北有盛唐画阿弥陀佛、药师佛、多宝佛立像各一身的壁画一方，其中多宝佛下题有“行客王奉仙一心供养”，殊堪注意。

笔者认为，此王奉仙即吐鲁番阿斯塔那73TAM509号墓出土文书中所提到的王奉仙。该墓出土文书甚丰，其中关于王奉仙的文书就有三件，且基本完整。^①于是我们知道，王奉仙为京兆府华源县人。开元二十一年（732）40岁，前一年三月共驮主徐忠“驱驮送安西兵赐”，八月至安西（时在龟兹，今库车）输纳。返回时，王奉仙因病在赤亭镇、蒲昌县有较长时间的休息。开元二十一年正月二十一日从蒲昌起程追寻欠他三千文钱的张思忠，于二十五日在酸枣戍因没有携带过所而被捉，三件文书即为审理他的案卷。

第166窟王奉仙题记是他赴安西、还是从安西返回中原途中

在敦煌题写的？目前尚难确定。从他曾借钱给张思忠看，他是较富有的。但返程时，先在赤亭大病一场，后又在酸枣戍被捉，如果回到敦煌，恐怕也无力画功德了。还有，第166窟东壁盛唐壁画内容显得没有主题、规律，但阿弥陀佛、药师佛、多宝佛画像大小、姿势一样，每身佛下方都有题记，惜另二条已漫漶，但可认为是王奉仙同伴的功德画。也许与这支驮队有关。较大可能的是，驮队西行途经敦煌时，王奉仙及其同伴利用短暂的休整时间到莫高窟礼佛，并出资请人画功德，保佑他们西行顺利。如此推论成立，那么第166窟部分盛唐壁画绘于开元二十年，此前，该窟已建成待画或未画毕。

有人推测“很可能王奉仙又从西州都督府西行到安昌城，并死在那里”，死因“很可能是逃跑。由于久病初愈，再加上长途跋涉，以及被捉后的折磨，因而死去。”^②此说似欠证据，因为审判文书中已认为他“不是诸军镇逃走及影名假代等色”，何必“逃跑”？所以王奉仙死于安昌城之说尚需斟酌。

至于“行客”之意，姜伯勤先生《敦煌新疆文书所记的唐代“行客”》一文列举了那波利贞、古贺登、池田温、施萍婷、程喜霖等人的考证，并提出他本人的观点。^③由于吐鲁番出土的有关王奉仙文书中没有提到王奉仙的“行客”身份、《敦煌莫高窟供养人题记》又出版在姜文撰写之后，姜文没有利用这些资料。我们从这些新资料中得知，徐忠一行相当于官方雇佣的运输队，王奉仙的“行客”身份不是“客籍之人”、“商人”、“队商”，“百姓向军队交纳租税的承包人”等，而是“暂时离开本州的人”。

二、关于第166窟胜明题记的年代

第166窟东壁门北上部五代画一佛二菩萨，发愿文为“时唐□亥年七月十三日释门法律临坛大德胜明奉为国界清平郡主尚书曹公□□□先亡考妣神生□□法界众生同沾斯福□画夜□□□”。

前引贺世哲先生文从胜明之名又见于第98窟等方面考证此“唐”为后唐，“□亥年”为“己亥年”，即939年。我们知道，后唐存在于923—936年间，当中只有一个亥年，即丁亥年（927）。但发愿文中的纪年所缺一字有“己”或“乙”字的部分笔划（弯钩的右半），当非丁亥年。有学者认为是后梁乙亥年（915），^④然而我们还不能排除己亥年的可能性。

从敦煌遗书中年号使用情况看，敦煌地区开始使用后晋年号是在天福三年（938年）：P3720号背面杂写中有“维大唐天福三年岁次寅朔二月十日”，这里的天福是后晋年号，正确的全句应为“维大唐天福三年岁次戊戌二月戊寅朔十日”。称“大唐”不称“大晋”，大约是对中原改朝代一事不明或持慎重态度。同年同月同日，《敕归义军节度使牒》（S4291号）中还尾署后唐年号：“清泰伍年二月拾日”，这是我们见到的最晚的一个后唐纪年，此后普遍使用天福年号。至于P3720号《河西都僧统阴海晏墓志铭》的抄写年代，薄小莹、唐耕耦等先生均录作“清泰六年”，^⑤误，应为清泰元年。此墓志铭尾署“于时清泰元年敦牂律当应钟莫凋十五叶书记”，敦牂即午年，清泰元年正是甲午年，已有学者作了纠正，^⑥那么这条纪年就不能证明敦煌使用后唐年号至清泰六年。

据笔者所知，敦煌文献中有“大晋”字样的纪年首见于P3054号背。该写本正面为《开蒙要训》，尾题“维大唐天福叁年（938）岁次己亥（按：时当天福四年即939年）九月五日张富邦书记”，若以干支纪年为准，则此前二个月，胜明写发愿文于第166窟，而写本的背面有“维大晋天福五年（940）”杂写二行。

既然张富邦使用“大唐……己亥”纪年，此前二个月胜明使用“唐……己亥”就好理解了。同年冬，后晋使者张匡邨一行来到敦煌，从此敦煌不再有后唐的国号、年号。至于P3400号背“维大唐广顺叁年癸丑岁三月十五日”中的“大唐”是泛指中原王

朝，而非后唐。广顺叁年是953年，此距后唐灭亡（936）已十七年之久。这样的例子在敦煌遗书中有反映，如S2687号《凉国夫浔阳翟氏布施疏》中署“于时大汉乾德二年甲子岁（964）四月二十二日”，而S2142号《勘计寺内藏经目录》写于前件的次日，却又署“大唐乾德二年岁次甲子四月二十三日”字样，此把中原宋王朝称为“大汉”、“大唐”。

三、关于敦煌是否使用开平年号问题

第468窟前室西壁甬道口上方发愿文大部分漫漶，《敦煌莫高窟供养人题记》录有“……□元年岁次丁卯五月二十五日”一行，一般认为是后梁开平元年丁卯为（907），这是有问题的。

据笔者所知，907年前后，敦煌地区使用的纪年十分复杂，相当程度上反映了敦煌与中原的微妙关系。在中原地区，天复年号从901年至904年，天祐年号从904—907年。907年，朱温建立后梁，使用开平年号（907—911）。而敦煌地区使用天复年号到910年：俄1403号《时食咒愿》题“天复十年庚午岁次（按：应为岁次庚午）三月十五日”，斯坦因所获一件观音绢画上题“时天复拾载庚午岁七月十五日毕功记”。天祐年号在中原的河东、西川等地均不流行，认为天祐为朱全忠所改，不可称，续用天复年号。敦煌遗书中有天祐二、三年的纪年，而无四年及以后的纪年，天复年号的长期使用，显示了敦煌地区奉唐为正朔的态度。^①开平年号敦煌遗书中仅一见：S5613号《南歌子舞谱》尾题“开平己巳岁七月七日”，是年为909年，当时敦煌仍普遍使用天复年号（S2147号、S3877号、P3764号、北图收43号等），这条纪年不能证明敦煌使用开平年号，因为该写本也许是后来从中原带回的。并且我们所讨论的第468窟年号如果是开平元年五月二十五日，则距当年四月五日朱温改年号仅五十天，如此迅即将新年号传到敦煌，并使用于发愿文中，颇可怀疑。笔者认为，对第468窟

重修时间应持慎重态度。

四、关于第124窟广顺年号

第124窟前室西壁门上五代书《功德记》尚残存数字,其中有“大周广顺”字样,向达《西征小记》一文中云此窟“有大周广顺七年诸字尚可识,七字不甚清晰,广顺无七年。疑或是三字。”^⑧史岩《敦煌石室画像题记》则记录为“大周广顺□(?)年”。^⑨《敦煌莫高窟供养人题记》云“因原字已漫漶,不知孰云是,故我们记为‘大周广顺□年’。”敦煌遗书中,广顺年号只有元年、二年、三年(951—953),少数写本中署广顺五年(P3727号)。后周显德年号传至敦煌颇及时,S4689号《功德司愿德状》中有“显德元年甲寅岁(954年)正月壹日”字样,而显德二年的写本则很多,可把P3727号题广顺五年算作例外。无论如何,第124窟的“广顺□”决非“广顺七年”。

注:

①新疆维吾尔自治区博物馆、西北大学历史系考古专业《1973年吐鲁番阿斯塔那古墓群发掘简报》,《文物》1975年第7期。《吐鲁番出土文书》第9册,文物出版社,1990年。

②郭平梁《唐朝王奉仙被捉案文书考释——唐代西域陆路交通运输初探》,《中国史研究》1986年第1期。

③国家文物局古文献研究室《出土文献研究续集》,文物出版社,1989年。

④荣新江《江州归义军历任节度使称号(修订稿)》,台湾《敦煌学》第19辑,1992年。

⑤薄小莹《敦煌遗书汉文纪年卷编年》,长春出版社,1990年;唐耕耦《敦煌社会经济文献真迹释录》第5辑,全国图书馆文献缩微复制中心,1990年。

⑥荣新江《关于沙州归义军都僧统年代的几个问题》,《敦煌研究》1989年第4期。

⑦参阅荣新江《金山国史辨正》,《中华文史论丛》第50辑,上海

古籍出版社，1992年。

⑧《唐代长安与西域文明》，三联书店，1979年第2版。

⑨《敦煌丛刊初集》第5册，台湾新文丰出版公司，1985年。

作者工作单位：敦煌研究院考古所

《关于李德裕晚年史料的一点考订》辨误

周 建 国

李希泌、毛华轩二位先生在《文献》1993年第4期发表了《关于李德裕晚年史料的一点考订》（以下简称《考订》）。文章据史实所论李德裕晚年事迹有一些好的见解，确有参考价值，但对《刘致柔墓志》却作了错误的阐述，由此而作的考订按断接连失误，则须一辨。

《考订》曰：“李德裕被贬之后，改名为刘致柔，临终前自撰《刘致柔墓志》，自称‘茅山燕洞宫大洞炼师’，而检阅两唐书及唐代有关史籍皆未有记载。”刘致柔并非为李德裕被贬后的改名，而是李德裕的妻室。陈寅恪先生早在1933年3月撰写的《李德裕贬死年月及归葬传说辨证》的《附记》中引录了《刘致柔墓志》，即《唐茅山燕洞宫大洞炼师彭城刘氏墓志铭并序》全文。陈文原载《历史语言研究所集刊》第五本，后收入上海古籍出版社1980年出版的《金明馆丛稿二编》。岑仲勉先生的《唐史余沈》曾根据陈文进而作了考证，并在《李德裕妻刘氏及其子女》一节专论其事。近年，傅璇琮先生《李德裕年谱》即从岑说，谱述大中三年“八月，德裕妻刘氏卒于崖州，年六十二。”由于《考订》作者将李德裕为妻刘氏所作墓志，误为李德裕自撰墓志，行文之间便随处出错。