

《野叟曝言》的版本

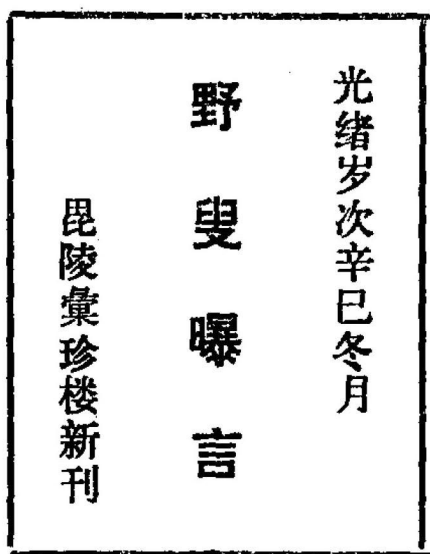
胡 适

我最初看的《野叟曝言》是石印的小字本，我那时只有十二三岁，只记得那个石印本并没有残缺不全的情形。

我所见的第二个本子是申报馆铅印本，似乎也没有残缺不全的样子。

最后得见的光绪辛巳（七年，1881）常州活字本，似是最早的印本。我今年向王方字先生借得的一部也是这辛巳本。此本有许多残缺的地方，都没有补足，最可以证明这是最早付印的本子。

此本封面叶的正面：



反面是“奋武撰文天下无双正士，熔经铸史人间第一奇书”二十个篆字。

有光绪辛巳季秋三月“知不足斋主人书于兰陵旅次”的一篇序。序中说：

《野史曝言》一书，吾乡夏先生所著也。先生邑之名宿，康熙间幕游滇黔，足迹半天下，抱奇负异，郁郁不得志，乃发之于是书。……（书中一百卅七回四叶两处小注中提及“用留戴珊语”及“亦用戴珊语死是官。”此皆见《明史·戴珊传》卷183。一百四十五回以下提及热而玛尼国，意大里亚国，波尔都瓦尔国，依西把尼亚国，145回二叶上四行小注云“诸国名皆据正史”。此四国名皆见《明史》卷369末节。此皆可见作者著书已在乾隆四年的《明史》刻成已流行之后。“康熙间幕游滇黔……”，似嫌太早一点。）惜原本残缺，有名太史……拟为补之，终以才力不及而止。……兵燹后，传本愈鲜，残失愈多。……姑搜辑旧本之最完者，缮付剞劂。普天下才人倘有能续而完之者乎？予将辨香视之矣。

凡例最后两条云：

一、此书因有缺失，从未刊刻。兵燹后抄本又多遗缺。恐灭没无传，有负作者苦心，故特觅旧本，集腋成裘，勉力付梓。……

一、缺处仍依原本，注明“下缺”，不敢妄增一字，貽笑大方。乃阅者不免以未睹全书为憾。然终无可搜罗，姑为刊出，以俟高才补续。

据以上记载，“原本”即有了“残缺”，而“兵燹后传本愈鲜，残失愈多”。1881的活字本是根据“旧本之最完者”排印的。

大概“原本残缺”之说，似是说话欠妥，其实不是说“原本”原来就是残缺。此书写到最后的一百五十二回。看活字本残缺的情形，都不像“原本”的残缺，都只是“传本”的残缺。所

以这个活字本是不是“搜辑旧本之最完者”，也是一个可疑的问题。如果常州活字本只是根据一个残缺的抄本，而当时传本还有更好的本子，那么，后来印行的补足本——申报馆铅印本及上海石印本等——也有参校更好的抄本的可能，不一定完全出于臆补，那就值得仔细比勘了。只有用各种本子对勘，才可以解决这些问题：（1）常州活字本是否根据“旧本之最完者”？（2）后来补足的本子是否依据比较完好的传本？（3）如是没有旧本依据的添补，有何漏洞可以指出？（4）补足残缺的历史有可考否？

此书至今没有人用各种版本比勘过，故至今没有人能解答这些问题。我在客中无从搜集这七十五六年来的《野叟曝言》版本，作一次比勘。我且摘记这活字本的缺失的情形，以备他日比勘之用：

此书最重要的残缺是第二回的后半与第三回的前半，即是西湖发大水，文白救出鸾吹素娥，昭庆寺起火，又救出石氏。此本第二回十叶下五行“其时牟尼三世等佛何以并没神通”以下全缺，有题记云：

下有发水，覆舟，救妹，挖龙，擒怪，宿庙，结妹，逢凶，截僧，烧寺，破墙，放女等事，世无全稿，只仍原缺。

又第三回目下小注云：

回首原缺。

第二回仅存十叶，第三回仅存六叶。两回所缺都是全书最紧要的部分，共约缺十五六叶左右。又第三回一叶下二行“鬼使神着”下，小注云：

○内有缺文。

这都是最初部分的残缺。

卷五的第二十九回的下半是“老夫妻吃热药”一段，此本全缺，九叶下一行小注云：“下少几页是原缺”。此处约缺六七

叶，可能是有意删掉的——因为那几页写张老实夫妻吃了春药，“几乎断送了两条老命”，在全书里是最猥亵的一段。卷十的六十七回十叶以下全缺，可能也是有意删去的？

但如卷九的五十九回的几处小缺失——一叶下三行“中缺数行”，九叶上三行“缺四字”，又“缺十字”，四行又“缺十三字”——又都不是有意删却的。卷十的七十回十一叶上十行注云，“此中失去页”，似缺了三四叶，也不是有意删去的。

此书后半的最重要的残缺是在第十八卷。一百廿八回九叶上九行至下三行，每行缺几个字。一百卅回八叶下十行“就与咱”下注云，“此下原缺一页”。九叶下一行“架”字下注云，“此下缺廿八行”。一百卅一回十二叶下十行“洞中”下注云，“下注一页并评”。此下又缺失了一百卅二回，一百卅三回，一百卅四回，一百卅五回，及一百卅六回的前面十多叶，只剩一叶及评了。一百卅二回回目下小注云：

已下四回，原稿全缺，只录卷数回目，姑俟觅得完璧补梓。

一百卅六回回目下小注云：

“此回亦仅有未幅与评。”

这里的缺失部分共有五整回，约有七十多叶。

此处残缺最关重要，因为前面记文白正在“心疾”之中，“心疾”起于太上皇的猜疑，残缺各回中记太上皇之死，记“除二氏”，都是全书里最重大的转变。这些都不像是有意删去的。

此后一百卅七回，一百卅八回，都有小残缺。一百卅九回及一百四十回则残缺较多。

此下残缺较少了，只有一百四十五回二叶下十行注云，“此下缺一页”。又一百五十一回十一叶上十行注云，“下缺尾并评”。

1956年4月