

- ③⑤ 同上
- ③④ 罗继祖.我家藏书破坏、整理及归宿
- ③⑥ 同上 (“东北印万元” 可能有误。)
- ③⑦ 辽宁省图书馆开馆三十五周年纪念文集
- ③⑧ 大连市图书馆建馆三十五周年纪念文集
- ③⑨ 同③④
- ④⑩ 同③⑧
- ④⑪ 同③④
- ④⑫ 王重民.敦煌古籍叙录述例

作者工作单位:辽宁省图书馆

(本文责任编辑:曹月堂)

唐写本古籍中“之也”之谜

杨守敬先生从日本带回一卷手写杜注左传残卷。杨氏以为是出自北齐人手笔,宣统元年在上海石印成册,定名为《北齐人书左氏传》(我看是唐人手笔)。其跋语中说“其注末每多之也等字,亦是六朝旧习”。杨先生在唐写本《食货志》四四页上一行《校记》中说:“按日本古钞本经史注文多增之也等字,彼国人据以为唐本之证。”其实杨氏所云“增之也”,“多之也”者乃指注文中多有“之也”二字,杨氏遂视“之也”二字为唐本中特有之辞。然在《全上古三代秦汉三国六朝文》中并无衍出的难解的“之也”一辞。窃按文中出现难解的“之也”二字,并非衍出的“之也”一辞,实缘辗转传抄,将常用的“是也”二字中的“是”字,以其形近,抄成形似草体“之”字,复由后人误认为“之”字,抄成楷体“之”字。唐人读书靠抄写,遂在唐人写本中形成“之也”较多之特点。笔者此说,并非臆想,实有确据。

在《敦煌古籍叙录新编》之三《春秋经传集解》甲卷中,大多数训“的”的“之”字,及训“他”的“之”字,均作楷书,而于上文所说将“是也”抄成“之也”的“之”字,均作草书。其例颇多,不胜枚举。

• 马向欣 •