

香，名清韵。”

《索引》页九，“不二斋，明山阴张元汴”。页一三〇，“不二斋，明山阴张岱。”张岱为张元汴之曾孙，两者必有一误。

《索引》页一八二：“退逸居、清常陈森书。”鲁迅先生早已指出“书”字为衍字，编者仍沿袭其误。

另外，《索引》虽然给了很大方便，但不分室名、名号，又不加小注，容易混淆。例如，《索引》页一九七：“琢堂，清吴县石韞玉。”按：石韞玉，号琢堂，容易误为堂名。又如，《索引》页二〇一：“云庵，清崑山顾森。”按：顾森，号云庵，容易误为室名。再如，《索引》页二〇九：“梦楼，清丹徒王文治。”按：王文治，号梦楼，亦容易误为室名。以上种种，建议再版时，注明室名、名号，对读者检索更为方便，《索引》的文献价值自然有所提高。

作者工作单位：天津教育学图书馆

“土圭”仪器非土制

徐传武

古代有一种用来测量日影、校正四时和测度土地的器具叫“土圭”。一看这个名称，好多人认为是用泥土制成的。连英国的中国科技史专家李约瑟先生也说：“测日影长最初当然是用当时的尺，但由于尺的大小随官方规定和地方习惯而有不同，因此特制了一种可称之为‘表影择板’的标准玉板，也就是土圭。《周礼·考工记》中提到过土圭。用赤土制的实物现在还存于世，有一个是公元164年的。”（《中国科学技术史》第四卷）李约瑟

先生所说的前面部分是对的，后面部分则值得讨论。

其实，“土圭”中的“土”就是“度”，乃测度、测量之意。李约瑟所说《周礼·考工记》在“玉人”一节中，曰：“土圭尺有五寸，以致日，以土地。”郑玄注：“土，犹度也。”

《周礼·地官·大司徒》亦曰：“凡建邦国，以土圭土其地，而制其域。”孙诒让正义引俞樾曰：“土、度声近通用。”可见，“土圭”之得名即与“土（度）其地”有关。《周礼·地官·大司徒》中又曰：“以土圭之法测土深，正日景以求地中。”贾公彦疏：“土圭尺有五寸，周公摄政四年，欲求土中而营王城，故以土圭度日景之法测度也。度土之深，深谓日景长短之深也。”再如《文选·张衡〈东京赋〉》：“土圭测景，不缩不盈。”李善注引郑玄曰：“土，度也。”而“土”字在“土圭”一词中作测度之义，古今注解者并无异义。而且，“土”字作“测度”讲，亦非仅见于“土圭”一词中。例如《公羊传·成公二年》：“使耕者东亩，是则土齐也。”俞樾平议：“晋人使齐之封内尽东其亩，是有意规度齐国之土地，故曰‘是则度齐也。’”

《周礼》中提到的“土圭”，是一种用石或玉制成的短尺。

“圭”，本来是一种上尖下方的长条形的玉石礼器。《说文·土部》：“圭，瑞玉也，上圆下方……。珪，古文圭，从玉。”

《说文》以“珪”为“圭”字之古文，似非。实际上，“圭”字当为古文，乃此玉器之象形，后“从玉”作“珪”字，表明其为玉石所制，当是“圭”之后起字了。至于李约瑟先生所说的“赤土制的”土圭实物，中国古天文学专家们也未见到过实物或记载，中国天文学史大家陈遵妫先生说：“我们知道土圭是度圭的意思，不是说圭是用土做的，则李约瑟所谓‘赤土制的’尚待考证。实际圭是用玉或石制的。”（《中国天文学史》第四册）所以，我认为李约瑟先生所言“赤土”制圭当为误解、误传、或误记。

作者工作单位：山东大学古籍研究所