

略谈《中国古代官僚政治》的特色

孙 彦

青年学者李治安、杜家骥的学术专著《中国古代官僚政治——古代行政管理及官僚病剖析》，近日已由书目文献出版社出版。本书从一个崭新的研究角度，将官僚、官僚政治、官僚病与古代行政管理结合起来，通过描绘封建官僚行政管理的一系列活动和方面，揭示其内部结构和运行机制，认识其基本面目和官僚政治的本质，总结利弊得失，从而对古代官僚政治的认识达到了一个新的境界，不仅具有学术价值，也很有借鉴意义。

官僚政治一词，英文作Bureaucracy。从汉字训诂的意义上讲，官僚政治就是官僚事君治民治政事的意思，这就与专制君主发生着密切联系。而我国二千多年的封建社会正是这样一个君主专制的社会，因而本书在研究封建官僚制行政管理的方方面面之前，首先考察了皇帝和皇帝制度及其对官僚行政活动的驾驭。接着着力探研了官僚中枢组织及演变，宰相等臣僚协助皇帝决策的各种方式，各时期朝廷政务管理等问题。而后从郡州府县官僚施政、乡里保甲组织的行政职能、部州方镇行省督抚的设置与职能转换等若干方面，剖视地方各级官府行政管理诸职能的运作方式、内部机制、社会效应等。并专门研究了和官僚行政密不可分的官场公文的起源、种类规制，公文流通与行政权力行使的关系、对行政效率的影响等。此外，本书还对封建官僚行政管理的渊源及其发展、特征及社会影响和官僚队伍的组成、更新及弊病进行了阐述。内容详尽，分析透彻。究其特色有以下几点：

第一，注意从理论高度揭示古代行政管理的本质。本书的主要内容是讲古代行政管理，但作者始终把古代行政管理和封建官僚、官僚政治有机地结合起来。在描述各类行政管理活动时，又着力刻画出封建官僚从事行政管理的种种表现，包括他们的道德伦常观念与功利贪廉心态等等。在此基础上，又进一步揭示古代行政管理是以封建官僚为主要角色的能动过程，其实质也就是君主专制的官僚政治。这就摆脱了就行政管理论行政管理的俗套子，使古代行政管理与世世代代的封建官僚官场生涯融为一体，也便于人们在了解古代行政管理的同时，很自然地探究、认识其背后的封建官僚政治。

第二，突出对古代行政管理及官僚活动的动态描述。书中不仅注意行政管理制度条文，而更多地侧重于探研和阐发行政权力的运作方式、基本程序和内部机制；侧重于阐述各级官府如何管理政务。就篇幅而言，该书对行政管理方面的制度条文的叙述不足六分之一，其余六分之五，都是对封建官僚管理政务、支配社会活动的生动描绘。在这方面，该书既不同于传统的政治制度史，也区别于一般的行政管理史。

第三，在体例上，不采取常见的按王朝顺序的叙述方式，而是将官僚行政管理活动视为一个系统。进而把这个系统的组成部分和内部机制分解为皇权、中央行政管理、地方行政管理、胥吏和幕僚活动、公文与行政权力运作、官吏选用及官吏考课等七个方面，然后分门别类地作历史的、逻辑的描述。这样做，既体现了论题的系统性和完整性，又便于在较小的篇幅内有侧重、有深度地表述作者的观点和看法。

第四，在方法上，除了使用历史研究的方法外，还较多采用和吸收了政治学、行政管理学的研究方法。例如书中第三章，花了较多笔墨和功力叙述和揭示中央行政决策和运作方式、程序规范等；第七章还专门探讨了官场公文的运转形式、渠道，对行政

管理的正负效应等。这些都是以往有关论著中较难见到的。

第五，既有严肃的学术性，又有相当的可读性。本书着重于官僚群体角度的透视和动态描述，在很大程度上避免了一般学术著作的古板面孔和学院色彩，显得比较活泼、生动。因而本书不仅对学术研究具有参考价值，而且也会引起社会各界朋友们的兴趣。

史学与文化的双向考察 ——评《史学与中国文化传统》

王 记 录

读完陈其泰先生所著《史学与中国文化传统》（书目文献出版社出版）一书，感受颇深。这部书无论是在理论与研究方法上，还是在对具体问题的结论上，都有新意，是近几年来中国史学史研究领域的一部力作。

本书的突出特色是，转换视角，从文化角度对中国史学的确立与转变作整体性研究。作者提出：史学既是文化的组成部分，同时又是文化的重要载体。它与一个时代的文化走向、社会思潮联系尤为密切，不可分割。“忽视一部优秀史著的产生与当时社会思潮、文化走向的关系，更会严重障碍我们揭示出这部优秀史著的灵魂，捉住书中跳动的时代的脉搏”。“从文化的角度研究史学”这一论题的提出，为我们进一步深化史学史的研究，并让历史学对当前社会发展发挥更大的作用，提供了新的思考角度，所以是很值得重视的。

通观全书，这种视角的转换至少已表现出三项意义：第一，适应了学科发展的需要，使史学史研究走出了单科性的狭隘范围。