

令。”东州乃一泛称，此云“守东州令”，守义为暂时代理（如《汉书·鲍宣传》：“（鲍宣）好学明经，为县乡啬夫，守束州丞”），令指县令，“东州令”不知所云。《中文大辞典》以为东为束之形讹，我认为此处之“东”应为束之形讹。当时，公孙瓒割据幽州，束州县正在其辖区。《中国历史地名辞典》：“束州县，西汉置，治所在今河北大成县西南。”即使是《中文大辞典》所据《太平寰宇记》之束城县，亦为束城县之误，今河北河间东北仍有名叫束城的地方（见《中国历史地名辞典》），即旧束城县治所。

作者工作单位：烟台大学中文系

《宋诗纪事》小传标点订误八则

方建新

清厉鹗《宋诗纪事》诗人小传，多则一、二百字，少则仅数字（事迹无考者阙如），扼要介绍了传主的姓氏、籍贯与主要仕履，文句通顺。但对其断句标点时，如不加注意，亦会出现差错，特别是涉及到制度、时间、地理、事件等。笔者在翻阅上海古籍出版社整理标点本《宋诗纪事》时，发现其对诗人小传标点亦偶有欠妥之处，而对下列小传由于标点不当，违反文意，背离史实，应予订正。

（一）卷一九、王畴（标点本册1／页478，下同）：“畴字景彝，济宁人，举进士。皇祐中，召试直秘阁。”按：宋代直秘阁为秘阁掌管事务之官（元末改制后为贴职），非为机构名称（参《宋会要辑稿·职官》一八之四八“秘阁”、《宋史》卷一

六二《职官》二），且宋代无召试（直）秘阁之制。查《宋史》卷二九一《王畴传》：“皇祐中，手诏禁贵戚近习私谒者，畴献《圣政惟公颂》，召试，直秘阁。”可见，皇祐中，王畴召试后，被除直秘阁，非“召试直秘阁”，故小传此处“召试”与“直秘阁”间需加逗号。

（二）卷二二、王岩叟（1/558）：“岩叟字彦霖，大名清平人。仁宗初，置明经科，乡举、省试、廷对皆第一。”按：《宋史》卷一二《仁宗本纪》四：嘉祐二年十二月戊申，诏“自今间岁贡举，天下进士、诸科解旧额之半，置明经科，罢说书举人。”《续资治通鉴长编》卷一八六嘉祐二年十二月戊申条纪事：“诏自今间岁贡举，进士、诸科悉解旧额之半……又别置明经科。”下注云：“明经试法，《实录》在明年三月辛巳及七月辛酉，今依本志并书。”叶梦得《避暑录话》卷二亦云：“唐制取士用进士、明经二科。本朝初唯用进士，其罢明经不知自何时。仁宗庆历后，稍修取士法，患进士诗赋浮浅，不本经术，嘉祐三年，始复明经科，而限以间岁取士。”根据以上材料综合，宋代贡举始复明经科在仁宗嘉祐二年（1057），而具体试法在嘉祐三年三月至七月制定。仁宗于乾兴元年（1022）二月即位，至嘉祐二年已在位三十六年，后六年（嘉祐八年）去世。而标点本谓仁宗即位初期复置明经科，显然与史实不符。再考王岩叟生于庆历三年（1043），仁宗即位初尚未出世，怎能去应试而中举。那么，是《宋诗纪事》记述有误？查《宋史》卷三四二《王岩叟传》：“仁宗患词赋致经术不明，初置明经科。岩叟年十八，乡举、省试、廷对皆第一。”原来，《宋诗纪事》记述不误，是点校本标点有误，将“仁宗初置明经科”一句在“仁宗初”后用逗号点开，意思变成了仁宗即位初期置明经科，而王岩叟于此时应明经科试，造成与史实不符，也违背了《宋诗纪事》作者强调的王岩叟是宋代仁宗朝初恢复明经科时应此科试而获得乡举、省试、廷

对皆第一之人。故标点本此则小传“仁宗初，置明经科”中之逗号必须删去。

(三) 卷二三、孔平仲(1/587)：“平仲字毅父……徽宗即位，召为户部员外郎，迁金部郎中，出使陕西，帅鄜、延、环、庆，奉祠卒。”按：《宋会要辑稿·方域》五之三：“陕西(路)熙宁五年分为永兴军、秦凤二路。今按《元丰九域图》除永兴一路外，鄜延、环庆、泾原、秦凤、熙河分为五路。”《文献通考》卷三二二《舆地考》八：“庆历初，分陕西缘边为秦凤、泾原、环庆、鄜延四路。”另据《宋史》卷八七《地理志三》，宋时在延州(元祐四年升为延安府)置鄜延路经略安抚使，在庆州(宣和七年升为庆阳府)置环庆路经略安抚使(参《北宋经抚年表》卷三：鄜延路经略安抚使、环庆路经略安抚使)。小传标点者此处分别将鄜延、环庆路用顿号分开，成了鄜、延、环、庆四路，误。此段文字当标点为“出使陕西，帅鄜延、环庆，奉祠卒。”

(四) 卷二六、毕仲游(2/656)：“仲游字公叔，士安子……除集贤校理，历职方司勋员外郎，京南淮南转运副使，以党籍终于西京留台。”按：1.“历职方司勋员外郎”句中“职方”、“司勋”间当用顿号点开。因职方员外郎为元丰改制后兵部属官，职掌地图、图统等；司勋员外郎为元丰改制后吏部属官，主管功勋酬奖、审复赏格等。2.小传据旧版《宋史》卷二八一《毕仲游传》谓毕仲游历京南淮南转运副使。宋代无京南路，此处“京南”是“京东”之误，中华书局点校本《宋史》已勘误并出校勘记说明，可参考。另，“京(南)〔东〕”“淮南”间当用顿号点开。

(五) 卷二九、李常(2/731)：“常字正甫，卫州人……元丰中，知郢州，权发遣秦、凤等路提刑，历官工部尚书。”按：《元丰九域志》卷三《陕西路》：“太平兴国二年分河北、

河南路，又有陕府西路，后并一路。熙宁五年分永兴军、秦凤二路。”《文献通考》卷三二二《輿地考》八：“庆历初，分陕西缘边为秦凤、泾原、环庆、鄜延四路。熙宁间又以熙、河、洮、岷州、通远军为一路，各置帅。五年，又以五路三十四州军分为两路，永兴军等路、秦凤等路。”《宋史》卷八七《地理志》三亦谓熙宁间分陕西路置永兴等路、秦凤等路。故杜常小传中“权发遣秦凤等路”中之“秦凤等路”是一路名称，非指“秦”、“凤”等多路。标点本在“秦凤”间用顿号分开，误。此顿号要删去。

（六）卷五九，吕祖俭（3/1464）：“祖俭字子约，成公弟。用父荫入官，为太府丞。疏论韩侂胄，安置韶州……。”按：吕祖俭初用父荫入官，是监明州仓，具体时间是在其兄吕祖谦淳熙八年（1181）卒后，而其为太府丞是在绍熙五年（1194）七月宁宗即位后（见《宋史》卷四五五《吕祖俭传》、《真文忠公集》卷二五《东莱大愚二先生祠堂记》）。另据《宋史·吕祖俭传》、《直斋书录解題》卷一八“大愚集”条，吕祖俭疏论韩侂胄在庆元元年（1195）其为太府丞任上。由于标点本对吕祖谦仕履未考，对小传作如上标点，易使读者误解为吕祖俭用父荫入官后即为太府丞；而又不清楚其疏论韩侂胄在何时，任何职。为避免产生上述误解，并明确吕祖俭疏论韩侂胄是任太府丞时，小传标点当改为：“用父荫入官。为太府丞，疏论韩侂胄，安置韶州……。”

（七）卷八五，赵子觉（4/2036）：“子觉字彦先，号雪斋，太祖六世孙令衿之子……”按：据《宋史·宗室世系表》，太祖子孙辈取名依次为：德、惟、从、世、令、子、伯、师、希、与……。赵子觉为子字辈，是太祖六世孙；其父令衿为令字辈，五世孙。故小传在“太祖六世孙”与“令衿之子”间应用逗号分开，标点为：“子觉字彦先，号雪斋，太祖六世孙，令衿之

子。”

(八) 卷八五、赵师彝(4/2038):“师彝字从善,太祖八世孙伯骥子……。”按:据上文所引《宋史·宗室世系表》,师彝是太祖八世孙,非如标点本所称是太祖八世孙伯骥之子即太祖九世孙。故小传在“太祖八世孙”与“伯骥子”间当用逗号分开,标点为:“师彝字从善,太祖八世孙,伯骥子。”

作者工作单位:杭州大学古籍研究所

“𡗗”当以“𡗗”为正体

《汉语大字典》所引用的“𡗗”字,该字上面部分皆作“巳”。查《说文解字》此字在“己部”内,《说文》另有“巳部”,但无此字。《说文解字注》、《说文解字义证》皆作“𡗗”。台湾省编《中文大辞典》亦作“𡗗”,上部从“己”而非“巳”。《汉语大字典》和《中文大辞典》收录此字时,还引录了甲骨文、金文等数种古文字形,上部亦皆作“己”而不作“巳”。另外,山东黄县还出土了数件𡗗国铜器,王献唐为此还专写了《黄县𡗗器》一书(后收入《山东古书考》书中),其中作用“𡗗”字,上部皆作“己”。王先生还说:“𡗗字从己,就是一个注音字,凡用这个字的人,一定读𡗗如己,不读为今音若奇的其。”(看似与《说文》注音矛盾,但王先生认为“有些‘其’字,古读若己”,详《黄县𡗗器》一)。从该字的历史演变,众多的古文字形及字词典收录的状况来看,该字正体应作“𡗗”,上从“己”而不从“巳”。我仅见《康熙字典》(寅集中第21页)收录此字作“𡗗”(上部从“巳”),当是因形近而讹。

· 徐传武 ·