

干支纪年如何从太岁纪年脱胎而来

马向欣

《中国历史年代简表》是从西周共和行政元年开始的。领头是前841庚申。即公元前841年，干支是庚申。为什么说干支而不说太岁呢？因为太岁是与岁星相应的，有超辰现象。用它纪年每隔144年要跳过一年即要运行145年。而表中纪年的干支是连续不超辰的因而也是人为的（即与天体运行无关的）。共和元年，在三统是甲申积年803岁次甲寅。甲寅与庚申相差六年之久。这个差别是不是超辰的影响。从前841年向后数720年到105年是丙子，表中正好是西汉太初前一年。从前841到前105只经过五次超辰，还差一年这是一个问题。《中国古代天文学》第三册1427页注②有一句“把当时人们称为丙子的太初元年……”。称为二字，意味着太初元年并不是丙子。这与《年代简表》是符合的。表中太初元年是公元前104年丁丑。公元前150年才是丙子。但《史记·历术甲子篇》“焉逢摄提格太初元年”注“汉志太初元年岁在丙子。”这里太初元年，不但不是称为丙子，而且还是岁在丙子。到底哪句话对呢？这又是一个问题。为解决这些矛盾，我把超辰记录排出来。公元前841年岁次甲寅以后：

第一次超辰在	公元前815年	超庚辰入辛巳
第二次超辰在	公元前671年	超乙巳入丙午
第三次超辰在	公元前527年	超庚午入辛未
第四次超辰在	公元前383年	超乙未入丙申
第五次超辰在	公元前239年	超庚申入辛酉

第六次超辰在 公元前95年

从第五次超辰的公元前239年辛酉向后推算，到公元前104年得丙子。这不是辰在丙子吗？足见太初元年确实是岁在丙子。而《年代简表》上白纸黑字明明写着“公元前105丙子，公元前104丁丑。”这又是怎么回事呢？难道是超辰已成习惯，一时还不想停止？由第五次超辰的前239年辛酉，向后再数到144年则超乙酉入丙戌。由于前104年比前95年只差9年，当时人们发现前104年与太岁相应的岁星，已超过了与太岁在子相应的位置而进入与太岁在丑相应的位置了。于是把第六次超辰的前95年超乙酉入丙戌的概念，提前使用，预先把前95年定为丙戌，且把它固定起来，据此逆推到前104适得丁丑，前105年适得丙子，从而到前841年适得庚申。这就成了现在通行的干支纪年了。

至于超辰制的废止还要在前95年之后再过144年，到东汉光武帝建武20年（公元50年）原应超庚戌入辛亥时，才废止超辰。仍称庚戌。（见汪曰桢《太岁超辰表·序》）