

近年来有关陈振孙及其著述研究之新探索

何 广 校

一、前 言

陈振孙字伯玉，号直斋，乃南宋著名之目录学家，所著《直斋书录解题》（以下简称《解题》）一书与晁公武《郡斋读书志》齐名，同被视为有宋一代目录学著作之双璧，故历受后人推重；纪昀《四库全书总目提要》（以下简称《提要》）更誉之不绝口，以为“古书之不传于今者，得藉是以求其崖略；其传于今者，得藉是以辨其真伪，核其异同，亦考证之所必资，不可废也”。^①盖《解题》为用至宏，有利于辑佚、辨伪与考证，故《提要》所云，良非妄誉也。

陈振孙，《宋史》无传。然自南宋以迄清世，能对振孙之生平作系统而详备之研究者，似无其人。宋、元、明、清人之文集、笔记、方志、诗文评类之书，颇载振孙生平及宦历之资料，惟甚支离，无法藉悉振孙毕生行谊之全貌。^②晚清之际，陆心源撰《宋史翼》，其书卷二十九《列传》第二十九《文苑》四有《陈振孙传》，惜史料甚寥落；陈祺寿撰《宋目录家晁公武陈振孙传》，载《国粹学报》第六十八期，文凡数千言，亦鲜新知。民国以还，陈乐素先生撰《直斋书录解题作者陈振孙》，载见民国三十五年（1946）十一月二十日《大公报·文史周刊》，分“本名”、“述作”、“年历”、“言行”四端，以考振孙之名里年

代，生平出处，搜采资料较陆、陈二氏为完备，惟读后仍觉零断不全，且所考有未尽恰当者。乔衍琯先生亦尝撰《陈振孙传略》，1980年五月载见《国立政治大学学报》第四十一期；其年六月又由文史哲出版社印行《陈振孙学记》一书，其书第一章为《传略》，下分“生平”、“仕履”、“言行”三节以记述振孙行事，然多采录乐素先生之文，创获殊少。至谢素行先生所撰《陈振孙及其直斋书录解题》之硕士论文，则几全依倚前人，自《桧》以下，无足观矣。^③

研究振孙之著述者，自宋迄今，多集中于《解题》一书。宋、元之世，周密《齐东野语》卷十二“书籍之厄”条曾推誉振孙“仿《读书志》作解题，极其精详”；吴师道《吴礼部诗话》中评及《渊明集》，亦征引《解题》为说。二氏所撰，虽较琐屑支离，然不能不视为研究《解题》而有所论述之嚆矢。马端临著《文献通考·经籍考》，几全据《解题》与《郡斋读书志》以成书，是《解题》之典核而为马氏所重视可知。随斋批注《解题》，拾遗补阙，至有裨益《解题》一书，固振孙之功臣也。惟李慈铭《越缦堂读书记》卷十一竟漫以“浅陋”讥随斋，则殊未允当。要之，自《解题》成书后，稍能作系统之研治而有所述作者，实以随斋启其端。元、明之际，宋濂《诸子辨》、胡应麟《四部正讹》二书则常引用《解题》，以辨古书之真伪，故知宋、胡二子于《解题》亦用力至久，研几有得，乃能左右逢源，掇采书中有用之资料。有清之世，考证之学如日中天，研治《解题》者亦日众。乾隆时，《四库》馆臣从《永乐大典》中录出《解题》，详加考订，编定为二十二卷，此事勿论矣。犹可列述者，如卢文弨撰《新订直斋书录解题》，重订此书原次为五十六卷，其功至伟。又如沈叔埏《颐綵堂文集》卷八《书直斋书录解题后》，考出随斋实为程桀之号，既足补《提要》之阙略，且纠正钱大昕《十驾斋养新录》卷十四“直斋书录解题”条以随斋为

杨益之错误，亦甚见工力。再如张宗泰《鲁巖所学集》卷六中，凡五跋《解题》，审正舛讹处殊不少。至如邵懿辰《四库简明目录标注·史部·目录类》、陈鱣《简庄缀文》卷三《直斋书录解题跋》、吴寿暘《拜经楼藏书题跋记》卷三、张金吾《爱日精庐藏书志》卷二十、瞿镛《铁琴铜剑楼书目》卷十二、丁丙《善本书室藏书志》卷十四，以及缪荃孙《艺风堂藏书记》卷五等书，皆尝考订《解题》之板刻，贡献亦巨。王先谦《虚受堂书札》卷一《又与筱珊》函中，更使用《四库全书》本以校缪荃孙所藏之二十卷旧钞本《解题》，发明亦富。缘于诸家精于考证，故所得成绩乃远逸宋、明。入民国后，研治《解题》一书当以陈乐素、乔衍琯二先生为巨子，馀子粥粥，难与比肩矣。陈氏既撰《直斋书录解题作者陈振孙》一文，其第二节“述作”中，已详据《解题》以论振孙之学术；一九八四年，陈氏另撰有《略论陈振孙直斋书录解题》，载见该年《中国史研究》第二期中，全文分（一）《解题》作者、（二）政治影响、（三）论人论书、（四）宋人重视地方志、（五）《解题》出现了年谱、（六）《解题》反映了南宋图书印行的盛况、（七）《解题》中一些不应有的错误、（八）《解题》的传本、（九）《四库提要》与《解题》的关系、（十）结语。更从多方面考论《解题》，创见不少，发明殊多，读之至足乐也。惜所论仍不免微有小疵，即如其第八节考《解题》之传本，陈氏见知甚少，犹有俟于后人之补苴者也。乔氏于印行《陈振孙学记》之前，已发表《直斋书录解题序》、④《直斋书录解题札记》、⑤《陈振孙对图书分类的见解》、⑥《书录解题之板刻资料》、⑦《书录解题的辨伪资料》、⑧《书录解题佚文论辑佚与目录学之关系》诸文，⑨其待刊者则有：《书录解题板本考》、《书录解题四库辑本评述》、《书录解题的文学批评资料》、《书录解题与经籍考》、《书录解题与四库全书总目》、《书录解题中学术史料编录》、《陈振孙年谱》

及《书录解题汇校本》等，^⑩是知乔氏研治《解题》甚勤劬，惜其待刊诸篇，迄今犹未获赏览为可惋也。《陈振孙学记》凡五章，其第四章为“《直斋书录解题》”，下分五节：第一节“成书及其流传”，第二节“传本”，第三节“随斋批注”，第四节“评价”，第五节“后人之利用”。惜此章各节有本诸陈氏而作阐发者。其第五章“学术思想”，下分八节：第一节“经学”，第二节“史学”，第三节“文学”，第四节“目录学”，第五节“板本学”，第六节“图书分类学”，第七节“辨伪学”，第八节“思想”。此章据《解题》一书以博考振孙之学术思想，发皇较多，较之第四章尤富独到之见。至于谢素行之《陈振孙及其直斋书录解题》，全篇论文凡五章，其与《解题》相关涉者为第二及以下各章。第二章为“直斋书录解题之体例”，下分两节：第一节“直斋书录解题之分类”，第二节“直斋书录解题撰写叙录之义例”；第三章为“直斋书录解题板本之存佚及后世之补订”，下仍分二节：第一节“板本之存佚”，第二节“后世之补订”；第四章为“陈振孙直斋书录解题与晁公武郡斋读书志之关系及其对后世之影响”，下亦分二节：第一节“直斋书录解题与郡斋读书志之关系”，第二节“直斋书录解题对后世之影响”；第五章为“直斋书录解题之得失”，下分三节：第一节“直斋书录解题之价值”，第二节“直斋书录解题之优点”，第三节“直斋书录解题之缺点”。倘仅就此论文各章节名目以观之，当以为谢氏所研讨遍及《解题》体例、板本、与《郡斋读书志》之关系、对后世之影响诸方面，且评鹭及《解题》之得失，故其论文内容或甚充实而可读。惟细阅其所著，全文不及四万言，论述乃难以深入，故可谓之有目无篇。文中且多拾前人牙慧，了无发明，是以此论文能资参考之处殊少也。一九八四年十二月，上海古籍出版社印行徐小蛮、顾美华联同点校之《直斋书录解题》，潘景郑先生为撰《前言》，谓此书“以《大典》本

为主，^⑪ 参校《郡斋读书志》及《文献通考》，又据抱经《重订稿》正其脱讹。^⑫ 博采前人校本，臚列异同，分别标注。兼取有关陈氏事迹及各家记载文字资料附后，勒为一编”；潘氏又从而推誉此书为“集陈书之大成，金声玉振，无间然矣”。其实潘氏于此处意在奖掖后进，惟褒誉过隆。此点校本实有未尽如人意之处，犹须待后人之商榷补正者不少。

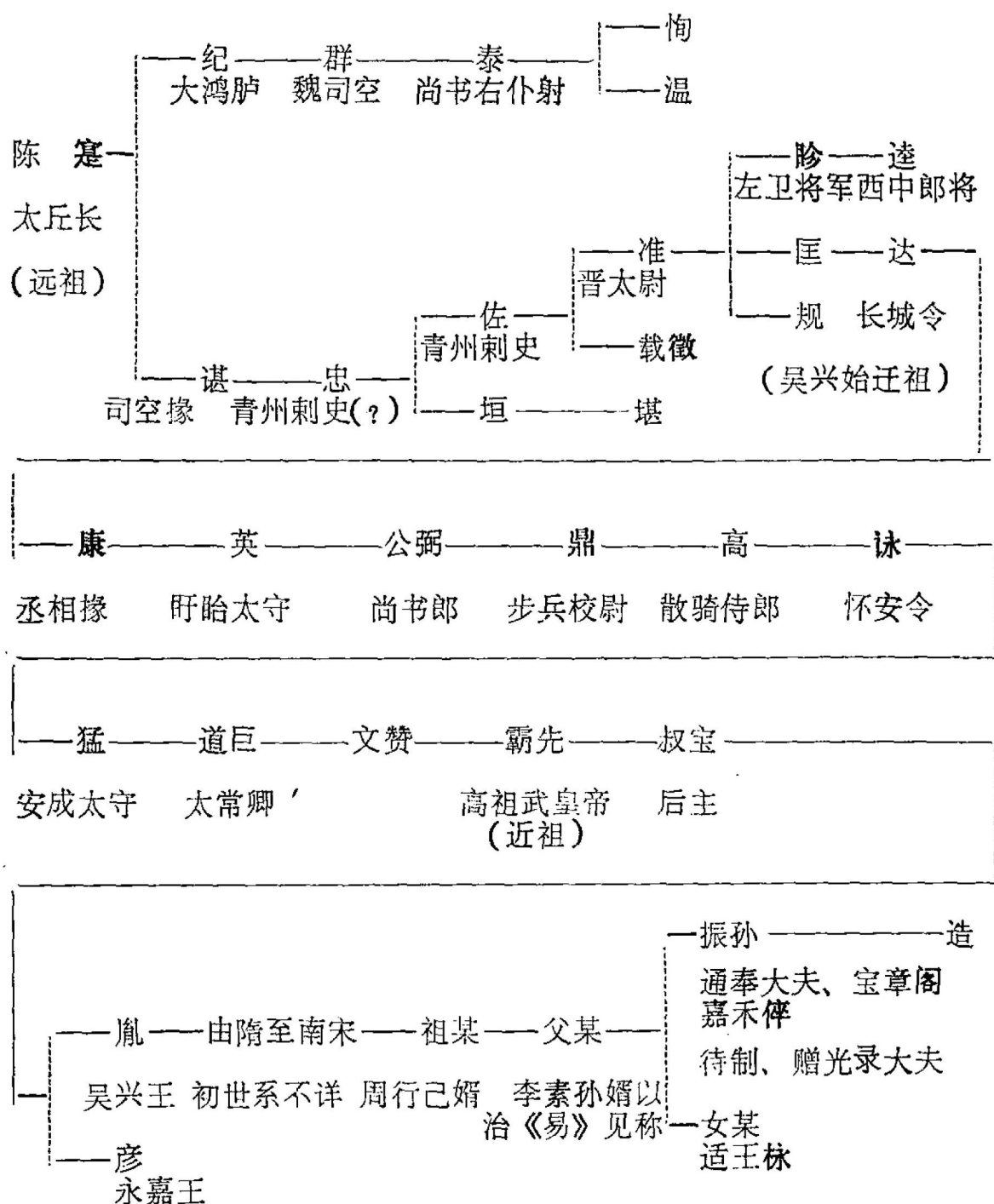
余潜心研治陈振孙及其著述亦有年，窃欲继前人及陈、乔二氏之后而有所述作，乃发愿撰著《陈振孙之生平及其著述研究》一书。惟所订定之立言宗旨，厥为“详人之所略”而“略人之所详”。故于前人及陈、乔已言之详且允恰者，余决意不言或少言；前人及陈、乔已言而未尽，甚或有所疏略者，余则详言之以补其阙。至前人及陈、乔所言而有舛讹者，余则虚怀以探究其致误之由，并罗列众证以纠其谬。惟余撰著此书，犹另有用力之所在。盖前人及陈、乔之研治振孙及其著述，仍有某些方面未尝一涉其畛域者，如有关振孙之先世是也；亦有虽涉其畛域矣，惟浅尝辄止，未能作深入而有系统之探讨者，如有关振孙之仕履与行谊、里贯与戚友、《解题》之板本，以及对振孙其他著述之研究与辑佚等是也。若斯之类，皆余所亟须用力，从事新探索，以期历经勤苦钻研之后，而终能一一加以考定。兹拙作幸得以撰成，并交台湾文史哲出版社印行面世，乃不揆樗昧，谨将年来探索所得，条陈于后。惟愆谬自知未免，尚祈学坛先进，不吝赐正。

二、有关陈振孙生平之新探索

（一）振孙之先世

振孙之先世，前人之撰著仅能考及其父、祖，其余一无所闻。余乃以振孙隶籍吴兴陈氏，遂据《陈书·高祖本纪》作蠡测，考出东汉陈寔为其远祖，陈霸先为其近祖，后且详征史籍，遍考吴兴陈氏之世系，以编成《直斋先世及吴兴陈氏世系表》。

该表上起陈寔，下迄振孙之子陈造。虽证据容有未周，亦不能不谓为新探索。兹将《直斋先世及吴兴陈氏世系表》列后，以供参考。



(二) 振孙之里贯

振孙之里贯，三国吴主孙皓宝鼎元年丙戌（266）始称吴兴郡，隋文帝仁寿二年壬戌（602）改称湖州，宋理宗宝庆二年丙戌（1226）又改称安吉州。故有关此里贯，称之为吴兴、湖州、

安吉州均可。振孙之里贯，其间之建置、疆域、户口、山川、教育、人物种种，前人均无详细考及之者。余则据元人赵孟頫《吴兴山水图记》及《古今图书集成》、《浙江通志》、《湖州府志》等书，一一细考上述各项之具体情状。盖振孙之里贯，影响及其治学与继后之任事，故细考之殊非繁琐，而确有其必要。此亦为余所作新探索之另一项目也。

（三）振孙之仕履与行谊

关于此点，前人固有研治之者矣，惟皆差强人意，疏漏舛讹处不少，且往往缺乏叙述之条贯，无法得悉振孙仕履与行谊之全貌。余所考论，始自振孙之生岁，及其初仕之溧水县教授，继而考及其出仕绍兴府教授、鄞学教官、南城宰、兴化军通判、军器监簿、诸王宫大小学教授、朝散大夫知台州兼除浙东提举常平茶盐事，其后又考出其知嘉兴府，升浙西提举，任职郎省，除国子司业，终又考及其以某部侍郎、通奉大夫、宝章阁待制致仕，卒赠光禄大夫。上述之仕履与行谊，均依年代先后，极具条理而详加推寻。其中任职郎省一事，更属余第一次所考出，前人似无知悉之者。而振孙之生卒岁，亦以余所考者最有根据，法人(yves Hervouet)所编《宋代书录》(Bibliographie des Sung)以宋光宗绍熙元年庚戌(1190)为振孙生岁，宋理宗淳祐九年己酉(1249)为其卒岁，实至误也，惟今人仍多有依循之者，故不能不加以细辨。余撰有《陈振孙仕履年表》，谨列于后：

（四）振孙之戚友

振孙之戚友，前人著述虽偶有道及之者，然均缺乏深入而有系统之研究。人生在世，与戚友日夕交往，耳濡目染，以道义学术相切劘，更或有受戚友之提携协助者，振孙一生自不能免。故于戚友一道，实有详考之必要。余据诸书，考出振孙之亲戚有周行己等二十九人，同侪有汤诜等六十一人、学术友朋有薛师雍等二十二人，方外之士而确知其姓名者一人，亦云众矣。此亦余所为新

中 历	西元	所 任 官 职	年 龄
孝宗淳熙八年辛丑	1181	振孙生。	1
宁宗嘉定元年戊辰	1208	任溧水县教授，嘉定四年辛未去官归。	28
嘉定六年癸酉	1213	补绍兴府教授。	33
嘉定十一年戊寅	1218	任鄞学教官。	38
嘉定十四年辛巳	1221	为南城县宰。	41
理宗宝庆三年丁亥	1227	充兴化军通判。	47
绍定元年戊子	1228	除军器监簿。	48
端平元年甲午	1234	除诸王宫大小学教授。	54
端平三年丙申	1236	二月初六以朝散大夫知台州，兼权浙东提举，常平茶盐事，八月正除，十月二十八日到任。	56
嘉熙元年丁酉	1237	五月改知嘉兴府。	57
嘉熙三年己亥	1239	四月十三日前后改升浙西提举。	59
嘉熙四年庚子	1240	返湖州，曾向湖守王侑借《易林》校勘。	60
淳祐元年辛丑	1241	二月任职郎省。	61
淳祐四年甲辰	1244	秋，冬间改除国子司业。	64
淳祐十年庚辰	1250	以某部侍郎，通奉大夫除宝章阁待制致仕，家居雷川，修《吴兴人物志》、《吴兴氏族志》。	70
景定三年壬戌	1262	三月间卒，赠光禄大夫。	82

探索之一项，前人及陈、乔二氏多忽略之。

三、有关陈振孙著述之新探索

(一) 《直斋书录解题》

振孙之《解题》，自清代《四库》馆臣重辑之后，研治之者层出叠见，成绩较著。迄于民国，要以陈乐素、乔衍琯二先生为巨擘。二氏所考论，均较深入而全面，惟不免有所漏误。余之所撰，立意略二氏之所详，以避雷同；又详其所略，以补其阙失。故所考论《解题》一书之体例、分类、称谓、卷数、成书、流传、板本诸端，窃幸皆有所发明；其中尤以考及板本一项，下细分底本、传钞本、批注本、旧钞本、刊本、辑本、铅印本、影印本、校本、重辑本、汇校本、点校本凡十二类以遍考《解题》诸类板本，斯皆陈、乔二氏所未及为。余又尝设法影印得原藏北京大学图书馆之李盛铎木犀轩传钞缪荃孙藏宋兰挥旧藏残钞本《解题》，及今藏中央图书馆之王懿荣手稿本《解题》，用以校《四库全书》本，颇发见三本之异同。且尝考出清嘉庆年间闽县陈徵芝亦藏有另一钞本。凡此种种，皆陈、乔所未及知。就此而论，亦可谓对《解题》一书有新之探索矣。

(二) 振孙之其他著作

振孙除《解题》外，尚有其他著作，惟蒐求辑佚，则俟诸后人。陈、乔二氏于辑佚一事，虽有贡献，然亦有所未尽，且于辑佚所得之著作，多未予以考释，买椟还珠，殊可惋矣。余继陈、乔之后，于振孙其他著述，皆详加阐释，无微不屈。其中如《白文公年谱》一书，不惟考及其内容之当否，且考及其板刻之情状。《华胜寺碑记》一文，陈氏《略论陈振孙直斋书录解题》文中提及其篇名，惟此文之得以揭示及表彰于世，则不得不谓为鄙人之功。余又应用此《碑记》，考出振孙初仕溧水县教授之岁月，及藉知振孙颇擅内典。至于《玉台新咏集后序》、《关尹子

跋》、《崇古文诀序》、《宝刻丛编序》、《陈忠肃公祠堂记》、《皇祐新乐图记题识》、《易林跋》、《吴兴张氏十咏图跋及诗》诸篇，余皆深作研考，阐发固多，纠正陈、乔谬误亦不少。《律吕之说定于太史公考》、《贡法助法考》二文，更为余一人辑佚之成绩，虽博通如清儒卢文弨、缪荃孙及当世陈、乔二子，均未知振孙有此二文者也。对此二文，余亦考释至详。《重建碧澜堂记》乃佚文，今仅存者惟“镜波蓝浪，万顷空阔”八字，余遍引周密《癸辛杂识》、韦居安《梅硎诗话》、《浙江通志》、《湖州府志》诸书有关资料，考以二千余言，尽揭其底蕴，并兼考及其时任湖州守吴子明之生平事略。有关振孙之佚书，如《书解》、《易解》、《系辞录》、《史钞》、《吴兴氏族志》、《吴兴人物志》、《玄真子渔歌碑传集录》诸书，陈、乔类能考之，余亦发其余蕴，补正良多。检读《解题》，又悉经振孙整治而成之书籍至少有以下四种，即《长乐财赋志》十五卷、《秦隐君集》一卷、《柳宗元集》一卷及《武元衡集》一卷，斯皆前人所未尝道及，惜此类书籍，今已无所踪迹矣。余另撰有《陈振孙著述年表》，依年经月纬排列众作，兹附于后，俾作参考。

中 历	西元	著 述 年 月	年 龄
宁宗开禧元年乙丑	1205	《律吕之说定于太史公考》撰就于此年。	25
嘉定四年辛未	1211	《华胜寺碑记》撰就于此年十二月。	31
嘉定八年乙亥	1215	校理《玉台新咏》，《玉台新咏集后序》撰就于此年十月旦日。	35
嘉定十年丁丑	1217	《关尹子跋》撰就于此年夏日。	37
理宗宝庆二年丙戌	1226	《崇古文诀序》撰就于此年 嘉平月既望。	46

中 历	西元	著 述 年 月	年龄
宝庆三年丁亥	1227	《长乐财赋志》编就于此年或稍后。	47
绍定三年庚寅	1230	《白文公年谱》撰就于此年孟夏十有二日。	50
绍定四年辛卯	1231	《宝刻丛编序》撰就于此年小至日。	51
端平三年丙申	1236	《陈忠肃公祠堂记》撰就于此年。	56
嘉熙三年己亥	1239	《皇祐新乐图记题识》撰就于此年良月。	59
淳祐元年辛丑	1241	《易林跋》撰就于此年五月。	61
淳祐五年乙巳	1245	《论徐元杰暴亡疏》撰就于此年六月。	65
淳祐十年庚戌	1250	《吴兴张氏十咏图跋及诗》、《重建碧澜堂记》、《吴兴氏族志》、《吴兴人物志》撰就于此年或稍后。	70
宝祐六年戊午	1258	《直斋书录解题》约撰就于此年。	78

案：除上表所列之著述外，振孙尚撰有《书解》、《易解》、《系辞录》、《史钞》诸书，及编有《玄真子渔歌碑传集录》、《秦隐君集》、《柳宗元诗》、《武元衡集》各一卷，书均散佚，无法考得其编撰确年。另有《贡法助法考》一篇，其文虽在，亦无法探悉其作年矣。

四、结 语

近年来，余研治陈振孙及其著述，所为新探索，已略如上述。然仍有若干悬而未决及续待补证之问题，谨缕述如后：

（一）有关陈振孙之先世，余虽据《陈书·高祖本纪》以作臆测，初步考出振孙之远祖乃东汉太丘令陈寔，而其近祖乃陈高祖

霸先。惟此一新说究属“大胆之假设”，证据未见充分周延，有待进一步之补证。又所附《直斋先世及吴兴陈氏世系表》，隋代以迄南宋初叶，世系至为不详，犹须仍力探究，以补其阙略。

(二)《解题》是否有宋槧本？陈乐素据郑元庆《湖录》所载“常熟毛氏藏有半部宋槧本”一语，认为“有宋槧本，不是不可能”；惟乔衍琯以为《湖录》所记殊“不可信”，否定有宋槧本之存在。又《解题》是否有明万历间武林陈氏刊本？余检邵懿辰《四库简明目录标注》及莫友芝《邵亭知见传本书目》均著录此书，然乔氏则谓：“明末以来三百余年，公私收藏书目未见有著录此书者，未审邵、莫二家何所据而云有万历间武林陈氏刊本？”故宋槧本与明万历间武林陈氏刊本倘不复出，则无由确辨其间之是非。此实悬而待决之事也。

(三)《解题》有陈鱣校本，曾藏北平国立清华大学图书馆，后则不知所踪。惟昭和五十四年（1979）京都大学人文科学研究所编就之《汉籍目录》，其“史部”第十四“书目类”二“家藏知见之属”项下则著录此本，是知此书已乘舳东渡，为京都大学所拥有。陈鱣此校本，其校讎《解题》之具体情况若何，暂不可知，有俟向京都大学申请影印或录副，以求其明白。《解题》又有潘祖荫批校本，此本原藏北京人文科学研究所，后归国立中央研究院。余尝亲往中研院傅斯年图书馆访查此书，而终无所得。是潘祖荫批校本之具体情况亦不可晓。此亦皆悬而待决之事也。

(四)徐小蛮、顾美华点校之《解题》。其《点校说明》中谓：青海师范学院藏有缪荃孙批校本《解题》。惟徐、顾点校之书则全未利用此本，故余颇怀疑所谓缪氏批校本者，实乃宋兰挥所藏之《解题》旧钞残本。盖兰挥所藏此本，后归缪氏。余前曾拜托北京大学历史系荣新江副教授代向青海师范学院申请影印，后以荣氏离国，远赴日、欧，无法进行。故此书是否真为缪氏批校

之本，或本属宋兰挥所藏之旧钞残本，惟因扉页盖有缪氏私印，乃误判为缪氏所著书耶？兹暂无由通晓矣。又梁子涵《中国历代书目总录》五“藏书目录”著录有王国维手批清光绪九年江苏书局刊本《解题》，此本原藏国立北平图书馆，今应改由北京图书馆收藏。惟《北京图书馆古籍善本书目》及《北京图书馆普通古籍总目》均无著录此本。余曾恳请上海华东师范大学周启副教授托人代查，后乃藉知北京图书馆善本部所藏原称为王国维手批之《解题》，书上并无手批文字。^⑬此亦皆悬而未决，有待进一步求证者也。

上面缕述诸问题，有悬而待决者，有续待补证者，余当仍力钻研，以期一一解决之。

余近又有撰作《直斋书录解题辨证》之计划，书之体例拟一仿余嘉锡先生《四库提要辨证》，资料已陆续蒐求并分类编理中，期于五年内完成之。于此恳望学术界前辈、目录学同道常赐指导，大力鼎助，无任翹盼。

注：

①见《四库全书总目提要》卷八十五“史部”四十一“目录类”一。

②洪咨夔《平斋文集》卷十八、张淏《会稽续志》卷二、徐元杰《梅塋集》卷七、刘克庄《后村先生大全集》卷七十五、周密《齐东野语》卷八、卷十七及《癸辛杂识》别集下、王鏊《姑苏志》卷四十二、郑元庆《湖录》、厉鹗《宋诗纪事》卷六十五、钱泰吉《甘泉乡人稿·曝书杂记》卷下，及《吴兴备志》、《浙江通志》、《溧水县志》、《莆田县志》、《吴都文粹续集》等书，均有振孙生平及宦历资料。

③谢素行，台湾中国文化学院中国文学研究所研究生，民国五十八年（1969）五月撰就《陈振孙及其直斋书录解题》硕士论文，未有印行，余仅见其中文打字影印本。

④见广文书局民国五十七年（1968）二月版《书目续编》本《直斋书录解题》卷首。

⑤见民国五十九年（1970）九月《国立中央图书馆刊》新第四卷第三期。

⑥见民国六十一年(1972)十二月《国立中央图书馆馆刊》新第五卷第三、四期合订本。

⑦见民国六十三年(1974)三月及九月《国立中央图书馆馆刊》新第一卷第一、二期连载。

⑧见民国六十六年(1977)十二月《国立中央图书馆馆刊》新第十卷第二期。

⑨见民国六十九年(1980)二月《国立中央图书馆馆刊》新第十二卷第二期。

⑩见《陈振孙学记》之“后记”。

⑪即《四库全书》本。

⑫即卢文弨重辑本《直斋书录解题》，原稿藏上海图书馆。

⑬赵万里《王静安手批书目》载：“《直斋书录解题二十二卷（光绪九年江苏书局刻本）宋陈振孙撰。有眉注十余则。”（见《国学论丛》第一卷第三号《王静安先生纪念号》）是赵万里先生明言此书有眉注，或周启副教授所托之人未能检出矣。

作者工作单位：台湾华梵人文科技学院东方人文思想研究所

（本文责任编辑：曹月堂）