

的可耕田中。

来新夏教授对他致力的三个领域的不懈努力正显示他热爱学术的精神，他会以言信行果的态度去完成自己的许诺。愿来新夏教授克享高年，永葆学术青春，为学术界增添应有的光采。

作者工作单位：南开大学出版社

（本文责任编辑：曹月堂）

《史记》辨误一则

中华书局校点本《史记·廉颇蔺相如赵奢李牧列传》：“今臣至，大王见臣列观，礼节甚倨；得璧，传之美人，以戏弄臣。臣观大王无意偿赵王城邑，故臣复取璧。”“戏弄臣”一语，于理难通。

《艺文类聚》卷第十七此段引文曰：“今大王见臣，礼节甚倨；得璧传之美人以戏弄。故臣复取璧。”同书卷第八十四引文曰：“今大王见臣甚倨，得璧传之美人，以为戏弄，无偿赵王城邑。故臣复取璧。”唐类书引文，“戏弄”之后，并无“臣”字。《太平御览》卷四百三十三引《史记》文曰：“今臣至，大王见臣列观，礼节甚倨，得璧传戏，无偿赵王城邑。故臣复取璧。”同书卷四百八十三引文作：“今臣至，大王见臣列观，礼节甚倨；得璧，传之以示美人，以戏弄臣。臣观大王无偿城意，故臣复取璧。”卷八百〇六引文为：“今大王得璧，传之美人以戏弄。臣观王无意赵王城邑，臣复取璧。”该书三处引文，其中两例“戏弄”或“戏”后亦无委“臣”字，一例有“臣”字。

类书引文，多取其意，不泥于辞。以义理言之，秦王幸而得璧，喜不自禁，将之传给侍女玩赏，合情入理，并无以此戏弄蔺相如之意。类书引文和义理分析均可证明，《史记》原文“戏弄”后，似本无“臣”字。

· 李占伦 ·