

遗稿》的编辑者张燧。现在应该是将《物异考》的著作权还归明代昆山方凤的时候了。

作者工作单位：河北大学中文系

北大馆藏拓本《给事君夫人韩氏墓志》辨伪

罗 新

孙贯文先生《北京大学图书馆藏金石拓片草目》第2册第61页，著录元魏《扬列大将军太傅大司马安乐王第三子给事君夫人韩氏之墓志铭》。此志又见著录于《古志新目初编》（非儒非侠斋丛书本）。虽然拓片就在北大图书馆，我也未能亲睹原拓，颇以为憾。但是通过赵超《汉魏南北朝墓志汇编》（天津古籍出版社，1992年），得以读到该拓全文，疑窦丛生。赵超在录文后面，有一段案语，指出：“此志所记干支均不符，疑伪。”可谓有识，但终不敢断定为伪。近颇读中古碑铭墓志，依据所见，益知此志为近人伪造，实不必待目验原拓而后敢作此言。请为陈其管见如次。

这方伪志，是窜改另一魏志而成。赵万里先生《汉魏南北朝墓志集释》（1953），收有一方《元愿平妻王氏墓志》，拓文清美，并于卷四附有简短考证。据《六朝墓志检要》（王壮弘、马成名编纂，上海书画出版社，1985年），这方王氏墓志（一般著录为《安定靖王第二子给事君夫人王氏墓志》），是1925年于洛阳城北徐家沟村东北出土的，曾归于右任收藏。罗振玉《松翁近稿补遗》还对此志略作考证，因此王氏墓志的可靠性不成问题。

今以王氏墓志与韩氏墓志比勘，立即知道韩氏墓志的母本就是王氏墓志。

兹略录韩氏墓志如下：

大魏扬列大将军太傅大司马安乐王第三子给事君夫人韩氏之墓志夫人韩氏，遂城人也，燕仪同三司武邑公波之六世孙，圣朝幽营二州刺史广阳靖侯道岷之第二女，冀齐二州刺史燕郡康公昌黎黄麒麟之外孙。夫人贞顺自性，聪令天骨，德容非学，言功独晓。……延昌二年岁次星纪五月丁丑朔廿三日己亥卒于京第。粤来仲冬乙亥朔廿三日丁酉迁窆于灋水之东。凭彤管以彰烈，托玄石而图风。其辞曰：乐浪名邦，韩氏名宗……，

再看王氏墓志：

魏黄钺大将军太傅大司马安定靖王第二子给事君夫人王氏之墓志。夫人王氏，乐浪遂城人也，燕仪同三司武邑公波之六世孙，圣朝幽营二州刺史广阳靖侯道岷之第三女，冀齐二州刺史燕郡康公昌黎麒麟之外孙。夫人贞顺自性，聪令天骨，德容非学，言功独晓。……永平二年岁次星纪五月丁丑朔廿三日己亥卒于京第。粤来仲冬乙亥朔廿三日丁酉迁窆于灋水之东。痛收华于桂宇，悲湮芳于泉宫，凭彤管以彰烈，托玄石而图风。其辞曰：乐浪名邦，王氏名宗，……

除了几个地方以外，全盘照抄。借韩麒麟的姓氏，王夫人变成韩夫人。永平年号改为延昌，连月日都不动，难怪会让人发现干支不对。北魏安乐王前后有三个，没有一个担任过扬列大将军太傅之类的职务；也没有一个黄麒麟。倒是有个韩麒麟，先后当过冀州、齐州刺史，赠燕郡公，谥曰康，与王氏墓志相符，见《魏书·韩麒麟传》。大概当王氏墓志出土不久，有人照葫芦画瓢，伪造了这方韩氏墓志。此志之伪，仅凭干支或未敢遽断，而一与王氏墓志比勘，其伪贗遂如冰雪之遇骄阳，何足多言。

王氏墓志有几点值得注意。志中所说的六世祖王波，不见于史籍（石赵时期有个王波，被石虎杀害，是另一王波），慕容诸燕和冯氏北燕也未见记载此人，当是史籍阙漏。乐浪是晋之营州一郡，向为诸燕根本。拓跋灭燕，王氏入魏。志中的王夫人，母亲是韩麒麟的女儿，因为昌黎与乐浪同属平州，韩王两族同为州里著姓，大概是世为婚姻的。1927年在洛阳又出土了两方北魏墓志，一是《恒州治中晋阳男王桢墓志》，一是《处士王基墓志》也都曾归于右任收藏，赵万里《汉魏南北朝墓志集释》收有拓文。根据两篇墓志，知道王桢和王基是亲兄弟，都是王波的六世孙，与“给事君夫人王氏”同族同辈。《周书·王盟传》：“其先乐浪人，六世祖波前燕太宰。”那么王盟与王桢等也是同族同辈了。但所言王波的官职是太宰，不可靠。五燕之中只有前燕曾置太宰官，而且只有慕容恪担任过这个职务。关于乐浪王氏，特别是这一家族在诸燕政权中的作用，应当引起注意。

王氏墓志的主人，在志文中有很多溢美之词。据《魏书·安定王休传附子愿平传》，元愿平本是元休的第三子，但长子早卒，所以志文中径称为第二子。这个元愿平，人品是非常糟糕的，传谓：“悖恶日甚，杀人劫盗，公私成患……坐裸其妻王氏于其男女之前，又强奸妻妹于妻母之侧。”可见王氏在世时，并没有享受到幸福，所谓“茫茫大夜”，对于受苦受辱的人，倒是一种解脱。志文最后一句是：“昭传来昆，共味清尘。”足以引人遥想千古。

作者工作单位：北京大学历史系