

# 清末民初《天演论》版本 及其时代特征

耿 心

## 一 清末民初《天演论》版本

近日在接触《天演论》时，有机会见到它的几个版本，下面逐一列出。

1.清光绪二十四年沔阳庐氏慎始基斋刻本。封面镌“沔阳庐氏慎始基斋刊行”，版心镌“慎始基斋丛书”，卷末镌“沔阳庐弼校字”，十五行三十二字。这是《天演论》最早的版本。

2.清光绪二十四年侯官嗜奇精舍据慎始基斋本出了石印本。封面署“光绪戊戌十有一月侯官嗜奇精舍第二次石印本。”

3.清光绪二十七年上海富文书局石印本。封面署“光绪辛丑仲春富文书局石印”，十行二十字，卷末署“后学庐江吴保初，门人南昌熊师复覆校上石”。这是富文书局校对、抄写后石印本。

4.清末据富文书局石印本摄影缩小后的石印本。版框由原20cm×13cm缩小到11cm×7.5cm，字迹模糊，同时保留了富文书局石印本的封面原署及卷末原署。

5.清末据富文书局石印本的影刻本。它保留了富文书局石印本的封面原署及卷末原署，版面多处有断版痕迹。

6.清末据富文书局石印本的铅印本。十二行二十四字，此

本保留了富文书局石印本的封面原署，这一铅印本带有中国早期应用铅字印刷的痕迹，各行文字排列不整齐，字迹有浓淡、粗细之别，显见“明”字为同一模所铸。

7.清末上海商务印书馆的铅印本，十四行三十二字，版心署“商务印书馆印行”。

8.民国十四年上海商务印书馆铅印本。版权页署“乙巳年五月初版，中华民国十四年十月廿二版，发行者商务印书馆”。

同时还见到商务印书馆的几个本子，为清末民初的铅印本。因是同一书商所出的同一类型版本，在此从略。

## 二 清末民初《天演论》版本的时代特征

这一时期《天演论》版本的时代特征与当时的印刷技术紧密相联。

雕版印刷术始于唐朝，到清末仍很流行。《天演论》最初的版本正是以这古老、传统的版本类型出现。

西方印刷技术是十九世纪初期从西方开始传入我国，到鸦片战争后，西方这一印刷技术随帝国主义势力的侵入才在中国较广泛流传、应用。侯官嗜奇精舍据慎始基斋本出的石印本、富文书局石印本反映了石印技术可以降低成本、快捷等特点，而据富文书局石印本摄影缩小后的石印本进一步反映了其便携带的特点。从据富文书局石印本出的铅印本，可以看到中国早期应用铅活字的痕迹，从商务印书馆出的几个铅印本、特别是民国十四年十月第廿二版，可以看到铅字印刷技术的沿续及其活力，铅印本最终成为版本类型的主导，古老、传统的印刷技术逐渐被西方先进的印刷技术取代。

这里值得一提的是据上海富文书局石印本的影刻本。一般情况下，是先有刻本，后有影刻本或石印本。原刻本是前人流传下来的较好的、较珍贵的版本，为了使这些稀少刻本的版式、字体得

以保存、流传，后人据原刻本影写后再行刻印。清光绪初年，黎庶昌出任日本公使，据流传在日本的宋元本、古写本影刻《古逸丛书》，此后国内一些人或为保存、或为时髦，影刻之风盛行。而现在见到的《天演论》影刻本，并非因原版本是久远的刻本才行影刻，却一反先有刻本后有影刻本、石印本的常规，出现了先有石印本后有影刻本现象，原因何在？经过认真比较，发现慎始基斋刻本虽是初刻本，但与富文书局石印本相比，不足之处显而易见，每页的行、字大大超过富文书局石印本（见前对两版本的介绍）。这样慎始基斋刻本的版面就呈现出字小、拥挤，而且就字体相比，慎始基斋本也远逊于富文书局石印本。富文书局石印本的这些优点，使得一些书商以其为底本，推出石印、铅印，而影刻本的出现不仅因富文书局石印本自身的优点，还与当时的影刻风尚有关。（此前未见书载据石印本影刻的史料，这是第一次发现。）这可说是影刻之风的极端表现。

从一八九八年慎始基斋《天演论》的第一个版本，到民国十四年商务印书馆的第廿二版的版本，在不到三十年的时间里，

《天演论》以其版本展示了当时中国印刷技术的基本状况和出版事业的空前发展。中国古老、传统的雕版及时尚的影刻，西方先进的石印、铅印术在中国的传播应用，几种版本类型鼎立并存的局面，及多版次的铅印本证实其本身的发展前途。

做为介绍西方资产阶级思想的《天演论》，能由不同的书商以几种不同的版本类型、多版次地竞相出版，这说明它有广大的读者群，与当时的思想发展紧密相联。

作者工作单位：中国人民大学古籍所

（本文责任编辑：曹月堂）